



20  
G.  
571











The first of these is the fact that the  
 second of these is the fact that the  
 third of these is the fact that the  
 fourth of these is the fact that the  
 fifth of these is the fact that the  
 sixth of these is the fact that the  
 seventh of these is the fact that the  
 eighth of these is the fact that the  
 ninth of these is the fact that the  
 tenth of these is the fact that the

**T**ypographi Errata pleraq; manu emendantur. De cæteris orat Lectores, sicubi forte literula, vel interpunctiōe aliqua, vel notulâ titubatum sit (quod incuriâ operarum sæpiusculè factum esse animadvertit) uti quoties quid hujusmodi legentibus occurrit, id velint suo candore atque judicio humaniter corrigere.

JOANNIS MILTONI <sup>Angli</sup>  
PRO  
POPULO ANGLICANO  
DEFENSIO

Contra *Claudii Anonymi*, aliàs *Salmasii*,  
Defensionem REGIAM.

---

*Editio emendatior.*

---



LONDINI,  
Typis Du-Gardianis. Anno Domini 1651.



JOHN WILSON

1847

WILSON AND WILSON

DEBESIO

WILSON AND WILSON

WILSON AND WILSON

WILSON AND WILSON

WILSON AND WILSON



## PRÆFATIO.

**I** Ametsi vereor, si in defendendo Populo Anglicano tam sim profusus verborum, vacuus rerum, quàm est plerisque visus in defensione regiâ Salmiasius; nè verbosissimi simul & ineptissimi defensoris nomen meritis esse videar, tamen cum in mediocri quavis materiâ tractandâ nemo sibi adeò properandum esse existimet, quin exordio saltem aliquo pro dignitate suscepti à se operis uti soleat, id ego in re omnium ferè maximâ dicendâ si non omittam, neque nimis astringam, spero equidem, duas propemodum res, quas magnopere vellem, assecuturum me esse; alteram, ut causæ huic nobilissimæ; & seculorum omnium memoriâ dignissimæ nulla ex parte, quantum in me est, desim; alteram, ut reprehensam in adversario futilitatem & redundantiam, devitasse, tamen ipse nihilo minus judicet. Dicam enim res neque parvas neque vulgares, regem potentissimum, oppressis legibus, religio-

ne afflictâ, pro libidine regnantem, tandem à suo populo, qui servitutem longam servierat, bello victum; indè in custodiam traditum; & cùm nullam omnino melius de se sperandi materiam vel dictis vel factis præberet, à summo demum regni Concilio capite damnatum; & pro ipsis Regiæ foribus securi percussum. Dicam etiam, quod ad levandos magnâ superstitione hominum animos multùm contulerit, quo jure, præsertim apud nos, judicatum hoc atque peractum sit; meosque cives fortissimos & integerrimos, deque universis orbis terrarum civibus ac populis egregiè meritos ab improbißimis maledicorum, sive nostratium, sive exterorum calumniis, tum imprimis ab hujus inanissimi Sophistæ maledictis, qui pro duce & coryphæo cæterorum se gerit, faciliè defendam. Quæ enim ullius regis alto solio sedentis majestas unquam tanta eluxit, quanta tum Populi Anglicani effulgebat, cùm excusâ illâ veteri superstitione, quæ diu invaluerat, ipsum regem, seu potius de rege hostem, qui solus mortalium impunitatem sibi divino jure vendicabat, suis legibus irretitum judicio perfundere, & quo is quemcunque alium supplicio affecisset, eodem fontem ipsum afficere non vereretur. At quid ego hæc tanquam populi facta prædico? quæ ipsa per se penè vocem edunt, & præsentem ubique testantur Deum. Qui, quoties suæ sapientissimæ menti complacitum est, superbos & effra-



effrænatos reges, supra humanum modum sese attollentes, solet deturbare, & totâ sæpe cum domo funditus evertit. Illius nos manifesto numine ad salutem & libertatem propè amissam subito erecti, illum ducem secuti, & impressa passim divina vestigia venerantes, viam haud obscuram, sed illustrem, illius auspiciis demonstratam & patefactam ingressi sumus. Hæc ego omnia dignè satis explicare, & quod omnes fortasse gentes legant atque ætates, monumentis tradere, si diligentia solum meâ, cujusmodi-cunque est, meis tantum viribus sperem me posse, frustra sim. Quæ enim oratio tam augusta atque magnifica; quod tam excellens ingenium huic oneri subeundo par esse queat, ut cum illustrium virorum aut civitatum res gestas vix reperiatur tot seculis qui luculentè possit scribere, opinetur quisquam hæc, non hominum, sed omnipotentis planè Dei gloriosè & mirabiliter facta ullis se verbis aut stylo assequi posse? Quod quidem munus ut susciperem, tamen si summi in republica nostrâ viri suâ auctoritate perfecerunt, mihi que hoc negotium datum esse voluerunt, ut quæ illi, Deo ductore, magnâ cum gloria gessere, ea, quod certè proximum est, contra invidiam & obtreccionem, quas in res ferrum & apparatus belli nihil potest, alio genere armorum defenderem, quorum ego quidem iudicium magno mihi ornamento esse existimo, me scilicet eorum suffragiis eunti

esse præ cæteris, qui hanc patriæ meæ fortissimis liberatoribus haud poenitentiam operam navarem; quin & ipse ab incunte adolescentiâ iis eram studiis incensus, quæ me ad optima quæque si minùs facienda, at certè laudanda incitatum ferebant, his tamen diffusus adminiculis ad divinam opem recurro: Deumque Opt. Max. donorum omnium largitorem invoco, ut quàm prosperè quàmque piè nostri illi ad libertatem clarissimi duces regios fastus, & dominatum impotentem acie fregerunt, dein memorabili tandem supplicio extinxerunt, quàmque facili negotio nuper unus de multis ipsum regem velut ab inferis resurgentem, inque illo libro post mortem edito novis argutiis, & verborum lenociniis populo se venditantem redarguit atque summovit, tam ego feliciter tamque verè declamatoris hujus exoticici petulantiam & mendaciam refellam atque discutiam. Qui alienigena cum sit, & quamvis id millies neget, Grammaticus, non eâ stipe contentus quam hoc nomine meretur, magnus ardelio esse maluit; non reipub. solùm immiscere se ausus, sed alienæ: cum neque modestiam, neque iudicium, neque aliud quicquam afferat, quod oporteret sanè tantum arbitrum, præter arrogantiam & Grammaticam. Et sanè hæc quæ jam Latine utcunq; scripsit, si inter Anglos, & nostro sermone protulisset, vix esset, credo, qui de responso laborandum esse judicaret; sed partim trita, & refutationibus

bus jam crebris explosa negligeret, partim tyrannica & fœda, vilissimo quovis mancipio vix ferenda, quamvis alioqui regias secutus ipse partes, averfaretur. Nunc cum inter externos, &strarum rerum penitus ignaros grandi paginâ turgescat, sunt illi quidem, qui res nostras perperam intelligunt, edocendi; hic suo more (quandoquidem tantâ maledicendi aliis libidine fertur) suo inquam more ac modo erit tractandus. Quod si quis miretur fortè, cur ergò tam diu intactum & ovantem, nostròque omnium silentio inflatum volitare passi sumus, de aliis sanè nescio, de me audacter possum dicere, non mihi verba aut argumenta, quibus causam tuerer tam bonam, diu quærenda aut investiganda fuisse, si otium & valetudinem (quæ quidem scribendi laborem ferre possit) nactus essem. Quâ cum adhuc etiam tenui admodum utar, carptim hæc cogor, & intercisis penè singulis horis vix attingere, quæ continenti stylo atque studio persequi debuisssem. Unde hoc si minùs dabitur, cives meos præstantissimos, patriæ conservatores digno laudum præconio celebrare, quorum immortalia facinora jam toto orbe clauerunt; defendere tamen, & ab hujus importuni literatoris insolentiâ, & professoriæ linguæ intemperiiis vindicare haud mihi difficile futurum spero. Pessimè enim vel naturâ vel legibus comparatum foret, si arguta servitus, libertas muta esset; & haberent tyranni qui pro se

dicerent, non haberent qui tyrannos debellare possunt: miserum esset, si hæc ipsa ratio, quo utimur Dei munere, non multò plura ad homines conservandos, liberandos, &, quantum natura fert, inter se æquandos, quàm ad opprimendos & sub unius imperio malè perdendos argumenta suppeditaret. Causam itaque pulcherrimam hac certâ fiduciâ læti aggrediamur; illinc fraudem, fallaciam, ignorantiam, atque barbariem; hinc lucem, veritatem, rationem, & seculorum omnium optimorum studia, atque doctrinam nobiscum stare.

Agè nunc jam, satis præfati, quoniam cum criticis res est, tam culti voluminis titulum imprimis videamus quid aît, *Defensio regia pro Carolo I. ad Car. II.* Magnum sanè præstas, O quisquis es! patrem defendis ad filium; mirum ni causam obtineas. Verùm ego te falso aliàs sub nomine, nunc sub nullo latitantem, Salmasi, ad alia voco subsellia, ad alios judices, ubi tu illud euge & sophiæ, quod in palæstra tuâ literaria captare miserè soles, fortasse non audies. Sed cur ad regem filium defensio hæc regia? non opus est tortore, confitentem habemus reum; *Sumptibus* inquit *Regiis*; O te venalem oratorem & sumptuosum! Siccine defensionem pro Carolo patre, tuâ sententiâ, rege optimo, ad Carolum filium regem pauperrimum noluisti nisi sumptibus regiis? Sed veterator etiam haud irridiculus esse voluisti, qui *regiam defensionem* dixeris;

dixeris; non enim ampliùs tua quam vendidisti, sed legitimè jam *regia defensio* est; centenis nimirum Jacobæis emta, ingenti pretio ab egenissimo Rege: non enim ignota loquimur; novimus qui illos aureos domum attulit tuam, qui crumenam illam tessellis vitreis variatam, novimus qui te avaras manus porrigentem vidit; in speciem quidem ut Sacellanus Regis missum cum munere, re verà ut ipsum munus aniplecterere; & unà tantùm mercede acceptà totum penè regis ærarium exinanires. Sed ecçum ipsum, crepant fores, prodit histrio in proscenium.

Date operam & cum silentio animadvertite,  
 Ut pernoscat is quid sibi Eunuchus velit. *U*  
 Nam quicquid est; præter solitum cothurnatus incedit. *H*orribilis nuper nuntius aures nostras atroci vulnere, sed magis mentes perculit; de parricidio apud Anglos in personà regis sacrilegorum hominum nefariâ conspiratione admisso. Profectò nuntius iste horribilis aut gladium multò longiorem eo quem strinxit Petrus habuerit oportet; aut aures istæ auritissimæ fuerint, quas tam longinquo vulnere perculerit: nam aures non stolidas ne offendisse quidem potuit. Ecqua enim vobis fit injuria, ecquis vestrùm læditur, si nos hostes & perduelles nostros, sive plebeios, sive nobiles, sive reges morte multamus? At ista mitte, Salmasi, quæ ad te nihil attinent: ego enim de te etiam horribilem habeo quem apporrem nuntium; quique

quique omnium Grammaticorum & Criticorum aures, modò teretes habent & doctas, atrociori vulnere si non perculerit, mirabor; *de parricidio* apud Hollandos *in persona* Aristarchi, *nefariâ* Salmafii audaciâ *admissô*: te magnum scilicet Criticum *sumptibus regis* conductum, ut defensionem regiam scriberes, non solàm putidissimo exordio, præficarum funebribus nugis & nœniis simillimo nullius, non fatui, mentem miseratione permovisse, sed primâ statim clausulâ risum penè legentibus multiplici barbarismo concitasse. Quid enim, quaeso, est *parricidium in persona regis* *admittere*, quid *in persona regis*? quæ unquam latinitas sic locuta est? nisi aliquem nobis fortè Pseudophilippum narras, qui personam regis indutus, nescio quid parricidii apud Anglos patraverit; quod verbum verius opinione tua ex ore tibi excidisse puto. Tyrannus enim, quasi histrionalis quidam rex, larva tantum & persona regis, non verus rex est. Caterum ob hujusmodi nœxas Gallicolatinas, quibus passim scates, non tam mihi, neque enim est otium, quàm ipsis tuis Grammaticis pœnas dabis; quibus ego te deridendum & vapulandum propinô. Hoc multò atrocius, quod à summis magistratibus nostris de rege statutum est, id *sacri legiorum hominum nefariâ conspiratione* *admissum* ais? Tunc sufficet potentissimi nuper regni, nunc reipub. eo potentioris acta & consulta sic nominas: quorum de factis nè Rex quidem ullus

ut

ut quicquam gravius pronuntiaret, aut scriptum ederet, adduci adhuc potuit. Merito itaque amplissimi Ordines Hollandiæ, liberatorum olim patriæ vera progenies, defensionem hanc tyrannicam, populorum omnium libertati pestilentissimam edicto suo tenebris damnârunt; cujus & ipsum authorem omnis libera Civitas suis prohibere finibus, aut ejicere deberet: eaque præcipue quæ tam ingratum tamque tetrum reipublicæ hostem suo stipendio alit, cujus ille reipublicæ haud secus atque nostræ, fundamenta ipsa atque causas oppugnat, nechon utramque unâ & eâdem operâ labefactare & subruere conatur; præstantissimisque illic Libertatis Vindices nostrorum sub nomine maledictis proscindit. Reputate jam vobiscum Illustrissimi Fœderatorum Ordines, & cum animis vestris cogitate, quis hunc regię potestatis assertorem ad scribendum impulerit, quis nuper apud vos regiẽ se gerere incœperit, quæ consilia, qui conatus, quæ turbæ denique per Hollandiam secutæ sint, quæ nunc essent, quàm vobis parata servitus, novusque dominus erat, atque illa vestra tot annorum armis atque laboribus vindicata libertas, quàm propè extincta apud vos nunc foret, nisi opportunissimâ nuper temerarii juvenis morte respirasset. Sed pergit iste noster ampullari, & mirabiles tragœdias fingere, *Quoscunque infandus hic parricidialis nimirum barbarissimi Salmasiani rumor attigit, haud secus ac si fulmine afflati essent,*  
*de repente*

derepente bis arreptaq; horrore comæ & vox faucibus hæsit. Quod nunc primitus auditum discant Physici, comas fulmine arrectas. Verum quis hoc nescit, viles & imbelles animos, magni cuiuspiam facinoris vel rumore obstupescere, quodque prius fuerunt, tum se maximè stipites indicare. Alii lacrymas non tenuerunt, muliereulæ credo aulicæ, aut siqui his molliores; inter quos & ipse Salmasius novâ quâdam metamorphôsi Salmacis factus est; & fonte hoc suo lacrymarum fictitio, & nocte parato viriles animos emollire conatur. Moneo itaque & cavere ju-  
beo.

—infamis ne quem male fortibus undis  
Salmacis enervet. —ne vir cum venerit, exeat inde  
Semivir, & tactus subito mollescat in undis.  
Fortius verò inquit animati. Quam fortes putô & animosos ne nominare quidem nisi putidè potest, tanta indignationis flammâ exarserunt, ut vix se caperent. Furiosos illos non flocci facimus; verâ fortitudinē suique compositos istos minaces pellere, & in fugam vertere consuevimus. Ne-  
mo verò non diras imprecatus est tanti sceleris authoribus. Vox tamen, ut tu modò dicebas, faucibus hæsit; atque hæssisset utinam in hunc usque diem, si de nostris duntaxat perfugis hoc vis intelligi, quod nos etiam pro comperito habemus; nihil illis frequentius in ore esse, quam diras & imprecationes omnibus bonis abominandas quidem, non tamen metuendas. De aliis credibile



dibile, vixi est, cum supplicii de rege sumti, fama illuc pervenisset, repertum in libero præsertim populo fuisse, illum, tam ad servitutem natum, qui nos dicto laederet, aut factum nostrum cri-  
 anini daret; immo potius omnes bonos omnia bona dixisse; quin etiam Deo gratias egisse, qui exemplum justitiæ tam illustre, & excelsum edi-  
 derit, quodque cæteris regibus tam salutari do-  
 cumento esse possit. Istos itaque *feros ac ferreos*  
*cædem* nescio cuius *miserabilem, ac mirabilem* plo-  
 rantes, cum suo tinnulo oratore, *post regiumni*  
*arbe nomen natum notumque*, frigidissimo, etiam  
 atque etiam plorari jubemus. At quis interim  
 è ludo ferè pueri, aut è coenobio quovis frater-  
 culus, casum hunc regis non multò disertius, im-  
 mo Latinius hoc oratore regio declamitasset?  
 Verum ego ineptior sum, si infantiam hujus &  
 deliramenta hunc in modum toto volumine ac-  
 curatè persequar; quod tamen libens facerem,  
 (quoniam superbiâ & fastidio, ut ferunt, su-  
 pra modum turget) ni mole tantum libri in-  
 concinnâ atque inconditâ se protegeret, & velu-  
 ti miles ille Terentianus post principia lateret;  
 callido sanè consilio, ut defessus singula notan-  
 do etiam acerrimus quisque, tædio prius confici-  
 ceretur, quàm omnia redargueret. Nunc ejus  
 quoddam specimen dare hac veluti prolusione  
 duntaxat volui; & cordatis lectoribus à princi-  
 pio statim degustandum hominem præbere, ut  
 in hac pagina unius promulsæ experiamur  
 quam

quàm lautè nos & luculenter cæteris ferculis ex-  
 cepturus sit; quantas ineptias atque infantias to-  
 to opère congefferit, qui tam densas, ubi minime  
 decuit, in ipsa fronte collocavit. Exinde multa  
 garrientem, & scombris concionantem facile prætere-  
 o; ad nostras autem res quod at-  
 tinet, haud dubitamus quin ea, quæ authoritate  
 Parlamenti scripta publicè & declarata sunt,  
 apud omnes bonos & prudentes externos plus  
 ponderis habitura sint, quàm unius impuden-  
 tissimi homuncionis calumniæ, & mendaciæ;  
 qui ab exulibus nostris, patriæ hostibus, pretio  
 conductus, quolibet eorum dictante quibus ope-  
 ram suam locaverat, aut rumusculum spargente,  
 falsissima quæque corradere, & in chartam con-  
 jicere non dubitavit. Utque planè intelligant  
 omnes quàm non illi religio sit, quidlibet scribe-  
 re, verum an falsum, pium an impium, haud  
 alius mihi testis adhibendus erit, quàm ipse Sal-  
 masius. Scribit is in *Apparatu contra primatum  
 Papæ*, maximas esse causas cur Ecclesia redire ab  
 episcopatu debeat ad Apostolicam presbyterorum in-  
 stitutionem; longè majus ex episcopatu introductum  
 in Ecclesiam esse malum, quàm illa schismata quæ  
 prius metuebantur: Pestem illam quæ ex eo eccle-  
 sias invasit, totum ecclesiæ corpus miserabili tyran-  
 nide pessumdedit; immo ipsos reges ac principes sub  
 jugum misisse; Majorem in ecclesia utilitatem re-  
 dundaturam Hierarchiâ totâ extinctâ, quàm solo ca-  
 pite Papâ. p. 169. *Posse episcopatum cum Papatu  
 tolli*

tollit cum summo bono ecclesie; sublato episcopatu necre ipsum Papatum, super illo utpote fundatum, p. 171. Cur removeri debeat in illis regnis quæ jam Papatus renuntiârunt proprias habere causas. Cur ibi episcopatus retineatur se non videre; non integrum videre reformationem quæ hac in parte imperfecta sit; nihil afferri posse rationis aut causæ probabilis cur sublato Papatu retineri debeat aut possit episcopatus. p. 197. Hæc & multò plura cum ante annos quatuor scripserit, tantâ nunc vanitate & impudentiâ est, ut Parlamentum Angliæ graviter inculcare hoc loco audeat, quòd episcopatum non solum senatu ejiciendum, sed etiam penitus abjiciendum censuerint. Quid? quòd ipsum etiam episcopatum suadet atque defendit, iisdem usus argumentis & rationibus, quas libro illo priore magno impetu confutaverat; *necessarios nempe fuisse episcopos, & omnino retinendos, ne mille pestifera sectæ & hereses in Anglia pullularent.* O vafrum & versipellem! adeòne te etiam in sacris non puduit desultorem agere, propè dixeram, ecclesiam prodere; cujus tu ideò sanctissima instituta tanto strepitu asseruisse videris, ut quoties tibi commodum esset, eo majore oum infamia ea ipsa ludificari atque subvertere posses. Neminem hoc latet, cum regni Ordines, Ecclesiæ nostræ, ad exemplum cæterarum, reformandæ studio flagrantibus, episcopatum funditus tollere statuisent, primò regem intercessisse, dein bellum nobis eâ potissimum causâ intulisse;

quod ipsi tandem in perniciem vertit. I nunc & te defenforem regium esse gloriare, qui ut regem gnauiter defendas, susceptam à temetipso ecclesiæ causam nunc palàm prodis atque op- pugnas : cujus gravissimâ quidem censurâ es- se notandus. De forma autem reipub. nostræ, quoniam tu Professor triobolaris & extraneus remotis capsulis atque scriniis tuis nugarum re- fertissimis, quas meliùs in ordinem redigere po- teras, in aliena repub. satagere & odiosus esse mavis, sic breviter tibi, vel cuivis potiùs te pru- dentiori respondeo ; eam formam esse quam no- stra tempora atque dissidia ferunt, non qualis optanda esset, sed qualem obstinata improbo- rum civium discordia esse patitur. Quæ autem Respublica factionibus laborat, atque armis se- tuetur, si sanæ & integræ tantùm partis ra- tionem habet, cæteros sive plebeios sive opti- mates præterit aut excludit, satis profectò æqua est, quamvis regem & procures, suis ipsa malis edocta, ampliùs nolit. *Concilium* autem illud su- premum quod insectaris, atque etiam *Conciliæ Præ- sidem*, nã tu ridiculus es ; *Concilium* enim il- lud, quod somnias, non est supremum, sed Par- lamenti autoritate ad certum duntaxat tempus constitutum, quadraginta virorum ex suo ferè numero, quorum quilibet cæterorum suffragiis præses esse potest. Semper autem hoc usitatissi- mum fuit, ut Parlamentum, qui noster Senatus est, delectos ex suorum numero pauciores, quoties vi- sum

sum erat, constitueret: iis unum in locum ubi-  
vis conveniendi, & veluti minoris cujusdam ha-  
bendi Senatûs potestas delata est. Iisdem res sa-  
pe gravissimæ; quo celerius & majori cum si-  
lentio transigerentur, commissæ atque creditæ;  
Classis, exercitus; ararii cura aut procuratio,  
quævis denique pacis aut belli munia. Hoc  
sive concilium nominetur, sive quid aliud,  
verbo fortè novum, re antiquum est; & sine  
quo nulla omnino Respub. rectè administrari  
potest. De regis, autem supplicio, & rerum  
apud nos conversione mitte vociferari, mitte  
vires illud tuum acerbitatis evomere, donec ista  
*quâ lege, quo jure, quo judicio* facta sint, te licet  
repugnante, singulis capitibus ostendam, & pe-  
dēm conferam. Si tamen instas *quâ jure, quâ  
lege*, eâ, inquam, lege quam Deus ipse & natu-  
ra sanxit, ut omnia quæ reipub. salutaria essent,  
legitima & justâ haberentur. Sic olim sapientes  
tui similibus responderunt. *Leges per tot annos  
ratas refixisse* nos criminaris, bonæne an malas  
non dicis, nec si diceres audiendus esses, nam  
nostræ leges Ole quid ad te? Utinam plures re-  
fixissent tum leges, tum leguleios, rectius sanè &  
rei Christianæ & populo consultuissent. Fren-  
des quod habet, *Manii, terræ filii, vix domi nobiles,  
vix suis noti licera sibi crediderunt.* Mementis  
quæ te non solum libri sacri, sed etiam Lyri-  
cus doceat. *O* *—* Valet.

—Valet ima summis

Mutare, & insignem attenuat Deus

Obscura promens—

Sic etiam habeto; eorum quos tu vix nobiles esse ais, alios nulli vestrarum partium vel generis nobilitate cedere; alios ex se natos per industriadque virtutem ad veram nobilitatem iter affectare, & cum nobilissimis quibusque posse conferri; se autem malle *filios terre* dici, modo suæ, & domi strenuè facere, quam sine terrâ & lare fumos vendendo, quod tu facis, homo nihili & stramineus eques, in aliena terra dominorum nutu & stipendio famem tolerare: ab ista, mihi crede, peregrinatione ad agnatos potius & gentiles deducendus, nisi hoc unum scieres, quod frivolas quasdam prælectiones & nugamenta scis tantâ mercede apud externos esse futire. Reprehendis quod magistratus nostri *colleuiem omnium Sectarum recipiant*; quid ni recipiant? quos ecclesiæ est cœtu fidelium ejicere, non magistratuum è civitate pellere; siquidem in leges civiles non peccant. Primò homines ut tuto ac liberè sine vi atque injuriis vitam agerent, convenere in civitatem; ut sanctè & religiosè, in Ecclesiam; illa leges, hæc disciplinam habet suam, planè diversam: Hinc toto orbe Christiano per tot annos bellum ex bello seritur, quod Magistratus & Ecclesia inter se officia confundunt. Quapropter & Papisticam minimè toleramus; neque enim eam tam esse religionem

ligionem intelligimus, quàm obtentu religionis tyrannidem pontificiam civilis potentiae spoliis ornata, quæ contra ipsum Christi institutum ad se rapuit. *Independentes*, quales à te solo finguntur, nulli apud nos unquam visi; præter eos duntaxat qui cùm classes & synodos supra Ecclesiam quamque singularem esse non agnoscant, eas omnes velut Hierarchiæ particulas quasdam, aut certè truncum ipsum, eradicandas esse tecum sentiunt. Hinc nomen Independentium apud Vulgus obtinuit. Quod restat video te id agere, ut regum omnium & Monarcharum non invidiam solum, sed etiam bellum atrocissimum in nos concites. Olim Rex Mithridates, quamvis causâ dissimili, omnes reges in Romanos concitabat, eadem propè calumniatus; Romanis consilium esse, omnia regna subvertere, iis nulla humana neque divina obstare; à principio nihil nisi partum armis habuisse, latrones, regnorum maxime hostes. Hæc Mithridates regi Arsaci: te verò in illâ tua exedra infantissimè rhetoricantem quæ fiducia provexit, ut ad bellum hortando, & licet nolis videri, *elasicum canendo*, ullum vel inter pueros regem commovere te posse animum induceres, isto præsertim ore tam exili & rancidulo, ut nemures quidem Homericos, te buccinatores, bellum unquam nuncius illaturos fuisse credam. Tantum abest, ut metuum quid tu belli nobis

ut nmo D aut

aut periculi, homo ignavissime, apud exteros reges istâ tua rabidâ & insulsâ simul facundiâ conflare possis: qui ad illos, acsi *regum capita quasi pilas habeamus*, de coronis quasi trocho ludamus, scepra imperialia non plura faciamus quàm bacula morionum capitata, lutoricè sanè nos defers. At tu interea, stultissimum caput, morionis ipse baculo dignissimus es, qui reges ac principes tam puerilibus argumentis ad bellum suaderi putes. Omnes deinde populos inclamas, dicto audientes tuo, fat scio, minimè futuros. Hibernorum etiam, consecratam illam ac barbaram cottuvem regis partibus in auxilium vocas. Quod unicum indicio esse potest quàm sceleratus sis & vaceors, quàm omnes penè mortales impietate, audaciâ, & furore superes, qui devota gentis fidem atque opem implorare non dubitas, cujus ab impiâ societate tot civium innocentissimorum sanguine perfusa etiam rex ipse aut abhorruit semper, aut abhorreret se simulavit. Et quam illè perfidiam, quam ille crudelitatem occultare, quantum potuit, atque ab se longè amovere summo studio contendit, eam tu, bis pedem nequissime, quo minus ultro atque passim suscipias, neque Deum neque homines vereris. Agendum, Hibernis igitur fantombus ac solois ad defensionem regis jam tibi accinge. Caves imprimis quod cauto merherculo opus erat, nequis tu Tullio fortasse aut Demostheni



omnem eloquentiæ laudem præreptum ire suspi-  
 caritur; & prædictis, *oratoris more non tibi agen-*  
*dum videris.* Næ tu haud stulte sapias, id quod  
 non potes; non videtur tibi esse agendum; ora-  
 toriæ autem ut tu ageres, quis, qui re satis no-  
 vit, unquam expectavit? qui nihil elaboratè,  
 nihil distinctè, nihil quod sapiat, in lucem emit-  
 tere aut soles aut potes; sed veluti Crispinus  
 alter, aut Tzetzes ille græculus, modò ut mul-  
 tum scribas, quàm rectè non laboras; neque si  
 labores, valeas. *Agetur, inquis, hæc causa to-*  
*to orbe audiente, & quasi ad judicandum sedente.*  
 Id adeò nobis pergratum est, ut adversarium  
 non cerebrosum & imperitum, qualis tu es, sed  
 cordatum & intelligentem dari jam nobis opte-  
 mus. Perorans planè tragicus es, immò Ajax  
 ipse Lorarius: *Horum ego injustitiam, impieta-*  
*tem, perfidiam, crudelitatem proclamabo cælo &*  
*terræ, ipsosque authores convictos posteris tradam,*  
*reosque peragam.* O Flösculos! Tunc igitur si-  
 ne sale, sine genio proclamator & rabula, bo-  
 nis authoribus divexandis tantùm aut transcri-  
 bendis natus, quicquam de tuo quod vivat pro-  
 ducere te putas posse? quem unà cum scriptis  
 tuis futilissimis abreptum ætas, mihi crede, proxi-  
 ma oblivioni mandabit. Nisi si defensio hæc  
 regia suo fortasse responso aliquid debitura est,  
 si neglecta jam pridem & consopita, in manus  
 iterum sumatur. Idque ego ab Illustrissimis Hol-  
 landiæ

landiæ Ordinibus peterem, ut eam è fisco pro-  
tinus dimissam, neque enim Thesaurus est, per-  
vagari, quò velit, sinant. Si enim quâ vanitate,  
insitiâ, falsitate referta sit, planum omnibus fe-  
cero, quò latius excurrit, eò archius, meâ qui-  
dem sententiâ, supprimitur. Jam nos quemad-  
modum reos peragat, videamus.





## CAPUT I.



Quoniam tibi vano homini & ventoso multum hinc forsitan superbiae Salmasi, multum spiritus accessit; magnae scilicet Britanniae regem fidei defensorem esse, te verò regis, ego quidem & illum regi titulum, & hunc tibi iurè pari ac merito concedam: cum sanè rex fidem, tu regem sic defenderis, ut causam uterque suam evertisse potius videatur. Quod cum passim infra, tum hoc primo capite ostendam. Dixeras tu quidem praefationis paginà duodecimā Ornari pigmentis rhetoricis tam bonam & iustam causam non debere: nam simpliciter rem, ut gesta est, narrare, regem defendere est. Quando igitur toto hoc capite in quo narrationem illam simplicem futuram pollicitus eras, neque rem simpliciter, ut gesta est, narras, neque non pigmentis, quantum in eo genere consequi potes, rhetoricis ornas,

nas, profectò vel tuo iudicio si standum esset, causa regia neque bona neque justa erit. Quamquam hoc cave tibi sumas quod dat nemo, posse te quicquam rhetoricè narrare; qui neque oratoris, neque historici, immò ne causidici quidem partes narrando sustinere potes; sed quasi circulator quispiam, arte circumforaneâ, magnam de te in proximo, velut in posterum diem, expectationem concitabas, non tam ut rem promissam tum demùm narrares, quàm ut pigmenta illa misera, & ampullas fuco refertas lectoribus quàm plurius divenderes. Nam de facto dicturus tot novitatum monstris te circumdari ac terreri sentis, ut quid primum exequaris, quid deinde, quid postremò, nescias. Hoccine est simpliciter narrare? Dicam quod res est, tot tuorum ipse mendaciorum monstris, primum terreri te sentis, deinde tot nugis, tot ineptiis, levissimum illud caput non circumdari solum, sed circumagi, ut quid primum, quid deinde, quid postremò dicendum ullo tempore sit, non modo nunc nescias, sed nunquam antea non nesciveris. Inter difficultates quæ occurrunt ad exprimendam tam incredibilis flagitii immanitatem, hoc unum facile dictu suppetit, quod iterum iterumque repeti debet, nempe solem ipsam atrocius factum nunquam adspexisse alterum. Multa sol aspexit, bone magister, quæ Bernardus non vidit. Solem autem iterum atque iterum repetas licebit, id tu quidem prudenter feceris, quod non nostra flagitia,

gitia, sed defensionis tuæ frigus vehementissimè postulat. *Regim*, inquis, *origo cum sole novo caput*. Dicit te, Damsippe, deæque solitudo dōnent, quo te callacias; qui ne pedem sine sole; nequis fortasse te umbraticum doctorem esse dicat. At hercle etiam in tenebris es, qui jus patrium à regio non distinguis: & cum reges Patriæ Patres nominaveris, ea statim metaphora persuasile credis, ut quicquid de patre non negaverim, id continuo de rege verum esse concedam. Pater & rex diversissima sunt. Pater nos genuit; at non rex nos, sed nos regem creavimus. Patrem natura dedit populo, regem ipse populus dedit sibi; non ergo propter regem populus, sed propter populum rex est ferimus patrem, morosum etiam & durum, ferimus & regem; sed ne patrem quidem ferimus tyrannum. Pater si filium interficiat, capite poenas dabit: cur non item rex eadem iustissima lege tenebitur, si populum, id est filios suos, perdidit, præsertim cum pater, ut ne pater sit efficere non possit, rex facile possit, ut neque pater sit neque rex. Quod si de facti qualitate quod ais, inde æstimandum est, ubi dico; peregrine, & rebus nostris alienissime, testis oculatus & indigena tibi dico: nos regem neque bonum, neque iustum, neque clementem, neque religiosum, neque primum, neque pacificum; sed hostem prope decennalem; nec parentem patriæ, sed vastatorem de medio sustulisse. Solet hoc fieri, la-

teris,

teris, inficias enim ire non audes, *sed non à reformatis, regi reformato*. Siquidem reformatus is dici potest, qui scriptis ad Papam literis, Sanctissimum appellaverat Patrem, qui Papistis æquior semper quam Orthodoxis fuit. Talis cum fuerit, ne suæ quidem familiæ primus à reformatis est *de medio* sublatus. Quid? ejus avia Maria nonne à reformatis exuta regno solumvertere coacta est, supplicio demum capitis affecta, ne Scotis quidem reformatis ægre ferentibus? immo si operam contulisse dicam, haud mentiar. In tantâ autem regum *reformatorum* paucitate, nihil hujusmodi accidisse, ut eorum, aliquis morte plecteretur, non est quod miremur. Licere autem regem nequam, sive tyrannum regno pellere, vel supplicio quovis, pro ut meritus erit, punire (etiam summorum sententia Theologorum, qui ipsi reformandæ ecclesiæ authores fuere) aude tu modo negare. Concedis quàm plurimos reges non sicca morte periisse, hunc *gladio*, illum *veneno*, alium *squalore carceris*, aut *laqueo*. Omnium tamen hoc tibi miserrimum videtur, & monstri quiddam simile, regem in judicium adduci, *causam capitis dicere coactum, condemnatum, securi percussum*. Dic mihi, homo insipientissime, annon humanius, annon æquius, annon ad leges omnium civitatum accomodatius est, cujuscunque criminis reum in judicio sistere, sui defendendi copiam facere, lege condemnatum ad mortem

haud

haud immeritam ducere, ità ut damnato vel  
 pœnitendi, vel se colligendi spatium detur, quàm  
 statim ut prehensus est, indictâ causa pecudis  
 in modum mactare? Quotusquisque est reorum,  
 qui, si optio detur, non illo potiùs quàm hoc  
 modo puniri se maluerit? Quæ ratio igitur ani-  
 madvertendi in civem moderatior est habita,  
 cur non eadem in regem quoque moderatior,  
 & vel ipsi regi acceptior fuisse existimanda est?  
 Tu secretò, & sine arbitris extinctum regem  
 malebas, vel ut exempli tam boni salubritate  
 omnis memoria careret, vel ut facti tam præ-  
 clari conscientia defugisse lucem, aut leges at-  
 que ipsam justitiam minimè sibi amicam habu-  
 isse videretur. Exaggeras deinde rem, quòd  
 neque per tumultum aut factionem optimatum,  
 aut rebellium furorem, sive militum sive po-  
 puli, non odio, non metù, non studio domi-  
 nandi, non cæco animi impetu, sed consilio &  
 ratione meditaturn diu facinus peregerint. O  
 meritò quidem te ex jurisconsulto Grammati-  
 cum! qui ab accidentibus causæ, ut loquuntur,  
 quæ per se nihil valent, vituperationes instituis,  
 cum nondum docueris illud facinus in vitio an  
 in laude ponendum sit? Jàm vide quàm in te  
 facilè incurram. Si pulchrum & decorum fuit,  
 eò magis laudandi quòd nullis affectibus occu-  
 pati, solius honestatis causâ fecerint; si arduum  
 & grave, quòd non cæco impetu, sed consilio  
 & ratione. Quànquam ego hæc divino potiùs  
 E instinctu

instinctu gesta esse crediderim, quoties memoria repeto, quàm inopinato animorum ardore, quanto consensu totus exercitus, cui magna pars populi se adjunxerat, ab omnibus penè regni provinciis unâ voce regem ipsum suorum omnium malorum authorem ad supplicium deposcebat. Quicquid erat, sive magistratum sive populum spectes, nulli unquam excelsiore animo, & quod etiam adversarii fatentur, sedatiore, tam egregium facinus & vel heroicis ætatibus dignum aggressi sunt: quo non leges tantum & judicia, dehinc mortalibus ex æquo restituta, sed ipsam justitiam nobilitarunt, seque ipsâ illustriorem dehinc, seque ipsâ majorem post hoc insigne judicium reddidere. Jam tertiam prope hujus capitis paginam exantlavimus, nec tamen illa simplex narratio, quam promissit, usquàm apparet. Queritur nos docere, *quoties rex molestè & odiosè regnat, impunè posse regno exui: ab hac, inquit, doctrina inducti, si mille rebus meliorem regem habuissent, non ei vitam concessissent.* Spectate hominis acumen; nam istuc aveo ex te scire, quo pacto hoc sequitur, nisi tu nobis concesseris, nostro rege mille rebus meliorem molestè & odiosè regnare; unde in eum deductus es locum, ut hunc quem defendis, iis regibus qui molestè & odiosè regnant mille rebus deteriore facias, id est tyrannorum omnium fortasse immanissimum. *Maçti estote reges tam strenuo defensorè.* Nunc narrare



rare incipit. *Torserunt eum variis crucibus.* Dic  
 quibus. *De carcere in carcerem traduxerunt.* Nec  
 injuriâ, quippe ex tyranno hostem bello captum.  
*Custodius sæpè mutatis:* ne ipsæ mutarent fidem.  
*Libertatis interdum spe ostensâ, interdum & resti-*  
*tutionis per pactionem.* Vide quàm non antea  
 meditatam nobis fuerit, quàm non tempora &  
 modos diu captavimus regis abdicandi. Quas  
 res ab eo tum propemodùm victore multo antè  
 postulavimus, quæ nisi concederentur, nulla li-  
 bertas, nulla salus populo speranda erat, eadèmi  
 à captivo suppliciter, haud semel, immò ter &  
 amplius petivimus; toties repulsam accepimus.  
 Cum nulla de rege spes reliqua esset, fit Pa-  
 lamenti consultum illud nobile, nequa deinceps  
 ad regem postulata mitterentur; non ex quo is  
 tyrannus esse, sed ex quo insanabilis esse cœpit.  
 Postea tamen quidam ex Senatorum numero  
 nova sibi consilia capientes, & idoneum tem-  
 pus nacti, conditiones iterum regi ferendas de-  
 cernunt; pari sanè scelere atque dementiâ ac  
 Romanus olim Senatus, reclamante Marco  
 Tullio & cum eo bonis omnibus, legatos de-  
 crevit ad Antonium: pari etiam eventu, nisi  
 Deo immortalis visum aliter fuisset, illos in ser-  
 vitudinem tradere, nos in libertatem vindicare.  
 Nam cùm rex nihilo plus quàm antea conces-  
 sisset, quod ad firmam pacem & composicio-  
 nem revera spectaret, illi tamen satisfactum sibi  
 à Rege esse statuunt. Pars itaque sanior, cùm

se rémque Publicam prodi videret, fidem fortissimi, & semper reipub. fidissimi exercitus implorat. In quo mihi quidem hoc solum occurrit quod nolim dicere, nostras legiones rectiora sensisse quàm patres conscriptos : & salutem reipub. armis attulisse, quam illi suis suffragiis propè damnaverant. Multa deinde flebiliter narrat, verùm tam inscitè, ut luctum emendicare, non commovere videatur. Dolet, quòd eo modo, quo nullus unquam, rex supplicium capitis passus sit : cùm læpiùs affirmaverit, nullum unquam regem supplicium capitis omnino esse passum. Tunc, fatue, modum cum modo conferre soles, ubi factum cum facto quod conferas non habes? *Supplicium, inquit, capitis passus est, ut latro, ut, sicarius, ut parricida, ut proditor, ut tyrannus.* Hocine est regem defendere, an sententiam de rege ferre, càm sanè quæ à nobis lata est, multò severiorem quis te tam subito pellexit ut nobiscum pronuntiares? Queritur *personatorum carnifices regi caput amputasse.* Quid hoc homine facias? questus est suprà de parricidio in persona regis admissio, nunc in persona carnificis admissum queritur! Quid reliqua percurram, partim falsissima, partim frivola de pugnis & calcibus militum gregariorum, & licentiâ spectandi cadaveris quatuor solidis taxatâ, quæ frigidissimi literatoris inscitiam & pusillitatem animi clamitant; legentem certè neminem pilo tristiciorem reddere possunt : satius nehercule fuisset Carolo filio, quemvis ex eo bala-

tronum grege conduxisse, qui ad coronam in triviis elegidia cantant, quàm oratorem hunc, luctificabilem dicam, an perridiculum deplorando patris infortunio adhibuisse; tam insipidum & insulsum, ut ne ex lacrymis quidem ejus mica salis exiguißima possit exprimi. Narrare jam desuit; & quid deinde agat, dictu sanè difficile est; adeò lutulentus & enormis fluit; nunc fremit, nunc oscitat, nullum quidlibet garrendi modum sibi statuit, vel decies eadem repetendi, quæ ne semel quidem dicta non sordescerent. Et certè nescio, an blateronis cujuspiam extemporales quælibet nugæ, quas ille uno pede stans versiculis fortè effuderit, non digniores multo sint quæ chartà illinantur; adeò indignissimas esse reor quibus seriò respondeatur. Prætereo quòd regem *religionis protectorem* laudat, qui ecclesiæ bellum intulit, ut episcopos religionis hostes & tyrannos in ecclesia retineret. *Puritatem autem religionis* quì potuit is conservare, ab impurissimis episcoporum traditionibus & cæremoniis ipse sub jugum missus? *Sectarum* verò, quibus tu *sacrilegos suos cœtus tenendi licentiam* aïs dari, quam ipsa Hollandia non dat, errores velim enumeres: interim nemo te magis sacrilegus, qui perpetuò maledicendi pessimam omnium licentiam tibi sumis. *Non poterant gravius rempubl. ledere quàm ejus dominum tollendo.* Disce verna, disce mæstigia, nisi dominum tollis, tollis rempublicam: privata res est, non publica

publica quæ dominum habet. *At pastores facinus eorum abominantes cum summa iniustitiâ persequuntur.* Pastores illos nequis fortè nesciat quales sint, breviter dicam; iidem sunt qui regi resistendum armis esse, & verbo & scriptis docuerunt; qui omnes tanquam Merozum indefinenter execrari non destiterunt, quotquot huic bello aut arma, aut pecuniam, aut vires non suppeditassent; quod illi non contra regem, sed contra tyrannum Saule quovis aut Achabo, immo Nerone ipso Neroniorem susceptum esse in concionibus sacris vaticinabantur. Sublatis episcopis & sacerdotibus, quos Pluralistarum & non residentium nomine insectari vehementissimè solebant, in eorum amplissima sacerdotia, hic bina, ille trina, quàm ocysimè irruebant: unde suos greges quàm turpiter negligant pastores isti meritò egregii nemo non videt: nullus pudor, nulla numinis reverentia dementes cupiditate & furiosos cohibere potuit, donec pessimo ecclesiæ publico eadem ipsi infamiâ flagrarent, quam paulò antè sacerdotibus inusserant. Nunc quòd avaritia eorum nondum satiata est, quòd inquietes ambitione animus turbas concire, pacem odisse consuevit, in Magistratus qui nunc sunt, id quod priùs in regem fecerant, seditiosè concionari non desinunt; regem scilicet pium crudeliter sublatum; quem modò ipsi diris omnibus devotum, omni authoritate regiâ spoliandum, & bello sacro persequendum, in manus  
Parla-

Parlamento, quasi divinitus, tradiderant; sectas scilicet non extirpari, quod certè à magistratibus postulare perabsurdum est, qui avaritiam & ambitionem, quæ duæ in ecclesia hæreses perniciosissimæ sunt, ex ipsorum ordine pastorum ac tribu, nullo adhuc modo aut ratione extirpare valuerunt. Quas illi sectas apud nos insectantur, obscuras esse scio, quas ipsi sequuntur, famosas, & ecclesiæ Dei longè periculosiores; quarum principes Simon ille Magus & Diotrephes fuere. Hos tamen, nequissimi cum sint, adeò non persequimur, ut *factiosos*, & res novas quotidie molientibus nimium indulgeamus. Offendit jam te Gallum & errabundum, quod Angli suis *molossis*, quæ tua canina facundia est, *ferociiores*, nullam *legitimi successoris & hæredis* regni; nullam *natu minimi*, nullam *reginæ Bohemæ* rationem habuerint. Tute respondebis tibi, non ego. *Ubi reipub. forma mutatur ex monarchicâ in aliam, non datur successio inter differentis regiminis curatores.* Apparat. de primatu. *Minima*, inquis, *regni unius pars hæc omnia per tria regna* effecit: & digni quidem, si hoc verum esset, quibus in cæteros imperium sit, viris in forminas. *Isti sunt qui regimen regni antiquum in alium qui à pluribus tyrannis teneatur, mutare præsumpserunt*; rectè quidem illi & feliciter; quos tu reprehendere non potes, quin simul foedissimè barbarus & soloccus sis, non moribus solum, sed syntaxi etiam, grammaticorum opprobrium. Angli  
maculam

*maculam banc nunquam deleverint.* Immò tu, licet omnium literatorum litura ipse sis, & verè macula, Anglorum tamen famam & sempiternam gloriam nunquam valueris commaculare. Qui tantâ animi magnitudine, quanta omni memoriâ vix audita est, non hostes tantum armatos, sed hostiles intus, id est, superstitiosas vulgi opiniones eluctati atque supergressi, Liberatorum cognomen posthac per omnes gentes in commune sibi pepererunt: populariter id ausi, quod apud alias nationes horoicæ tantum virtutis esse existimatur. *Reformati & antiqui Christiani* quid hac in parte fecerint, aut facturi essent, tum respondebimus, cum de jure tecum suo loco agetur; ne tuo vitio laboremus, qui gerrones omnes & Battos loquacitate vincis. Quæris quid sis in nostra causâ *Jesuitis* respondurus. Tuas res age transfuga, pudeat te facinororum tuorum, quando ecclesiam tuâ pudet; qui primatum Papæ, & episcopos tam jactanter modo & ferociter adortus, nunc episcoporum assecla factus es. Fateris aliquos reformatorum, quos non nominas (ego tamen nominabo, quoniam tu eos *Jesuitis* longè peiores esse ais, Lutherum nempe, Zuinglium, Calvinum, Bucerum, Patrum cum aliis multis) docuisse, amovendum esse tyrannum: quis autem sic tyrannus ad judicium sapientium & doctorum se retulisse. Isti vero qui? an sapientes, an docti, an virtute nobiles, an nobilitate illustres. Liceat, quæso, populo, qui se-  
vitutis

ovitus jugum in cervicibus grave sentit; tam sapientem esse, tam doctum, tamque nobile, ut sciat quid tyranni suo faciendum sit; etiam si neque exterps, neque grammaticos sciscitatum mittat. Tyrannum autem fuisse hunc non Angliæ solum & Scotiæ Parlamenta cum verbis sum factis disertissimis declaraverunt, sed totus ferè utriusque regni populus assentitus est; donec episcoporum technis & fraudibus in duas postea factiones discessit. Quid si Deus, quemadmodum eos qui lucis evangelicæ participes fiant, ita eos qui decreta ejus in reges hujus mundi potentissimos exequantur; non multos sapientes aut doctos, non multos potentes, non multos nobiles esse voluit; ut per eos qui non sunt aboleret eos qui sunt; ut ne gloriatur caro coram eo. Tu quis es qui oblatras? an doctus? qui spicilegia, qui lexicæ & glossaria ad senectutem usque trivisse potius videris, quàm authores bonos cum judicio aut fructu perlegisse? unde nil præter codices, & varias lectiones, & luxatum & mendosum, crepas; doctrinæ solidioris ne guttulam quidem hausisse te ostendis. An tu sapiens? qui de minutis minutissimis rixari & mendicorum bella gerere soles, qui nunc astronomis, nunc medicis in sua arte credendis imperitus ipse & rudis convitia dicis; qui, siquis tibi voculæ unius aut literulæ in exemplari quovis abs te restitutæ gloriolam præripere conaretur, igni & aquâ, si posses, illi interdiceres? Et tamen

stomacharis, & tamen ringeris; quod omnes te Grammaticum appellant. Hamondum nuper regis hujus Sacellanum imprimis dilectissimum in libro quodam nugatorio nebulonem appellas, quod is te grammaticum appellavisset: idem, credo, esses ipsi regi convivium facturus, & defensionem hanc totam retractaturus, si Sacellani sui de te judicium approbasse audivisses. Jam vide quam te Anglorum unus, quos tu *fanaticos, indoctos, obscuros, improbos* vocitare audes, contemniam & ludibrio habeam (nam nationem ipsam Anglicanam de te quicquam publicè cogitare curculionculo, indignissimum esset) qui fursùm, deorsùm, quoquoversùm versatus & volutatus, nihil nisi grammaticus es: immo ac si Deo cuilibet votum ipso Mida stultius nuncupasses, quicquid aucteris, nisi cum solacismos facis, Grammatica est. Quisquis igitur *de face illa plebis*, quam tu exagitas, (illos enim verè optimates nostros, quorum sapientiam, virtutem, & nobilitatem facta inclyta satis testantur, non sic dehonestabo, ut te illis, aut tibi illos componere velim) quisquis, inquam, de face illa plebis hoc tantummodò sibi persuaserit, non esse se regibus natum, sed Deo & patriæ, multò sanè te doctior, multò sapiensior, multò probior, & ad omnem vitam utilior existimandus erit. Nam doctus ille sine literis, tu literatus sine doctrina, qui tot linguas calles, tot volumina percarris, tot scribis, & tamen pceus es.



## CAPUT II.

Quod argumentum pro se *indubitatum* esse, superiore capite perorans dixerat Salmasius, *rem ita se habere ut creditur, cum omnes unanimiter idem de eâ sentiant*; quod tamen is de facto falsissimè affirmabat, id ego nunc, de jure regio disceptaturus, potero in ipsum verissimè affirmare. Cum enim regem definiat, *cujus summa est in regno potestas*, nulli alii nisi Deo obnoxia, cui quod libet licet, qui legibus solutus est, siquidem id definiri dicendum est, quod infinitum in terris ponitur, evincam ego contrà, non meis tantum, sed vel ipsius testimoniis, & rationibus, nullam gentem aut populum, qui quidem ullo numero sit, nam omnem penetrare barbariem necesse non est, nullam, inquam, gentem istiusmodi jura aut potestatem regi concessisse, *ut legibus solutus esset, ut quod libet liceret, ut omnes judicaret, à nemine judicaretur*; nec verò ullum cujuscunque gentis tam servili ingenio existisse puto, præter unum Salmasium, qui tyrannorum immania quæque flagitia regum jura esse asseverârit. Eorum plerique apud nos, qui regi maximè favebant, ab hac tam turpi sententiâ semper abhorruere; quin etiam ipse, nondum pretio corruptus, his de rebus longè aliter sensit, aliis jampridem scriptis facillè deprehenditur.

Adeò ut hæc non ab homine libero in libera civitate, nedum in Repub. nobilissimâ, & Bavorum Academia celebratissimâ, sed in ergastulo quovis aut catastâ, tam servili vernilitate scripta esse videantur. Etenim, si quicquid regi libet, id jure regio licitum erit, quod teterrimus ille Antoninus Caracalla, ab Juliâ novercâ per incestum edoctus, non statim ausus est credere, nemo profectò est, aut unquam fuit, qui tyrannus dici debeat. Cùm enim divina omnia atque humana jura violavit, nihilo tamen minùs rex, jure regio insons erit. Quid enim peccavit homo æquissimus? jure suo usus est in suos. Nihil rex tam horrendum, tam crudele, tamque furiosum committere in suos potest, quod præter jus regium fieri quispiam possit queri aut expostulare. Hoc tu *jus regium à jure gentium, vel potius naturali originem habere* statuis bellua? Quid enim hominem te dicam, qui in omne hominum genus, adeò iniquus & inhumanus es; quique omnem gentem humanam Deo simillimam sic deprimere atque projicere conaris, ut quos nunc superstitio, nunc scelus aut ignavia quorundam, aut denique perfidia tam feros atque immites dominos gentibus imposuit, eos à natura matre mitissimâ comparatos atque impositos esse doceas. Quà tu nefariâ doctrinâ multò jam ferociores factos, non solùm ad protegendos omnes mortales & posthac miseriorem in modum conculcandos inmittis, sed jure naturali,

turali, jure regio, ipsis etiam populi legibus in  
 populum armare, quo nihil simul stultius & sce-  
 leratius esse potest, contendis. Dignus profectò  
 qui, contrà atque olim Dionysius, ex grammati-  
 co tyrannus ipse sis; non quo tibi in alium  
 quemvis detur illa regia licentia malè faciendi;  
 sed illa altera malè pereundi: quâ solâ, ut inclu-  
 sus ille Capreis Tiberius, à temetipso perditus  
 quotidie te sentias perire. Verùm jus illud re-  
 gium paulò accuratiùs quale sit consideremus.  
*Sic Oriens totus*, inquis, *judicavit*, *sic Occidens*.  
 Non reponam tibi quod Aristoteles & Marcus  
 Cicero, authores, si qui alii, cordatissimi, ille in  
 Politicis, hic in oratione de Provinciis scripsit,  
 Gentes Asiaticas facilè servitutem pati, Judæos  
 autem & Syros servituti natos fuisse: fateor  
 paucos ferè libertatem velle; aut eâ posse uti,  
 solos nempe sapientes, & magnanimos; pars  
 longè maxima justos dominos mavult, sed tamen  
 justos; injustos & intolerabiles ferendi neque  
 Deus unquam universo generi humano tam in-  
 sensus fuit, neque ullus unquam populus tam  
 ab omni spe & consilio derelictus, ut necessita-  
 tem hanc atque legem omnium durissimam in  
 se atque in suos liberos ultrò statueret. Profers  
 imprimis *verba regis in Ecclesiaste sapientiâ clari*.  
 Nos itaque ad legem Dei provocamus; de rege  
 posteriùs videbimus; cujus exinde sententiam  
 rectiùs intelligemus. Audiatur ipse Deus;  
 Deut. 17. *Cùm ingressus fueris in terram, quam*

*Jehova Deus dat tibi, & dices statnam super me Regem sicut omnes gentes quæ sunt circa me: Quod ego omnes velim etiam atque etiam animadvertant, testè hîc ipso Deo, penes populos omnes ac nationes arbitrium semper fuisse, vel eâ, quæ placeret, formâ reipub. utendi, vel hanc in aliam mutandi: de Hebræis diserte hoc dicit Deus, de reliquis haud abnuit: deinde formam reipub. monarchiâ perfectiorem, ut sunt res humanæ, suique populi magis ex usu Deo visam esse: cùm hanc ipse formam instituerit; monarchiam non nisi serò petentibus, idque ægrè concederet. Sin regem planè vellent, ut ostenderet Deus id se liberum Populo reliquisse, ab uno an à pluribus reipub. administraretur, modò justè, regi etiam futuro leges constituit, quibus cautum erat, ut ne multiplicet sibi equos, ne uxores, ne divitias; ut intelligeret nihil sibi in alios licere, qui nihil de se statuere extra legem potuit. Iussus itaque est omnia legis illius præcepta, etiam suâ manu perscribere; perscripta observare; ne efferatur animus ejus præ fratribus suis. Ex quo perspicuum est, regem æquè ac populum istis legibus astrictum fuisse. In hanc ferme sententiam scripsit Josephus, legum suæ gentis interpres idoneus, in suâ reipub. versatissimus, mille aliis tenebrionibus Rabbinis anteponeendus. Antiquitat. lib. 4. *Ἀριστοκρατία πάλιν ἢ ἰσχυριμία, &c.* Optimatum est; inquit, optimatum regimen; nec vos alium reipub. statum requiratis; satis enim est Deum habere*

habere praesidem. Attamen si tanta vos regis cupiditas cepit, plus legibus & Deo tribuat is, quam suo sapientiae; prohibeatur autem, si potentior fieri studet, quam rebus vestris expedit. Haec & plura Josephus in istum Deuteronomii locum. Alter Philo Judaeus, gravis author, Josephi coaetaneus, legis Mosaeicae studiosissimus, in quam universam diffusam commentatione scripsit, cum in libro de creatione Principis hoc caput legis interpretatur, non alio pacto regem legibus solvit, atque hostis quilibet solutus legibus dici possit, *res dei non est*, &c. qui, inquit, ad perniciem & detrimentum populi magnam sibi acquirunt potentiam, non reges sed hostes appellandi sunt; ea facientes, quae hostes nullâ pace reconciliandi faciunt; nam qui per speciem gubernandi faciunt injuriam, apertis hostibus peiores sunt; hos enim facile est propulsare, illorum autem malitia haud facile deegitur. Detecti igitur quid obstat quo minus hostium loco habendi sint? Sic libro secundo Allegoriarum Legis, rex & tyrannus contraria sunt; & deinde, rex non imperat tantum, sed parer. Vera sunt ista, dicit aliquis; regem oportet quidem leges, ut qui maxime, observare; verum si secus fecerit, quâ lege puniendus? eadem, inquam, lege quâ ceteri; exceptiones enim nullas reperio. Sed nec de Sacerdotibus, sed nec de infinitis quidem magistratibus puniendis lex ulla scribitur; qui omnes cum de iis puniendis nulla lex scripta sit, pari certè jure & ratione possent

possent impunitatem scelerum omnium sibi vendicare; quam tamen neque eorum quisquam vendicavit, neque ullum iis arbitror idcirco esse daturum. Hactenus ex ipsa Dei lege didicimus regem legibus obtemperare debuisse; nec se præ cæteris efferre, qui etiam fratres ejus sunt. Nunc an quid aliud Ecclesiastes moneat videamus. Cap. 8. ver. 1. & c. *Mandatum regis observas; vel propter juramentum Dei, ne perturbatus a facie ejus abito, ne persistito in re malâ, nam quicquid volet faciet. Ubi verbum regis, ibi dominatio, & quis dicat ei quid facis?* Satis constat Ecclesiastem hoc in loco non synedrio magno, non senatui, sed privato cuique præcepta dare. Jubeat mandata sua observare, vel propter juramentum Dei; at quis jurat regi, nisi rex vicissim in leges divinas atque patrias juratus sit? Sic Reubenitæ & Gaditæ obedientiam suam Jehosue pollicentur, Jos. 1. *Ut dicto audientes Mosu fuimus, ita erimus tibi; modò ut Deus tecum sit, quemadmodum fuit cum Mose.* Conditionem vides expressam; Alioquin ipsum audi Ecclesiasten, cap. 9. *Verba sapientum submissa potius audienda esse, quam clamorem dominantis inter stolidos.* Quid porro monet? *Ne persistito in re malâ, nam quicquid volet faciet.* in malos nimirum faciet autoritate legum armatus, nam leniter, aut severe agere, prout volet, potest. Nihil hic tyrannicum sonat, nihil quod vir bonus extimescat. *Ubi verbum regis ibi dominatio, & quis dicat ei quid*

*quid facis?* Et tamen legimus qui regi dixerit non solum quid fecisti, sed etiam stultè fecisti. 1 Sam. 13. At Samuel extraordinarius. Tuum tibi regero, licèt infrà dictum pag. 49. *quid*, inquis, *extraordinarium in Saule & Davide?* itidem ego, quid, inquam, in Samuele? Propheta fuit: sunt & illi hodie, qui ejus exemplo faciunt; ex voluntate enim Dei vel *expressâ* vel *tacitâ* agunt: quod etiam ipse infrà concedis, pag. 50. Prudenter igitur Ecclesiastes hoc in loco monet privatos, ne cum rege contendant: nam etiam cum divite, cum potenti quovis, ut plurimum damnosa contentio est. Quid ergò? an optimates, an omnes reliqui magistratus, an populus universus, quoties delirare libet regi, ne hiscere quidem audebunt? an stolido, impio, furanti, bonis omnibus perniciem machinanti non obstabunt, non obviam ibunt, ne divina omnia atque humana pervertere occupet, ne rapinis, ne incendiis, ne cædibus per omnes regni fines grassetur ita *legibus solutus; ut quod libet liceat?* O de Cappadocis eques catastis! quem omnis libera natio (si unquam post hoc in natione libera pedem ponere audebis) aut in ultimas terras veluti portentum exportandum ejicere, aut servitutis candidatum dedere in pistrinum debet, eâ lege atque omine, ut si te inde exemerit, ipsa sub aliquo tyranno, eoque stultissimo, pro te molatur. Quid enim poterit dici, aut ab aliis dictum peti tam truculentum, aut ridiculum,

quod in te non cadat? Perge modò: *Israëlitæ regem à Deo petentes eodem jure se ab eo gubernari velle dixerunt, quo omnes aliæ nationes, quæ hoc regimine uterentur. At Orientis reges summo jure, & potestate non circumscriptâ regnabant. Teste Virgilio.*

—*Regem non sic Ægyptus & ingens  
Lydia, nec populi Parthorum, & Medus Hydaspes  
Observant.*—

Primum quid nostrâ refert qualem sibi regem *Israëlitæ* voluerint, præsertim Deo irato, non solum quod regem vellent ad exemplum gentium, & non suæ legis, sed planè quod vellent regem? Deinde regem injustum, aut legibus solutum petivisse credibile non est, qui *Samuëlis* fillos legibus obstrictos ferre non potuerunt, & ab eorum tantum avaritiâ ad regem confugerunt. Postremò quod ex *Virgilio* recitas, non probat reges *Orientis absolutâ potestate regnâsse*; Apes enim illæ *Virgilianæ*, quæ vel *Ægyptiis* & *Medis* observantiores reguntur sunt, teste tamen eodem Poëta — *Magnis agitant sub legibus ævum.* — Non ergò sub regibus omni lege solutis. At vide quàm tibi minimè velim malè; cum plerique te *nebulonem* esse judicent, ostendam te personam tantum *nebulonis* mutuam sumpsisse. In Apparatu ad primatum *Papæ* doctores quosdam *Tridentinos* exemplo *Apium* pios, ut monarchiam *Papæ* probarent: ab his tu parimilitiâ hoc mutuum cepisti. Quod illis itaque respon-



respondisti cum probus esses, jam factus nebuloso tute respondebis tibi, tuâque tibi manu personam nebulonis detrahes. *Apium respub. est; atque ita Physici appellant: Regem habent, sed innocuum; ductor est potius quam tyrannus, non verberat, non vellicat, non necat apes subditas.* Minime igitur mirum, si ita observant. Istas mehercule apes malâ ave tibi tactio erat; Tridentinæ enim licet sint, facum te esse indicant. Aristoteles autem, rerum politicarum scriptor diligentissimus, monarchiæ genus Asiaticæ, quod & barbaricum vocat, *ἡ βασιλική*, id est, secundum legem fuisse affirmat. Pol. 3. immo cum monarchiæ quinque species enumeret, quatuor secundum legem, & suffragante populo fuisse scribit, tyrannicas autem, quod iis tanta potestas, volente licet populo, data erat; regnum verò Lacedæmonicum maximè regnum videri, quod non omnia penes regem erant. Quinta, quam is *πολιτευόμενος* vocat, & ad quam solam id refert, quod tu regum omnium jus esse scribis, ut ad libitum regnent, ubinam gentium, aut quo tempore unquam obtinuerit non dicit: nec aliam ob causam fecisse mentionem ejus videtur, quam ut absurdam, injustam, & maximè tyrannicam esse demonstraret. Samuelem ais, cum eos ab eligendo rege deterreret, *jus illis regium* exposuisse. Unde haustum, à lege Dei? at illa lex jus regium, ut vidimus, longè aliud exhibuit: an ab ipso Deo per Samuelem loquente? at impro-

bavit, vituperavit, vitio dedit: non igitur jus regium divinitus datum, sed morem regnandi pravissimum, superbiam regum & dominandi libidine atreptum exposuit propheta; nec quid debebant reges, sed quid volebant facere; rationem enim regis populo indicavit, sicut antea rationem sacerdotum Eliadarum eodem verbo (quod tu p. 33. Hebraico etiam solocismo רצון vocas) supra indicaverat. C. 2. ratio sacerdotum istorum cum populo haec erat, v. 13. impia videlicet, odiosa, & tyrannica: ratio itaque illa nequaquam jus erat sed injuria. Sic etiam patres antiqui hunc locum exposuerunt; unus mihi erit multorum instar, Sulpitius Severus, Hieronymi aequalis, &que charus, & Augustini iudicio vir doctrinæ & sapientiæ pollens. Is in historia sacra Samuelem ait dominationem regiam, & superba imperia populo exponere. Sanè jus regium non est dominatio & superbia; sed jus atque imperium regium, teste Sallustio, conservandæ libertatis atque augendæ reipub. causâ datum, in superbiam dominationemque se convertit. Idem Theologi omnes Orthodoxi, idem Jurisconsulti, idem rabbini plerique, ut ex Sichardo didicisse potuisti, de explicatione hujus loci sentiunt; ne Rabbiorum enim quisquam jus regis absolutum istq. loco tractari dedit. Ipse infra cap. 5. pag. 106. non *Alexandrium Clementem* solum, sed omnes hic quæreris errare, te unum ex omnibus rem acu tetigisse: Jam verò cujus vel impudentiæ

dentia est vel socordia, contra omnes præsertim orthodoxos, mores regum ab ipso Deo damnatissimos in jus regum convertere, & honestà juris præscriptione defendere: cum jus tamen illud in rapiis, injuriis, violentiis, contumeliis sæpius consistere fatearis. An quisquam sic *sui juris* unquam fuit, ut rapere, agere, prosternere, permiscere omnia sibi liceret? an Latini, quod affirmas, hæc *suo jure ab aliquo fieri unquam dixerunt?* Dixerat apud Sallustium C. Metimius tribunus Plebis, in superbiam & impunita flagitia nobilitatis invecus, *impune quælibet facere, id est, regem esse.* Artific hoc tibi, & statim in lucto ponis, nequoquam sanè, si paulum evigilaveris. An jus huc regum asseruit? annon plebis ignaviam potius increpuit, quæ nobiles imponere dominari sineret, eosque mores regios jam rursus pateretur, quos jore suo majores illorum cum rege ipso finibus expulerant. Marcum Tullium saltem consultisses, is te, & Sallustium, & Samuelem etiam rectius interpretari docuisset. Qui pro C. Rabirio, nemo, inquit, nostram ignorat consuetudinem regiam; regum fuit hæc imperia, animadvertite. & dicto pare, aliæque hujusmodi ex poetis ibidem recitat, quæ non jus, sed consuetudinem regiam vocat, eaque legere & spectare nos ait debere, non ut deletemur solum, sed ut cavere etiam & effugere discamus. Vides quàm te malè multaverit Sallustius, quem tyrannis inimicissimum, juris tyrannici patronum

tronum attulisse te putabas. Nutare, mihi crede, & suum sibi occasum accelerare jus regium videtur, dum ruentis in modum tenuissima quæque sic arripit, seque sustinere iis testibus atque exemplis conatur, quæ tardiùs fortasse alioqui ruiturum vehementiùs proturbant. *Summum*, inquis, *jus*, *summa injuria est*, id in regibus maxime locum habet; qui cum summo jure utuntur, ea faciunt in quibus Samuel dicit jus regis esse positum. Miserum jus; quod tu jam ad extrema perductus, nisi per summam injuriam defendere ulterius non potes! Summum jus id dicitur, cum quis formulas legum sectatur; singulis penè literis immoratur, æquitatem non servat; aut scriptum jus callidè nimis & malitiosè interpretatur, ex quo illud proverbium Cicero ortum esse ait. Cum autem jus omne de fonte justitiæ manare certum sit, impius sis necesse est, qui regem injustum esse, iniquum, violentum, rapto-rem esse, & quales esse solebant qui pessimi erant, jus regis esse dicis, idque prophetam populo insinuasse. Quod enim jus summum aut remissum, scriptum aut non scriptum ad maleficia perpetranda esse potest? Id ne tibi de aliis concedere, de rege pernegare in mentem veniat, habeo quem tibi opponam, & puto regem, qui istiusmodi jus regium & sibi & Deo invisum esse profitetur: Plal. 94. *an consociaretur tibi solium ærumnarum, formantis molestiam per statutum*. Noli igitur Deo hanc atrocissimam injuriam facere, quasi is re-

gum

gum pravitates & nefaria facinora jus esse regium doceret, qui etiam hoc nomine societatem cum improbis regibus se detestari docet, quod molestiam & arumnas omnes populo juris regum titulo creare soleant. Noli Prophetam Dei falso insimulare; quem, tu dum juris regum isto loco doctorem habere putas, non verum nobis affers Samuelem; sed, ut venefica illa, inanem umbram evocas; quamvis & illum ab inferis Samuelem non adeo mendacem fuisse credam, quin illud quod tu jus regum vocas, impotentiam potius tyrannicam dicturus fuisset. Jus datum sceleri legimus, tuncque licentie jure concessisse reges minus bonos uti consuevisse ais. At jus hoc ad perniciem humani generis abs te introductum non esse à Deo datum probavimus; restat, ut sit à Diabolo; quod infra clarius liquebit. *Hæc, inquis, licentia dat posse, si velis; & authorem hujus juris habere Ciceronem præ te fers.* Nunquam ægrè facio ut testimonia tua recitem, tuis enim ipse testibus conficere te soles. Audi igitur verba Ciceronis in 4<sup>a</sup> Philip. *Quæ causa justior est belli gerendi, quam servitutis depulsio? in qua etiamsi non sit molestus dominus, tamen est miserrimum posse si velit, posse vi scilicet; nam de jure si doqueretur, repugnantia diceret, & ex justa belli causa injustam faceret.* Non est igitur jus regum quod tu describis, sed injuria, sed vis, & violentia regum. Transis ab regia licentiâ ad privatam: licet privato mentiri, licet ingra-

to esse. Licet & regibus; quid inde efficitur? licebit ergo regibus impunè rapere, occidere, stuprare? Quid interest ad injuriæ gravitatem rex an latro, an aliunde hostis populum occidat, diripiat, in servitutem agat? eodem certè jure, & hunc & illum humanæ societatis inimicum, & pestem propulsare, atque ulcisci debemus; immo regem eò justius quòd is tot beneficiis & honoribus nostris auctus commissam sibi sub juramento publicam salutem prodat. Concedis postremò *leges dari à Mose secundum quas rex ille quandoque eligendus imperare debebat, quamvis diversas ab illo jure quod Samuel proposuit.* Quod cum assertionis tuae dupliciter pugnat; cum enim regem legibus omnino solutum posueris, nunc obstrictum dicis: dein jus juri contrarium ponis Mosis & Samuelis, quod est absurdum. At *servi*, inquit Propheta, *vos eritis regi.* Ut servos fuisse non abnuerim, non jure tamen regio servi fuerunt; sed regum fortasse plurimorum usurpatione & injustitiâ. Illam enim petitionem obstinatum non jure regio, sed suo merito in poenam illis cessuram propheta præmonuit. At verò si regi legibus soluto quicquid libet licuerit, profectò rex longè plus quam dominus erit, populus infra omnium servorum infimos plus quàm infimus. Servus enim vel alienigena legem Dei vindicem injuriosum in dominum habebat; populus universus, libera nimirum gens, vindicem in terris neminem, nullam legem habebit,

bebit, quò læsus, afflictus & spoliatus confugiat : à servitute regum Ægyptiorum ideo liberatus, ut uni ex fratribus suis duriorē si libeat servitute opprimendus traderetur. Quod cum neque divinæ legi nec rationi consentaneum sit, dubium nemini esse potest, quin propheta mores enarraverit, non jus regum, neque mores propus regum omnium, sed plurimorum. Descendis ad rabbinos, duosque adducis eadem, quā prius, infelicitate : nam caput illud de rege in quo R. Josēs jus regum aiebat contineri, Deuteronomii esse, non Samuelis manifestum est. Samuelis enim ad terrorem duntaxat populo injiciendum pertinere rectissimè quidem & contra te dixit R. Judas. Perniciosum enim est id jus nominari atque doceri quod injustitia planè est, nisi abusive forsitan jus nominetur. Quo etiam pertinet versus 18. *Et exclamabitis die illa propter regem vestrum, sed non exaudiet vos Jehovah;* obstinatos nimirum ista poena manebat, qui regem nolente Deo dari sibi voluerunt. Quanquam ista verba non prohibent, quo minus & vota & quidvis aliud tentare potuerint. Si enim clamare ad Deum contra regem populo licebat, licebat proculdubio omnem etiam aliam inire rationem honestam sese à tyrannide expediendi. Quis enim quovis malo cum premitur, sic ad Deum clamat ut cætera omnia quæ officii sunt sui negligat, ad otiosas tantum preces devolutus? Verum utcumque sit, quid hoc ad jus regium, quid

H

ad





non attingit. Tibi verò adversario opus non est, adeò semper tibi adversaris. Narras enim prò me, ut primò Aristobulus, post Jannæus cognomento Alexander, jus illud regium, non à synedrio juris custode, & interprete acceperint, sed paulatim sibi assumpserint, & senatu renitente usurpaverint: quorum in gratiam bella illa fabula de primoribus synedrii à Gabriele exanimatis adinventæ est, júsque hoc magnificum, quoniti maximè videris, regem scilicet non judicari, ex illa fabula plusquam anili, utpote rabbinicâ, conflatum esse fateris. Reges autem Hebræorum judicari posse, atque etiam ad verbera damnarifusè docet Sichardus ex libris Rabbinicis, cui tu hæc omnia debes, & tamen obstrepera non erubescis. Quinimò legimus ipsum Saulem cum filio Jonathane sortis judicium atque etiam capitale subiisse, suoque ipsum edicto paruisse. Uzias quoque à sacerdotibus templo deturbatus, lepræ judicio, tanquam unus è populo, se submitit, rexque esse desit. Quid si templo excedere, quid si magistratu abire, & seorsim habitare noluisse, jus illud regium legibus solutum sibi asseruisset, an passuros fuisse censes Judæos, & sacerdotes templum contaminari, leges violari, populum universum contagione periclitari? In leprosum ergo regem vigeant leges, in tyrannum nihil poterunt? Ecquis tam demens, aut stultus est, ut existimet, eum rex morbosus nè populum contagione lædat, cautum atque

provisum legibus sit, si rex impius, iniquus, crudelis populū diripiat, excruciet, occidat, rempub. funditus evertat, nullum his malis longē gravioribus remedium legibus repertum esse. Verū exemplum ullius regis afferri non potest, qui iudicium capitis subierit in jus vocatus. Ad illud Sichardus haud absurdē respondet, perinde esse, ac si quis ad hunc modum differeret. Cæsar nunquam citatus est coram Electore; ergo si Palatinus diem Cæsari dixerit, non tenetur Cæsar in iudicio respondere. Cum tamen doceat Bulla aurea Carolum 4<sup>um</sup> se & successores suos huic cognitioni subiecisse. Quid in corrupto populi statu regibus adeo indulgētum fuisse miramur, ubi tot privati aut opibus suis aut gratiā impunitatem vel gravissimorum scelerum assequuntur. Illud autem *ad mortuos*, id est, a nemine pendere, nulli mortalium rationem reddere, quod tu regiæ Majestatis maximē proprium esse ais, Aristoteles Polit. 4. c. 10. maximē tyrannicum, & in libera natione minimē ferendum esse affirmat. Tu vero Antonium tyrannum immanissimum, Romanæ reipub. eversorem, idoneum sanē authorem producis, non esse justum repolci a Rege factorum suorum rationem: & tamen Herodem cædis reum ad causam dicendam in Parthos proficiscens accersivit ad se Antonius: & animadversurus etiam in regem fuisse creditur, nisi rex eum auro corrupisset. Ita ab eodem fonte profluxit regiæ potestatis Antoniana assertio,

ferio, & tua regia defensio. At non sine ratione, inquis, nam reges ab alio non habent quod regnant, sed soli Deo acceptum referunt. Dic sodes quidnam? nam istiusmodi reges exstitisse unquam, nego. Primus enim Saul, nisi populus refragante etiam deo regem voluisset, nunquam rex fuisset; & quamvis rex renuntiatus esset Mispæ, vixit tamen penè privatus, armentum patris secutus, donec Gilgale rex à populo secundum creatus est. Quid David? quamvis unctus à deo, nonne iterum unctus est ab Judæis Chebrone, deinde ab omnibus Hebræis, pacto tamen prius fœdere? 2 Sam. 5. 1 Chron. 11. fœdus autem obligat reges, & intra certos fines continet. Sedit Salomon, inquis, super solium Domini & cunctis placuit, 1 Paralip. 29. ergo & placuisse populo aliquid erat. Constituit Jehoiadas regem Joasum, fœdus tamen eodem tempore pepigit inter regem & populum. 2 Reg. 11. Hos reges, necnon & reliquos Davidis posteros & à deo & à populo constitutos fateor; cæteros omnes, ubicunque gentium, à populo tantum constitutos esse affirmo; tu ostende constitutos esse à deo; nisi eâ solùm ratione quâ omnia cum maxima tum minima à deo fieri & constitui dicuntur. Solium itaque Davidis peculiari quodam jure solium Jehovah dicitur; solium aliorum regum non alio, atque cætera omnia; Jehovah sunt. Quod tu ex eodem capite didicisse potuisti. v. 11, 12. tua sunt omnia in cælo & in terra, tuum est,

*febreva, regnum, Divitiæ & gloria à facie tua sunt, vis & potentia, &c.* Diciturque hoc toties, non ut intumescant reges, sed ut moneantur, quamvis deos se esse putent, deum tamen supra se esse, cui debent omnia. Unde illa Essenorum & Poëtarum doctrina, reges. *non sine deo, & ab Jove esse* facile intelligitur; omnes enim homines à deo itidem sumus, deque genus. Jus igitur hoc universum dei, non tollit jus populi; quò minùs omnes cæteri reges, non à deo nominati, regnum suum soli populo acceptum referant; cui propterea rationem reddere tenentur. Quod, quantquam Vulgus assentari regibus solet; ipsi tamen reges sive boni, ut Homericus ille Sarpedon, sive mali, ut illi apud Lyricum tyranni, agnoscunt.

*Ἰσχυρὸς τὸν δὴ νῦν ἐν πύλαις ἐστὶν, &c.*

10 Glaucæ cur nos máximo honore afficimur

In Lycia, omnes autem nos tanquam deos, in-

18 c. tuentur. Ipse sibi respondet; quia virtute cæteris prælu-  
cemus: quare fortiter pugnemus, inquit, ne Ly-  
cū nobis ignaviam objiciant: quâ voce & ho-  
nores regios à populo acceptos, & bellicæ ad-  
ministrationis rationem populo reddendam esse  
inquit. Mali autem reges, ut metum populo  
incutiant, deum imperii regii authorem palam  
prædicant: tacitis autem votis nullum numen  
præter Fortunam venerantur. Juxta illud Ho-

19 ratiū.

*ἀνδρῶν*

§ H

Tc

Te Dacus asper, te profugi Scythæ,  
 Regumque matres barbarorum, &  
 Purpurei metuunt tyranni,  
 Injurioso ne pede prorsus  
 Stantem columnam, neu populus frequens  
 Ad arma cessantes, ad arma  
 Conciter, imperiumque frangat.  
 Si ergo reges hodie per deum regnant, etiam  
 populi per Deum in libertatem se vindicant,  
 quandoquidem omnia à Deo & per Deum fiunt.  
 Utrumque etiam æquè testatur Scriptura, &  
 reges per eum regnare, & per eum solio dejici;  
 cum tamen id utrumque longè sapius à populo  
 fieri perspiciamus, quàm à Deo. Jus itaque po-  
 puli pariter ac regis, quicquid est, à Deo est.  
 Populus ubicunque sine Deo manifesto regem  
 creavit, potest eodem jure suo regem rejicere.  
 Tyrannum sanè tollere quàm constituere divi-  
 nus est; plùsque Dei cernitur in populo quo-  
 ties injustum abdicat regem, quàm in rege qui  
 innocentem opprimit populum. Immo reges  
 noxios Deo authore judicat populus: hoc enim  
 ipso honore dilectos suos decoravit deus, Psal. 149,  
 ut Christum regem suum laudibus celebrantes,  
 gentium reges, quales sub Evangelio sunt omnes  
 tyranni, *vinculis coercerent, inque eos jus scriptum*  
*exercerent*, qui jure omni scripto atque legibus  
 solutos se esse gloriantur. Ne quis tam stolidè,  
 ne quis tam impiè credat tanti esse apud deum  
 reges, ferè mortaliùm ignavissimos, ut eorùm  
 nutu

nutu orbis terrarum totus pendeat & gubernetur; eorum ut gratiâ, præque illis, divinum, ut ita dicam, hominum genus eodem quo bruta & vilissima quæque animalia loco atque numero habendum sit. Agè nunc, ne nihil enim agas, M. Aurelium, quasi tyrannis faventem, in medium profers; at satius tibi fuit Marcum Aurelium non attigisse. Ille an deum de principibus solum judicare dixerit nescio. Xiphilinus certè quem citas de *αὐτοκρατορία* loquitur; *αὐτοκρατορία* *ἢ* *αὐτοκρατία* *ἢ* *αὐτοκρατορία* *ἢ* *αὐτοκρατία* autem monarchiæ synonymum illic esse non assensuor; eoque minùs quo sæpius præcedentia lego; nam qui cohareat, aut quid sibi velit aliena illa sententia subito insititia, qui legerit miretur; præsertim cùm Marcus Aurelius Imperatorum optimus, non aliter cuni populo: egerit, ut Capitolinus tradit, quàm est actum sub civitate liberâ; jus autem populi quin supremum tunc fuerit nemo dubitat. Idem Thraseam, Helvidium, Catonem, Dionem, Brutum tyrannicidas omnes, aut istam gloriam æmulantes coluisse, sibi que reipublicæ formam proposuisse in qua æquis legibus, parique jure omnia administrarentur, in primo libro de vita sua proficitur: in quarto, non se, sed legem, dominum esse. Agnovit etiã omnia Senatûs populique esse: nos, inquit, adeo nihil proprium habemus, ut in vestris ædibus habitemus. Hæc Xiphilinus. Tantum abfuit ut quicquam jure regio sibi arrogaret. Moriens, filium suum regnatu-

rum

rum eâ lege Romanis commendavit, si dignus  
 esset: jus itaque illud regnandi absolutum atque  
 fictitium, tanquam à Deo per manus traditum,  
 illam denique præ se non tulit. *Plena*  
*tamen omnia Græcorum & Latinorum monumenta*  
*esse ais: at nusquam visa, plena Judæorum, &*  
*tamen addis Judæos in plerisque regiæ potestati*  
*minùs æquos fuisse: immò Græcos & Latinos*  
 multo minùs Tyrannis æquos & reperisti & re-  
 peries, multo minus Judæos, si liber ille Sa-  
 muelis in quo is, 1 Sam. 10. jus regni descripserat,  
 exstaret, quem librum Doctores Hebræorum à  
 regibus dilcerptum aut combustum esse tradide-  
 runt, quo impuniùs tyrannidem in suos exerce-  
 rent. Circumspice jam, numquid captare possis:  
 occurrit tibi rex David postremò torquendus,  
 Psal. 17. *à facie tuâ judicium meum prodeat: ergo,*  
 inquit Barnachmoni, *nullus judicat regem nisi Deus.*  
 Et tamen similis veri videtur, Davidem hæc  
 scripsisse, cum à Saule vexatus, ne Jonathanis  
 quidem judicium, quamvis jam tum unctus à  
 Deo, detrectabat, *si est in me iniquitas, tunc af-*  
*fice morte,* inquit, 1 Sam. 20. deinde ut quivis alius  
 ab hominibus falsò accusatus, ad judicium Dei  
 provocat, id sequentia declarant, *tui oculi vident*  
*quæ recta sunt, cum exploraveris cor meum, &c.*  
 quid hoc ad judicium regium, aut forense? Sa-  
 nè jus regium illi maximè labefactant atque de-  
 struunt, qui fundamentis tam fallacibus niti, at-  
 que exædificari produnt. En tritum illud tan-  
 dem

dem, & aulicorum nostratum argumentum palmarium: *Tibi soli peccavi*, Psal. 51, 6. quasi verò rex David in mœrore & lacrymis poenitentiam agens, sordidatus & squalidus in terra jacens, misericordiam à Deo suppliciter petens, quicquam de jure regio cogitaverit hæc loquutus, cum se vix jure mancipii dignum esse arbitraretur. An omnem Dei populum, fratres suos usque adeò præ se contempsit, ut cadibus, adulteriis, rapinis peccare in eos non se posse censeret? absit à rege tam sancto tanta superbia, tamque fœda ignoratio vel sui vel proximi. *Tibi igitur soli peccavi* proculdubio intelligendum est, tibi præcipue. Utcunque sit, profecto verba psallentis, & sententiæ affectibus plenæ haudquaquam sunt ad jus explicandum accommodatæ, aut eò trahendæ. *At non est in jus vocatus, nec coram synedrio causam capiti dicit.* Esto, qui enim potuit id resciri, quod adeò sine arbitris, & secreto peractum fuit, ut per aliquot fortasse annos (cujusmodi aula arcana sunt) vix unus aut alter conscius fuisse videatur, 2 Sam. 12. *Tu hoc clam fecisti.* Deinde quid si in privatis etiam puniendis cessaret synedrium? an quis inde puniendos non esse argumentabitur? Sed ratio obscura non est; ipse se condemnaverat. v. 5. *rem capiti vir ille qui fecit hoc;* cui statim subjecit propheta, *tu vir ille es;* propheta etiam judicio capitis reus. Veruntamen Deus pro suo jure atque in Davidem eximiâ clementiâ, & peccato



absolvit regem, & ipsa mortis sententiâ, quam is in semetipsum pronuntiaverat. v. 13. *non es mortuus*. Nunc in advocatum nescio quem sanguinarium debaccharis, & in eo totus es ut perorationem ejus refellas: de qua ipse viderit; ego quod propositum mihi est, id ago ut quàm paucissimis absolvam. Quædam tamen præterire non possum; primùm, insignes repugnantias tuas: qui p. 30. hæc habes. *Israëlitæ non deprecantur injustum regem, violentum, raptorem, & quales esse solerent qui pessimi*. At p. 42. Advocatum vellicas quod Israëlitæ tyrannum petisse arguerat. *An de fumo inquis in flammam ire præcipites maluerunt, id est, sævitiam pessimorum tyrannorum experiri potius quàm judices malos pati quibus jam assueverant*. Illic Hebræos maluisse ais tyrannos quàm judices, hic judices maluisse quàm tyrannos; & nihil minùs quàm tyrannum voluisse. De tuo igitur respondebit tibi Advocatus, juxta enim te omnis rex jure regio tyrannus est. Quod sequitur bene habet, *authoritatem in populo maximam tunc fuisse, quòd judices repudiârunt, regem optârunt*. Memineris, cùm hoc ego à te reposcam. *Negas Deum iratum Israëlitæ regem tanquam tyrannum aut pœnam attribuisse, sed ut rem salutarem & bonam*. Quod tamen faciliè refellitur. Cur enim exclamarent propter regem illum quem elegerant, nisi quòd res mala erat imperium regium; non quidem per se, sed quòd plerunque, sicut Propheta hic monet, in

superbiam & dominationem se convertit. Si adhuc non satisfacio, agnosce jam tua, synggrapham agnosce tuam & erubescere. Apparatus ad primatum, Iratus Deus regem illi dedit offensum eorum peccatis, quod Deum habere regem remissum. Ita Ecclesia quasi in poenam ejus delicti, quod a puro Dei cultu desciverat, in unius mortalis monarchie plusquam regum dominatum data est. Tua igitur similitudo si sibi constat, aut dedit Deus regem Israëlitis in poenam, & tanquam rem malam, aut dedit Papam ecclesiae in bonum, & tanquam rem bonam. Quid hoc homine levius, quid infanlius? Quis huic in re minimam fidem habeat, qui tantis in rebus quid asserat, & mox neget, nihil pensi habet. Affirmas. p. 29. regem legibus solutum esse apud omnes Gentes, sic Oriens judicavit, sic occident. At. p. 43. omnes reges Orientis & reperiuntur & legitimos fuisse; immo Aegypti reges in maximis minimisque rebus legibus obstrictos, cum initio capitis hoc te probaturum pollicitus sis, omnes reges solutos legibus esse, leges dare, non accipere. Equidem non irascor tibi; aut enim insanis, aut stas à nobis. Hoc certe oppugnare est, non defendere, hoc regem est ludos facere. Sin minus, Catullianum profecto illud in te aptissimè quadrat, sed inversum; nam quantum quis unquam optimus poeta fuit; tanto tu pessimus omnium patronus. Certe nisi stupor ille quo Advocatum esse demersum ais, te potius obtæcavit, jam tute obbrutuisse te senties. Nunc omnibus quoque gentium

gentium regibus leges datas fuisse fateris; non tamen ut iis tenerentur, iudiciorum metu & pœna capitis. Quod nequedum ex scripturâ, neque ex ullo authore fide digno ostendisti. Tu igitur paucis accipe: leges civiles iis dare qui legibus non tenentur, stultum & ridiculum est; omnes alios punire, uni duntaxat omnium scelerum impunitatem dare, cum lex neminem excipiat, iniquissimum est. Quæ duo in sapientes legum-latores minimè cadunt, multò minùs in Deum. Ut omnes autem videant te nullo modo ex Hebræorum scriptis id probare, quod probandum hoc capite susceperas, esse ex magistris tuâ sponte confiteris, qui negant alium suis maioribus regem agnoscendum fuisse præter Deum, datum autem in pœnam fuisse. Quorum ego in sententiam pedibus eo. Non decet enim, neque dignum est regem esse, nisi qui cæteris omnibus longè antecellit; ubi multi sunt æquales, ut sunt in omni civitate plurimi, imperium ex æquo atque per vices dandum esse arbitror: æquali, aut plerunque deteriori, ac sæpissime stulto servire omnes, quis non indignissimum putet? Nec ad commendationem regalis imperii plus facit, quòd Christus à regibus originem duxit, quàm facit ad pessimorum regum commendationem, Christum eos habuisse nepotem. *Rex est Messias*: agnoscimus, gaudemus, & quàm citissimè veniat oramus; dignus enim est, nec ei quisquam similis aut secundus; interim regia gubernatio

commiſſa indignis & immerentibus, ut plerumque fieri ſolet, plus mali quàm boni attuliſſe humano generi rectè exiſtimatur. Nec continuo ſequitur omnes reges tyrannos eſſe. Verùm ita eſto: do tibi hoc, ne me nimis tenacem putes; utere tu jam dato. *Hæc duo ſequuntur,* inquis, *Deus ipſe rex fuerit tyrannorum dicendus, & quidem tyrannus ipſe maximus.* Horum alterum ſi non ſequitur, ſequitur profeſſò illud quod toto libro tuo ſemper ferè ſequitur, te non ſcripturæ ſolùm, ſed tibiſmet perpetuò contradicere, ut qui proxima periodo ſuprà dixeras, *unum deum regem eſſe omnium rerum, quas & ipſe creavit.* Creavit autem & tyrannos & Dæmonas; eorum itaque rex vel tuâ ipſius ſententiâ. In alterum deſpuimus, & blaſphemum illud tibi os obturatum volumus, qui deum affirmes tyrannum eſſe maximum; ſi tyrannorum, quod ipſe ſæpius dicis, rex & dominus dicatur. Sed nec rem regiam multò plus adjuvas, dum oſtendis, Moſen etiam cum *ſumma poteſtate regem fuiſſe.* Nam fuerit ſanè, vel quivis alius, dummodò is ſit qui res noſtras, quemadmodum Moſes, ad Deum referre poſſit. Exod. 18. 19. Verùm neque Moſi, quamquam is Dei quaſi ſodalis fuit, licuit in Dei populo quicquid libuit facere. Quid enim ille? *Venit ad me hic populus;* inquit; *ad conſulendum Deum;* non ergò ad mandata Moſis accipienda. Tum ſuſcipit Jethro, *eſto tu pro hoc populo erga Deum, & commone-*  
facias

facias eis de legibus Dei. Ex Moyses, Deut. 4. 5. docui vos statuta & judicia, quemadmodum præcepit mihi Deus. Unde fidelis dicitur in cora domo Dei. Num. 12. Rex itaque Jehovah rum populi fuit; Moyses veluti interpres tantum Jehovah regis. Impium igitur & sacrilegum te esse oportet, qui summam hanc potestatem à Deo ad hominem injussus ausis transferre, quam ipse Moyses non summam sed vicariam tantum & intermediam sub presenti numine obviavit. Accedit etiam cumulus ad improbitatem tuam, quod Moysen hinc summam potestate regem fuisse dicas, cum in apparatu ad primatum, p. 130. Eum in commune cum Lxx senioribus populum rexisset; & primum populi, non dominum fuisse dixeris. Si igitur rex fuit, ut erat certe, & regum optimus, idque sicut ipse ais, cum potestate plane summa & regia, nec tamen dominus, neque solus populum regebat, vel te authore, necessario sequitur, reges, quamvis summam potestate præditos, jure tamen regio atque summo, non esse dominos, neque solos populum regere debere, quanto minus ad libitum suum. Jam verò quia impudentia Dei mandatum e mentitis, de rege statim atque ingressi essent certam sanctam sibi constituendo. Deut. 17. suppressis enim veteratiori quod præcedit, si dixeris, statuam super me regem, tunc memento quid à te jam reposcam, cum dixeris p. 42. liberrimam tunc potestate populus erat præditus. Nunc iterum fanaticus an profanus esse velis, ipse

ipse videris. *Deus*, inquis, cum tanto ante determinaverit regium regimen instituendum tanquam optimum populi illius regendi statum, quomodo hæc conciliabuntur? *Propheta* repugnavit, *Deus* sic egit cum propheta, ut quasi nollet. Videt se illaqueatum, videt se impeditum: Jam attendite quantâ cum malitiâ adversus prophetam, impietate adversus Deum, expedire se quærat: cogitandum in his est, inquit, *Samuelem* esse cuius filii populum tunc judicabant, eos populus repudiabat ob corrupta judicia; *Samuel* igitur noluit filios suos a populo rejici; *Deus* ut gratificaretur prophetae suo, innuit non valdè sibi placere, quod populus desideraret. Dic uno verbo improbe, quod per ambages dicis; *Samuel* populo fucum fecit, *Samueli* *Deus*. Non advocatus ergò, sed tu ceritur ille & lymphaticus es, qui modo ut regem honores, nil Deum reyereris. Inne tibi *Samuel* videtur, qui salutis aut charitati patriæ filiorum avaritiam & ambitionem præposuerit, qui populo recta & salutaria petenti, tam callido consilio, tamque vafro illuserit, falsa pro veris docuerit? Inne tibi *Deus*, qui in re tam turpi cuivis gratificaretur, aut cum populo simulatè ageret? Aut ergò jus regium non erat quod *Propheta* populo exposuit, aut jus illud, teste Deo & *Propheta*, malum, molestum, violentum, inutile, sumptuosum reipub. erat; aut denique, quod nefas est dicere, & *Deus* & *Propheta* populo verba dare voluerunt. Passim enim testatur *Deus* valdè sibi dis-

displacuisse quòd regem petissent. ver. 7. *Non te sed me spreverunt ne regnem super ipsos, secundum illa facta quibus dereliquerunt me & coluerunt deos alienos: ac si species quædam idololatriæ videretur regem petere, qui adorari se, & honores propè divinos tribui sibi postulat. Sanè qui supra omnes leges terrenum sibi dominum imponit, propè est ut sibi Deum statuatur alienum; Deum utique haud sæpe rationabilem, sed profligatâ sæpius ratione brutum, & belluinum. Sic 1 Sam. 10. 19. Vos spreveritis Deum vestrum qui ipse servat vos ab omnibus malis, & angustis vestris, cum dixisset ei, regem præpones nobis. & cap. 12. 12. Vos regem petistis, cum Jehova sit rex vester. & ver. 17. Videte malum vestrum magnum esse coram Jehova petendo vobis regem. Et contemptim Hosea de rege, 13. 10. 11. Ubi rex tuus, ubinam est? servet te jam in civitatibus tuis. Ubi vindices tui? quoniam dixisti, da mihi regem & procures: dedi tibi regem in ira mea. Hinc Gedeon ille Heros rege major, Non dominabor in vos, neque filius meus in vos dominabitur, sed dominabitur in vos Jehova, Jud. 8. planè ac si simul docuisset, non hominis esse dominari in homines, sed solius Dei. Hinc Hebræorum rempublicam, in qua Deus principatum solus tenuit, ~~Hebræorum~~ vocat Iosephus contra Apionem Grammaticum Ægyptium & maledicum tui similem, Populus denique resipiscens apud Isaiam 26. 13. calamitosum hoc sibi fuisse queritur, quòd alios præter Deum domi-*

nos habuerat. Indicio sunt hæc omnia regem irato Deo Israëlitis fuisse datum. In historia tyranni Abimelechi quis est cui non risum moveas? de quo dicitur, cum is partim saxo à muliere, partim armigeri gladio interfectus fuerit, *reddidit Deus malum Abimelechi.* Hæc, inquis, historia potentissimè adstruit Deum solum regum iudicem esse & vindicem: immo tyrannorum, nebulonum, nothorum, si hoc valebit: quicumque per fas aut nefas tyrannidem occupaverit, is jus regium statim in populum adeptus erit, poenas effugit, confestim arma magistratui de manibus fluent, mussare deinceps populus non audebit. Verùm quid si magnus aliquis latro hoc modo in bello periisset, an Deus ergò solus latronum vindex? Quid si carnificis manu lege damnatus, an ideo minùs illi Deus malum reddidisset? Ne iudices quidem eorum unquam legisti lege postulatos; tamen in *optimatum statu vel principem, si quid committat, posse ac debere judicari*, ultro fateris pag. 47. cur non item tyrannus in regno? quia Deus reddidit malum Abimelechi. At reddidit quoque mulier illa, reddidit etiam armiger, in quos ille ambos jus regium habere præ se tulit. Quid si reddidisset magistratus, an non is idcirco Dei gladium gerit, ut malum malis reddat? Ab hoc potentissimo de morte Abimelechi argumentu ad verborum contumelias more suo se convertit; nil nisi *vanum & lutum* ore fundit; cum eorum quæ promissit se probaturum



baturum, nihil vel ex sacris libris, vel ex rabbinicis probaverit. Nam neque regem legibus solutum esse, nec cur puniri, si delinquat, solus mortalium non debeat, quicquam ostendit. Immo suis ipse testibus se induit, & sententiam suæ contrariam esse veriore suomet ipse opere demonstrat. Cùmque argumentis parùm proficiat, criminationibus atrocissimis omnium in nos odium excitare conatur, quasi rege optimo & innocentissimo crudeliter sublato. *An Solomon,* inquit, *melior Rex Carolo primo fuit?* Sunt, ut verum fatear, qui patrem ejus Jacobum cum Solomone comparare non dubitârunt, & natalibus quidem anteferre. Solomon Davidis filius; is primò Saulis musicus erat; Jacobus Darlii comitis filius, qui Davidem musicum, reginæ uxoris thalamos nocte ingressum, cum ostio pessulum obdidisse deprehendit, haud multò post interfecit, ut narrat Buchananus. Natalibus ergò illustrior Jacobus, & secundus Solomon sæpe dictus, quamvis Davidis musici filius an fuerit, dubium sit. At Carolum conferre cum Solomone quî tibi in mentem venire potuerit non video. Quem enim tu Carolum tot laudibus tollis, ejus pervicaciam, avaritiam, crudelitatem, & sævum in omnes pios atque bonos dominatum, ejus bella, incendia, rapinas, & miserorum civium cædes innumeras, dum hæc scribò, Carolus ipse filius in illa publicæ pœnitentiæ sedeculâ apud Scotos coram populo confitetur atque deplorat:

immò tutum illud regium jus ejurat. Verùm si Parallelis tantopere delectaris, Carolum cum Solomone conferamus. Solomon à meritisimo *fratris* supplicio *regnam aspicatus est*: Carolus à patris funere; non dieb à nece, quamvis indicia veneni omnia in corpore patris mortui conspecta sint; ista enim suspicio in Buckinghamio constitit, quem tamen Carolus, & regis interfectorem & sui patris, non solum in comitiis omni culpâ exemit, sed ne omnino res ea Senatus cognitioni subiceretur, comitia dissolvit. Solomon *gravissimis tributis populum pressit*: at ille in templum Dei, & ædificia publica impendit, Carolus in luxum. Solomon à plurimis uxoribus ad Idolorum cultum pellectus est, hic ab unâ. Pellectus in fraudem Solomon, pellexisse alios non legitur; hic alios, non solum uberrimis corruptæ Ecclesiæ præmiis pellexit, sed etiam edictis & canonibus ecclesiasticis coëgit, ut invisa reformatis omnibus altaria statuerent, & pictos in pariete crucifixos altaribus imminentes adorarent. At non est ideo Solomon à *populo capitis damnatus*. Nec inde, inquam, sequitur damnari à populo non debuisse; multa enim incidere poterunt, cur id tum expedire populo non videretur. Populus certè quid sui juris esset haud multo post & verbis & factis patefecit: cum Solomonis *filium* decem tribus expulerunt; & nisi maturè se in fagam coniecisset, etiam lapidibus regem tantummodò minacem obruituros fuisse credibile est.

## CAPUT. III.

Cum satis jam disputatum atque conclusum sit, reges Mosaiscos ex præscripto Dei omnibus obstrictos legibus pariter cum populo fuisse, nullas legum exceptiones perscriptas inveniri, ut reges quod vellent, impunè possent, aut ut à populo puniri ne possint; Deum proinde vindictam de his tribunali suo reservasse falsissimum esse, sine auctore, sine ratione dictum, videamus an id suadeat Evangelium, quod dissuasit lex, non imperavit: videamus an Evangelium, divinum illud libertatis præconium, nos in servitutem addicat regibus & tyrannis, quorum ab impotenti imperio etiam servitutis cuiusdam magistra lex vetus populum Dei liberavit. Primum argumentum ducis à personâ Christi, quem quis nescit non privati solum, sed etiam servi personam ideo sumpsisse, ut nos liberi essemus. Neque hoc de interna tantum libertate intelligendum est, non de civili; quàm enim aliena sunt ista quæ Maria, mater Christi, ejus in adventu cecinit, superbo disparavit cogitatione cordis ipsorum, detraxit dynastat e thronis, humiles exexit, si adventus ejus tyrannos potius in solio stabiliret, Christianos omnes eorum servissimo imperio sub-

jiceret. Ipse sub tyrannis nascendo, serviendo, patiēdo omnem honestam libertatem nobis acquisivit : ut posse servitutem, si necesse est, æquo animo pati, sic posse ad libertatem honestè aspirare non abstulit Christus, sed majorem in modum dedit. Hinc Paulus 1 Cor. 7. non de evangelica solùm, sed de civili libertate sic statuit. *Servus vocatus es? ne sit tibi cura; sin autem potes liber fieri, potiùs utere; pretio empti es, ne estote servi hominum.* Frustra igitur ab exemplo Christi ad servitutem nos hortaris, qui suæ servitutis pretio libertatem nobis etiam civilem confirmavit. Et formam quidem servi nostræ vice suscepit, animum verò liberatoris nunquam non retinuit : unde jus regium quid sit, longè aliter docuisse ostendam, atque tu doces; qui non regii, sed tyrannici juris, idque in republicâ novus professor, si qua gens tyrannum sive hæreditarium, sive adventitium, sive fortuitum sortita erit, eam non solùm necessitate, sed etiam religione servam esse statuis. Tuis autem, ut soleo, in te utar testimoniis. Interrogavit Petrum Christus, cùm ab eo coactores quidam Galilæi didrachma exigebant, Mat. 17. à quibus acciperent reges terræ tributa, sive censum, à filiis suis, an ab alienis? respondet ei Petrus, ab alienis. ergò, inquit Christus, *liberi sunt filii; sed ne offendamus illos, da iis pro me & pro te.* Variè hic locus interpretes exercet, cuinam persolverentur hæc didrachma, alii sacerdotibus in sanctua-

sanctuarium, alii Cæsari: ego quidem Herodi persoluta, interverso Sanctuarii reditu, sentio fuisse. Variâ enim ab Herode & filiis ejus exacta tributa, ab Agrippa tandem remissa narrat Josephus. Hoc autem tributum per se exiguum, multis aliis adjunctum, grave erat: gravia autem fuerint oportet de quibus hic Christus loquitur, alioqui, in republica etiam, pauperes capite censi fuerunt. Hinc itaque Christus Herodis injustitiam arguendi, ejus sub ditione erat, occasionem cepit. Qui, cum ceteri reges terrarum (siquidem patriæ parentes dici se cupiant) non filios, id est, civibus suis, sed alienis, bello nempe subactis graviora tributa imperare soleant, hic contra non alienos, sed filios opprimeret. Utcunque sit, siue filios hic, cives regum proprios, siue filios Dei, id est, fideles & in universum Christianos intelligi concedas, ut intelligit Augustinus, certissimum est, si filius fuit Petrus, & promde liber, nos etiam authore Christo liberos esse: vel ut cives, vel ut Christianos: non esse ergo juris regii à filiis & liberis tributa graviora exigere. Testatur enim Christus persolvisse se, non quod deberet, sed ne illos offendendo qui exigebant, negotium sibi privatus exhiberet: cum officium ac munus longissime diversum in illo vitæ suæ curriculum explendum sibi esset. Dum igitur negat Christus jus regium esse, graviora vectigalia liberis imponere, certe spoliare, diripere, occidere, excruciare proprios cives, & præ-

serum

sertim Christianos, jus esse regium multò evidentius negat. Hunc in modum de jure regio cum & alias disputasse videatur, venire in suspicionem quibusdam coëpit, non se tyrannorum licentiam pro jure regio habere. Non enim de nihilo erat quòd Pharisei interrogatione hujusmodi animum ejus tentarent, quòd de jure regio percontaturi, eum neminem curare, non respicere personam hominum dixerint; neque de nihilo, quòd is proposita sibi istiusmodi quaestione irasceretur, Mat. 22. An te quispiam si infidiosè aggredi, si loquentem captare vellet, si elicere ex te quod fraudi futurum tibi sit, de jure regio sub rege interrogaret? an tu cupiam de istoc interroganti irascere? non opinor. Vel hinc ergò perspicias, non id eum de jure regio sensisse quòd regibus gratum erat. Idem ex responso ejus apertissimè colligitur, quo ille percontatores amandare à se potius quam docere videtur. Poscit numisma censùs; *Cujus*, inquit, *imago ista est? Caesaris.* *Reddite ergo Caesari quæ sunt Caesaris, quæ Dei sunt Deo.* Immo quæ populi sunt populo reddenda esse quis nescit? *Reddite omnibus quod debetis*, inquit Paulus, Rom. 13. non ergò Caesar omnia. Libertas nostra non Caesaris, verùm ab ipso Deo natale nobis donum est; eam Caesar cuivis reddere, quam ab eo non accepimus, turpissimum esset, & humana origine indignissimum. Si enim os hominis, & vultum aspiciens interrogaret quisquam,

quam, cujus ista imago esset, annon facile quis responderet Dei esse? Cum igitur Dei simus, id est verè liberi, ob eamque causam soli Deo reddendi, profectò Cæsari nos, id est, homini, & præsertim injusto, improbo, tyranno in servitutem tradere, sine piaculo, & quidem maximo sacrilegio non possumus. Interim quæ Cæsaris sint, quæ Dei, in medio relinquit. Quòd si idem erat hoc numisma quod didrachmum illud Deo pendi solitum, ut certè postea sub Vespasiano fuit, tum sanè controversiam non minuit Christus, sed implicavit: cum impossibile sit Deo & Cæsari idem simul reddere. At enim ostendit quæ Cæsaris essent; numisma nempe illud Cæsaris imagine signatum. Quid igitur inde lucris præter denarium vel Cæsari vel tibi? Aut enim Cæsari Christus præter denarium illud nihil dedit, cætera omnia nobis asseruit, aut si quicquid pecuniæ Cæsaris nomine inscriptum esset, id Cæsari dedit, contrarius jam sibi, nostra ferè omnia Cæsari dabit, qui duo modò didrachma regibus non se ex debito persolvere, & suo & Petri nomine professus est. Ratio denique infirma est quâ niteris; non enim principis effigiem habet moneta ut principis esse, sed ut probam se esse moneat; utque se principis nomine insignitam ne quis audeat adulterare. Sin autem ad jus regum inscriptio tantum valeret, reges profectò nostras omnium facultates, uti essent suæ, sola nominis inscriptione statim perfi-

perficerent ; aut si nostra omnia jam sua sunt , quod tuum dogma est , non idcirco Cæsari naminis illud reddendum erat , quia Cæsaris nomen aut imaginem prætulit , sed quia Cæsaris jam antea jure erat , nulla licet imagine signatum . Ex quo manifestum est , Christum hoc in loco non tam nos officii nostri erga reges aut Cæsares ita perplexè atque ambiguè admonere voluisse , quàm Phariseos hypocritas improbitatis & malitiæ arguere . Quid ? rursus cùm ei nuntiarent Pharisei , Herodem ejus vitæ insidias parare , an humile aut demissum ab eo responsum tyranno reddendum tulerunt ? Immo *ite* , inquit , & *dicite vulpi illi* ; innuens reges non jure regio , sed vulpino civibus suis insidiari . At qui *sub tyranno supplicium mortis subire sustinuit* . Epimavèrò quî potuit nisi sub tyranno ? *supplicium sub tyranno passus est* ; ergò ad injustissimam quævis juris regii testis & assertor : egregius tu quidem officiorum ratiocinator es . Verùm Christus quamvis nostri liberandi , non sub jugum mittendi causâ servum se fecerit , tamen ad hunc modum se gessit ; nec juri quicquam regio præter æquum & bonum concessit . Nunc ad præcepta ejus hac de re aliquando veniamus . Zebedæi filios maximam in regno Christi , quod mox in terris futurum somniabant , dignitatem affectantes , sic Christus corripuit , ut omnes simul Christianos commonefaceret quale jus magistratûs & imperii civilis apud eos constitui voluerit .



luerit: Scitis, inquit, principes gentium in eas domi-  
nari, & magnates auctoritatem exercere in eas, ve-  
rum non ita erit inter vos. Sed quicumque volet in-  
ter vos magnus fieri, esto vester minister; & qui-  
cunque volet inter vos primus esse, esto vester ser-  
vus? Hæc tu nisi mente captus tecum facere  
credidisses? hisne te argumentis vincere, ut reges  
nostros rerum dominos existimemus? Tales in  
bello hostes nobis contingant, qui in castra ho-  
stium (quanquam & armatos vincere sat sci-  
mus) uti tu soles, cæci atque inermes tanquam  
in suos incidant: ita semper quod tibi maximè  
adversatur, id demens veluti firmissimum causæ  
tuæ subsidium comparare consuevisti. Petebant  
Israelitæ regem, ut habebant omnes istæ gentes:  
dissuasit Deus multis verbis, quæ Christus hic  
summatim complexus est, scitis principes gentium  
in eas dominari: petentibus tamen iis dedit re-  
gem Deus, quamvis iratus: Christus, ne pete-  
ret omnino Christianus populus more gentium  
dominaturum, adhibitâ cautione antevertit, in-  
ter vos non ita erit. Quid hoc clariùs dici po-  
tuit? non erit inter vos ista regum superba do-  
minatio, tametsi specioso titulo Euergetæ & be-  
nefici vocentur; sed qui magnus inter vos fieri  
vult, quis autem principi maior, esto vester mi-  
nister: & qui primus sive princeps (Luc. 22.) esto  
vester servus. Non erravit itaque Advocatus ille  
quem insectaris, sed authorem habuit Christum,  
si regem Christianum populi ministrum esse  
dixit,

dixit, uti est certè omnis bonus magistratus. Rex autem inter Christianos aut omnino non erit, aut erit servus omnium; si planè vult esse dominus, esse simul Christianus non potest. Quin & Moses, legis quodammodo servilis institutor, non populo tamen superbè dominabatur, sed onus ipse populi ferebat; ferebat in sinu Populum, ut nutricius lactentem. Num. 11. nutritius autem servus est. Plato non dominos, sed servatores & adjuutores populi appellandos esse magistratus docuit; Populum non servos, sed altiores magistratum, ut qui alimenta & stipendia magistratibus etiam regibus præbeant. Eisdem Aristoteles custodes & ministros legum vocat, Plato & ministros & servos. Ministros Dei Apostolus quidem appellat, quod tamen nequaquam obstat quò minùs sint & legum & populi; tam leges enim quàm magistratus propter populum sunt. Et tamen hanc tu *Fanaticorum Anglia Molossorum opinionem* esse clamitas, Molossos esse Anglos certè non putarem, nisi quòd tu illos, hybridæ latratu tam degeneri oblatras; Lupi, si diis placet, Sancti Dominus; Lupus nimirum sanctus queritur. Molossos esse fanaticos. Germanus olim, cujus ille Lupus Trecafsinus collega fuit, incesto apud nos regi Vortigerno auctoritate suâ regnum abrogavit. Sanctus itaque Lupus talem te Lupi non sancti, sed famelici cujuspian & latrunculi dominum, illo apud Martialem viperarum domino vilior

rem,

rem, aspernatur: qui & latrantem ipse domi, ut  
ferunt, Lyciscam habes, quæ tibi miserè domi-  
natur; cuius partim impulsu etiam scripsisse hæc  
diceris; unde mirum non est velle te regiam  
dominauonem aliis obtrudere, qui fœmineum  
ipse domi dominatum ferre tam seruiliter assue-  
visti. Sis itaque Lupi Dominus, sit Lupa tui  
domina, sis Lupus ipse, sis Lycanthropus, mo-  
lorsis meherculè Anglicanis ludibrium debes.  
Verùm lupos venari nunc non est otium; syl-  
vis itaque egressi, in viam regiam redeamus.  
Qui contra omnem in ecclesia primatum nuper  
scripsisti, nunc Petrum Apostolicæ coronæ princi-  
pem appellas. Quis tibi autoritate tam fluxâ  
homunculo fidenti habeat? Quid Petrus? sub-  
jecti estote omni humanæ ordinationi propter Domi-  
num, sive regi ut supereminenti, sive præsidibus, ut  
qui per eum mittantur, ad ultionem quidem facino-  
rosorum; laudem verò beneficientium; quoniam ita  
est voluntas Dei. Scripsit hæc Petrus non solum  
privatis, sed etiam advenis per minorem ferè  
Asiam dispersis, atque dispalatis, qui in iis ubi  
degebant locis nullius juris præterquam hospiti-  
alis capaces erant. An tu incolas, liberos, no-  
biles, indigenarum conventus, comitia, parla-  
menta idem in sua patria, quod sparsos & pere-  
grinos in aliena decere putas? An idem priva-  
tos decere in sua, quod senatores & magistratus,  
sive quibus ne reges quidem esse possunt? fac-  
tamen indigenas fuisse, fac non privatos, sed  
Senatum

Senatum ipsum Romanum, cui hæc scripta sunt. Quid inde assequeris? cum nullum præceptum cui ratio aliqua adjuncta est, quenquam ultra illam præcepti rationem obligare aut soleat aut possit. *Estote subjecti, ὑποτάξτε*, id est, si vim verbi spectes, subordinati, seu legitimè subjecti; ἡ γὰρ τάξις ὁρµαὶ inquit Aristoteles, lex est ordo. *Subjecti estote propter Dominum*. Quamobrem? quia cum rex, tum præses constituitur à Deo ad ultionem facinorosorum, laudem beneficientium. *Quoniam ita voluntas est Dei*. Videlicet ut talibus obsequamur, quales hic describuntur; de aliis nullum hic verbum. Vides quam optimè hujus præcepti constet ratio; addit. v. 16. *ut liberi*, non ergò ut mancipia. Quid si versà vice ad crucem & perniciem bonorum, ad impunitatem & laudem & præmia facinorosorum regnent? an in perpetuum subjecti erimus non privati solum, sed primores, sed magistratus omnes, ipse denique Senatus? Annon humana ordinatio dicitur? cur ergò potestas humana, ad constituendum quod hominibus bonum & salubre est, valebit; ad tollendum quod iisdem malum & exitiosum est, non valebit? Atqui rex ille, cui subjecti esse iubentur, erat Romæ eà tempestate Nero tyrannus; ergò tyrannis etiam subjecti esse debemus. At inquam, & dubium hoc est, Nero an Claudius tunc temporis rerum potiretur, & illi qui subjecti esse iubentur, advenæ, dispersi, privati, non consules, non prætores,

tores, non Senatus Romanus erant. Nunc Paulum adeamus (quoniam tu quod nobis de regibus licere non vis, id tibi de Apostolis licere autumas, ut principatum Petro modò des, modò eripias) Paulus hæc ad Romanos, c. 13. *omnis anima potestatibus supereminentibus subiecta esto, non est enim potestas nisi à Deo, quæ autem sunt potestates à Deo sunt ordinatæ*: Romanis hæc scribit, non, ut Petrus, advenis, dispersis, sed privatis tamen potissimum & plebeiis; ita etiam scribit, ut totam reipub. administrandæ rationem, originem, finem luculentissimè doceat. Quò magis obedientiæ quoque nostræ vera ac distincta ratio, ab omni servitute disjuncta eluceret. *Omnis anima*, hoc est quisque homo *subiectus esto*. Quid sibi Apostolus proponat hoc capite satis explanavit Chrysostomus, *πᾶσι τοῖς δεικνύς*, &c. *facit hoc*, inquit, *ut ostendat Christum leges suas non ad hoc induxisse, ut communem politiam everteret, sed ut in melius statueret*. Non ergò ut Neronem, aut tyrannum quemvis alium supra omnem legem & pœnam constituendo, crudelissimum unius imperium in omnes mortales constabiliret. *Utque simul doceret superflua & inutilia bella non esse suscipienda*, non ergò bella damnat contra tyrannum, hostem patriæ intestinum, atque adedò periculosissimum suscepta. *Pervulgatus tunc erat hominum sermo traducens apostolos tanquam seditiosos, & novatores quasi omnia ad evertendum leges communes & facerent & dicerent*;

*dicerent; his nunc ora obstruit.* Non ergò tyrannorum defensiones conscripserunt Apostoli, quod tu facis, sed ea fecerunt, ea docuerunt, quæ suspecta omnibus tyrannis defensione apud illos potius, & interpretatione quadam egebant. Propositum Apostolo quid fuerit ex Chrysostomo vidimus; nunc verba scrutemur. *Omnis anima potestatibus supereminentibus subiecta esto*, quæ tamen istæ sint non statuit: non enim jura atque instituta omnium nationum abolere, unius libidini omnia permittere in animo erat. Certè optimus quisque imperator auctoritatem legum & Senatûs auctoritate suâ longè superiorem semper agnovit. Idem apud omnes nationes non barbaras jus semper sanctissimum fuit. Unde Pindarus apud Herodotum νόμος πάντων βασιλεία legem omnium regem esse dixit; Orpheus in hymnis non mortalium solùm, sed immortalium etiam regem appellat.

Ἀθανάτει καλὴν ἐς θεπτῶν ἀγρὸν ἀνακτε

Οὐρανὸν νόμον.

Reddit rationem. Αὐλὸς γὰρ μῆτος ζέλει ἄδικα κρατοῦσι. *Lex enim sola viventium gubernaculum tenet.* Plato in legibus τὸ κρατοῦν ἐν τῇ πόλει, id quod in civitate plurimum debet posse, legem esse ait. In epistolis eam maximè rempub. laudat, ubi lex, & domina & rex hominum, non homines tyranni legum sunt. Eadem Aristotelis sententia in Politicis, eadem Ciceronis in legibus, ita leges præesse magistratibus, ut magistratus præsent po-  
pulo.

pulo. Cùm itaque sapientissimorum virorum  
 iudicio, prudentissimarum civitatum institutis lex  
 semper potestas summa atque suprema habita sit,  
 nec evangelij doctrina cum ratione aut cum ju-  
 re gentium pugnet, is utique potestatibus super-  
 eminentibus verissimè subjectus erit, qui legi-  
 bus & magistratibus juxta leges Rempub. guber-  
 nantibus ex animo pareat. Non ergò solùm po-  
 pulo subjectionem hanc, sed regibus etiam præ-  
 cipit; qui supra leges nequaquam sunt. *Non  
 est enim potestas nisi à Deo*; id est nulla reipub.  
 forma, nulla homines regendi legitima ratio.  
 Antiquissimæ etiam leges ad authorem Deum  
 olim referebantur; est enim lex, ut Cicero in  
 Philip. 12. nihil aliud nisi recta & à numine  
 deorum tracta ratio, imperans honesta, prohi-  
 bens contraria. A Deo igitur est magistratuum  
 institutio, ut eorum administratione gens huma-  
 na sub legibus viveret: hanc autem vel illam  
 administrationis formam, hos vel illos magistra-  
 tus eligendi optio proculdubio penès liberas ho-  
 minum nationes semper fuit. Hinc Petrus &  
 regem & præfides *ai. Spiritum & Verbum* humanam crea-  
 tionem vocat; & Hosea c. 8. *constituunt reges, at  
 non ex me; præficiunt principes quos non agnosco.*  
 In istà enim solà Hebræorum repub. ubi Deum  
 variis modis consulere poterant; de regis nomi-  
 natione ad Deum referri ex lege oportebat: cæ-  
 teræ gentes mandatum à Deo nullum istiusmodi  
 accepimus. Aliquando aut ipsa regiminis for-  
 ma,

ma, si vitiosa sit, aut illi qui potestatem obtinent, & ab hominibus, & à diabolo sunt. Luc. 4. *Tibi dabo potestatem hanc omnem, nam mihi tradita est, & cui volo do illam.* Hinc princeps hujus mundi dicitur, & Apocalyp. 13. dedit Bestiæ Draco potentiam suam, & thronum suum, & potestatem magnam. Propterea necesse est hîc intelligi non potestates quascunque, sed legitimas, prout etiam infra describuntur; necesse est intelligi potestates ipsas, non semper eos qui imperium obtinent. Hinc dilucidè Chrysostomus, *Quid ais? inquit, omnis ergò princeps à Deo constitutus est? non dico: non enim de quovis principe, sed de ipsa re loquitur Apostolus; non dicit, non est princeps nisi à Deo, sed non est potestas.* Hæc Chrysostomus. *Quæ autem potestates sunt, à Deo sunt ordinatæ.* Legitimas ergò vult hîc intelligi Apostolus; malum enim & vitium, cùm ataxia sit, non est ut possit ordinari, & esse simul vitiosum. Hoc enim duo simul contraria ponit, taxin & ataxian. *Quæ autem sunt, ita interpretaris ac si diceretur, quæ nunc sunt;* quo faciliùs probare possis etiam Neroni, qui, ut opinaris, tunc *imperavit*, Romanos obtemperare debuisse; nostrâ sanè bonâ veniâ: quàm enim voles de Anglicanâ repub. malè sentias, in eâ tamen Anglos acquiescere debere, quoniam *nunc est*, & à Deo *ordinatur*, ut Neronis olim imperium, necesse habebis concedere. Neque enim Nero minùs quàm Tiberius *artibus matris imperium* ni-  
hil



*bil. ad se pertinens occupaverat, ne legitime partum fuisse respondeat. Quò scelerator & doctrinæ retractator ipse tuæ, Romanos potestati quæ tunc fuit, subjectos esse vis; Anglos potestati quæ nunc est, subjectos esse non vis. Verum nullæ in hoc orbe terrarum res, duæ magis, è regione adversè sibi sunt, quàm tu nequissimus nequissimo semper ferè, adversus es tibi. Quid autem facies miser? acumine hoc tuo regem adolescentem planè perdidisti; ab ipsa enim tua sententiâ extorquebo ut fatearis, hanc potestatem in Anglia, quæ nunc est, à Deo ordinatam esse; atque omnes proinde Anglos intra ejusdem reipublicæ fines eidem potestati subjectos esse debere. Attendite igitur Critici, & manus abstineret, Salmasii novâ hæc emendatio est, in epistola ad Romanos; non quæ sunt potestates, sed quæ nunc existunt reddi debere adinvenit: ut Neroni tyranno tunc scilicet imperanti subjectos esse omnes oportuisse demonstraret. At ô bone, *ἀκούστω ἀπώλυσται*: ut regem modò, ita nunc interpretamentum hoc tam bellum perdidisti. Quam tu epistolam sub Nerone scriptam esse ais; sub Claudio scripta est principe simplici, & non malo: hoc viri docti certissimis argumentis compertum habent; quinquennium etiam Neronis laudatissimum fuit, unde argumentum hoc toties inculcatum, quod multis in ore est, multis imposuit, tyranno parèndum esse, cò quòd Paulus hortatus est Romanos ut Neroni essent subjecti,*

callidum indocti cuiuspiam commentum esse re-  
peritur. *Qui obstitit potestati, scilicet legitimæ,  
Dei ordinationi obstitit.* Astringit etiam reges præ-  
ceptum hoc, qui legibus & Senatui obstitunt.  
At verò qui potestati vitiosæ, aut potestatis non  
vitiosæ corruptori & everfiori obstitit, an is Dei  
ordinationi obstitit? sanus, credo, non dixeris.  
Tollit omnem dubitationem sequens versiculus,  
de legitimâ tantum potestate Apostolum hic lo-  
qui. *Definiendo enim explicat, nequis errare,  
& opiniones hinc stolidas aucupari possit, qui  
sint magistratus potestatis hujus ministri, &  
quanti ob causam subiectos esse nos hortetur;  
Magistratus non sunt timori bonis operibus, sed  
malis; boni à potestate hac laudem adipiscuntur;  
Magistratus minister est Dei nostro bono datur, non  
frustra gladium gerit, vindex ad iram ei qui malum  
facit.* Quis negat, quis recusat, nisi improbus,  
quàm huiusmodi potestati aut potestatis admini-  
stro libens se subiciat? non solum ad vitandam  
iram & offensionem, aut pœnæ metu, sed etiam  
propter conscientiam. Sine magistratibus enim,  
& civili gubernatione, nulla respublica, nulla so-  
cietas humana, nulla vita esse potest. Quæ au-  
tem potestas, qui magistratus contraria his facit,  
neque illa, neque hic à Deo propriè ordinatus  
est. Unde neque tali vel potestati, vel magi-  
stratui subiectio debetur aut præcipitur, neque  
nos prudenter obfistere prohibemur: non enim  
potestati, non magistratui obfistemus, qui hic  
optimè

optimè depingitur, sed prædoni, sed tyranno, sed hosti; qui si magistratus tamen dicendus erit, eò duntaxat quòd habet potestatem, quòd ad pœnam nostram ordinari à Deo videri potest, etiam diabolus hoc modo magistratus erit. Sanè unius rei una vera definitio est: si ergò Paulus hic magistratum definit, quod quidem accurate facit, eadem definitione, iisdem verbis tyrannum, rem maximè contrariam, definire non potuit. Unde quem ipse magistratum definivit atque descripsit, ei duntaxat subjectos nos esse voluisse, non ejus contrario tyranno certissimè colligitur. *Propter hoc tributa solvitis*; rationem adjungit ad præceptum; unde Chrysostomus, *Cur, inquit, vectigalia regi damus. Annon tanquam nobis prospicienti, curæ ac tuitionis mercedem solventes? atqui nihil illi solvissemus, nisi ab initio utilem nobis talem esse præfecturam cognovissemus.* Quapropter illud repetam quod suprà dixi; quandoquidem subjectio hæc non simpliciter, sed cum adjunctâ ratione à nobis requiritur, illa profectò ratio quæ adjungitur, subjectionis nostræ vera norma erit: Cum ista ratione non subjecti, rebelles; sine istâ ratione subjecti, servi erimus & socordes. *At Angli, inquis, nihil minus quam liberi, quia mali; quia flagitiosi.* Nolo ego Gallorum vitia commemorare, quamvis sub regibus sint; neque Anglorum nimis excusare; dico tamen illa esse flagitia, quæ sub regibus tanquam in Ægypto didicerunt; neque dum in

M 3

deserto;

deserto; licet Dei sub imperio, dediscere statim potuerunt. Spes est tamen de plerisque bona; ut ne sapientissimos hic optimosque viros & veritatis studiosissimos collaudare incipiam; quorum apud nos non minorem credo esse numerum, quam ubi tu maximum esse existimas. At *jugum Anglis durum imponitur*. Quid si illis, qui jugum ceteris civibus imponere studebant? Quid si suo deinde merito subactis? nam ceteri puto non moleste ferunt, exhausto civilibus bellis arario, sumptibus propriis suam se tolerare libertatem. Relabitur jam ad Rabbinos nugivendos. Regem legibus astrictum esse negat, ex iis tamen probat *læse majestatis reum esse posse, si jus suum patiatur imminui*: astrictus itaque & non astrictus, reus & non reus rex erit: adeo frequenter enim solet repugnare sibi, ut ipsa Repugnantia huic homini germana atque gemella esse videatur. Atqui Deus, inquis, multa regna Nebuchadnezzari in servitutem dedit. Fateor ad certum tempus dedisse, Jer. 27. 7. Anglos in servitutem Carolo Stuarto ad semihorulam dedisse ostende; permisisse non negaverim, dedisse nunquam audiui. Aut si Deus in servitutem dat populum, quoties tyrannus plus populo potest, cur non idem liberare dicendus erit, quoties plus potest populus tyranno? an is Deo tyrannidem suam, nos Deo libertatem nostram acceptam non feremus? Non est malum in civitate quod Deus non immittat, *Amos 3.*  
omissio
et
famem,

famem, pestilentiam, seditionem, hostem; ecquod nam horum civitas ab se non totis viribus amolietur? faciet profectò, si possit, quamvis ab ipso Deo immissa hæc esse sciat; nisi è cœlo ipse secus jusserit. Cur non tyrannos pariter amovebit, si plus polleat? an ejus unius impotentiam ad commune malum esse magis à Deo credemus, quàm potentiam totius civitatis ad commune bonum? Absit à civitatibus, absit ab omni coctu hominum ingenuorum doctrinæ tam stupidæ, tamque pestiferæ labes, quæ vitam omnem civilem funditus delet, gentem humanam universam propter unum atque alterum tyrannum, ad quadrupedum propè conditionem detrudit: cum illi supra omnem legem excelsi par in utrumque genus & pecudum & hominum jus atque imperium obtinebunt. Mitto jam stulta illa dilemmata, in quibus ut te jactes, nescio quem fingis, *potestatem illam supereminentem de populo velle intelligere*; tametsi affirmare non dubito omnem magistratûs auctoritatem à populo proficisci. Hinc Cicero pro Flacco, *Illi nostri sapientissimi, & sanctissimi majores, quæ scisceret plebs, quæ populus juberet, juberi vetariq; voluerunt*. Hinc Lucius Crassus Orator eximius, & Senatûs eo tempore princeps, cujus tum causam agebat ad populum. *Nolite, inquit, sinere nos cuiquam servire, nisi vobis universis, quibus & possumus & debemus*. Quamvis enim Senatus Populum regeret, populus tamen illam moderandi & regendi

gendi sui potestatem senatui tradiderat. Unde majestatem, populo Romano frequentius quàm regibus olim attributam legimus. Idem Marcus Tullius pro Plancio; *Est enim conditio liberorum populorum, præcipueque hujus principis populi & omnium gentium domini, posse suffragium vel dare vel detrabere quod velit cuique; nostrum est ferre modicè populi voluntates: honores si magni non putemus, non servire populo; sin eos expetamus, non defatigari supplicando.* Egone ut regem populi servum dicere metuam, cum Senatus Romanus tot regum dominus servum se populi professus sit? Vera sunt hæc, inquires, in populari statu; nondum enim lex regia potestatem populi in Augustum, & successores ejus transtulerat. Hem tibi ergo Tiberium illum quem tu *tyrannum, plus vice simplici*, fuisse ais, ut revera fuit, is tamen dominus, etiam post legem illam regiam, appellatus à quodam, ut tradit Suetonius, denunciavit ne se amplius contumeliæ causâ nominaret. Audisne? tyrannus iste dominus dici contumeliæ sibi duxit. Idem in Senatu, *Dixi & nunc, & sæpe aliàs, patres Conscripti, bonum & salutarem principem, quem vos tantà & tam liberà potestate instruxistis, Senatui servire debere, & universis civibus sæpe, & plerunque etiam singulis; neque id dixisse me pœnitet; & bonos & æquos & faventes vos habui Dominos, & adhuc habeo.* Nec simulata hæc ab eo si dixeris, ut erat simulandi callidissimus, quicquam proficies; quis enim

enim id videri se cupit, quod esse non debet. Hinc ille mos non Neroni solum, quod scribit Tacitus, sed cæteris etiam imperatoribus fuit, populum in Circo adorandi. De quo Claudianus, VI. *Conf. Honorii*.

*ð quantum populo secreti numinis addit  
Imperii præsens species, quantàmque rependit,  
Majestas alterna vicem, cum regia Circi  
Connexum gradibus veneratur purpura vulgus,  
Consensuque cavæ sublatus in æthera vallis  
Plebis adoratæ reboat fragor.*—

Quâ adoratione quid aliud Imperatores Romani, nisi universam plebem, etiam post legem regiam, suos esse dominos fatebantur? Atque illud est quod initio statim suspicatus sum, te glossariis pervolutandis, & tricis quibusdam laboriosis magnificè divulgandis operam potiùs dedisse, quàm bonis authoribus attentè & studiosè perlegendis; qui veterum scriptorum sapientiâ ne leviter quidem imbutus, rem præstantissimorum opinionibus Philosophorum, & prudentissimorum in republica principum dictis celebratissimam, novam esse prorsus & *Enthusiastarum* tantummodò *deliriis* somniatam censes. I nunc, Martinum illum sutorem, & Guilielmum Pellionem quos adeò despicias, ignorantix collegas & mystagogos tibi sume: quanquam erudire te poterunt illi, & illos tibi gryphos dissolvere stolidissimos, *An in Democratia serviat*  
N Populus,

*Populus, cum serviat rex in Monarchia; utrum totus an pars ejus.* Ita illi, cum tibi Oedipi vicē fuerint, tu illis Sphinx in malam rem præceps abeas licebit; alioquin fatuitatum tuarum & ænigmatum finem nullum fore video. Rogas, *Cum reges Apostolus nominat, an de populo eos intelligemus.* Pro regibus quidem orandum esse Paulus docet, 1 Tim. 2. 2. at prius pro populo orandum esse docuerat, v. 1. Sunt tamen & de regibus, & de populo nonnulli, pro quibus orare etiam vetamur. Pro quo non orem, eumne ex lege non puniam? quid vetat? Atqui cum hæc scriberet Paulus, imperabant vel pessimi; hoc etiam falsum est, scriptam enim sub Claudio & hanc Epistolam fuisse certissimis argumentis evincit Ludovicus Capellus. De Nerone cum mentionem facit Paulus non regem, sed *Leonem*, id est belluam immanem vocat, cujus ex ore ereptum se gaudet, 2 Tim. 4. Pro regibus itaque, non pro belluis, orandum, ut vitam tranquillam & quietam transigamus, cum pietate tamen omni & honestate. Vides non tam regum hinc quàm tranquillitatis, pietatis, honestatis etiam rationem esse habendam. Quis autem populus non se suosque liberos tuendo (contra tyrannum an contra hostem nihil interest) vitam sollicitam, inquietam, bellicosam, honestam agere, quàm sub hoste vel tyranno, non solum æquè sollicitam & inquietam, sed turpem etiam, servilem & inhonestam. Te ipsum testem adhibebo, non quo tanti sis, sed ut per-



perspiciant omnes quàm sis duplex, & fraudulentus, & mancipium regis mercenarium. *Quis*, inquis, non perferre mallet in repub. Aristocratica ex optimatum æmulatione. dissensiones oriri solitas; quàm ex uno monarcha, tyrannico more imperare consueto certam miseriam ac perniciem? Populus Romanus prætulit statum illum Reipub. quantumlibet discordiis agitatæ jugo Caesarum intolerabili. Populus qui vitandæ seditionis causâ monarchicum statum præoptavit, ubi expertus est levius esse malum quod vitare voluit, ad priora sæpe redire expetit. Hæc & plura tua verba sunt in illa de episcopis dissertatione, sub Walonis Messalini adscititio nomine editâ, p. 412. contra Petavium Loiolitam, cùm ipse magis Loiolita sis, & eo de grege pessimus. Quid hac de re Scriptura sacra statuerit, & vidimus & omni diligentia investigâsse non pœnitet: unde quid senserint Patres antiqui per tot ingentia volumina exquirere pretium fortasse operæ non erit. Si quid enim afferunt, quod Scriptura non exhibuit, eorum auctoritatem, quantacunque sit, meritò repudiamus. Quod autem ex Irenæo profers, *reges Dei jussu constitui aptos his qui in illo tempore ab eis reguntur*, cum Scripturâ pugnat evidentissimè. Cùm enim judices ad regendum populum suum aptiores regibus esse palàm significasset Deus, id tamen totum voluntati atque arbitrio populi permisit, ut aptiorem sibi sub optimatibus formam reipub. deteriore sub regibus, si vellent,

permutarent. Legimus etiam sæpe regem malum bono populo datum, & contra, regem bonum populo malo. Virorum itaque sapientissimorum est perspicere quid populo aptissimum & utilissimum sit: constat enim neque omni populo, neque eidem semper eundem reipub. statum convenire, sed vel hunc vel illum, prout civium virtus & industria nunc augefcit, nunc minuitur. Qui tamen potestatem adimit populo eligendi sibi quam velit reipub. formam, adimit profecto id in quo civilis libertas tota ferè consistit. Citas deinde Justinum Martyrem Antophilis imperatorum optimis obsequium deferentem, quis non iis tam egregiis & moderatis non detulisset? *At quanto, inquis, nos hodie peiores Christiani? tulerunt illi principem diversæ religionis. Privati scilicet, & vtribus longè inferiores. Nunc sanè pontifici regem non ferrent reformatum, nec reformati Pontificium.* Facis tu quidem prudenter, ut ostendas te nec pontificium esse, nec reformatum; facis etiam liberaliter; ultrò enim largiris quod nunc non petivimus, omnes hodie Christianos in hoc planè consentire, quod tu solus insigni audacia atque scelere oppugnas, Patrum etiam quos laudas dissimilimus; illi enim pro Christianis, ad profanos reges, defensiones conscribebant, tu pro rege pontificio atque desertimo contra Christianos & Reformatos. Multa deinde ex Athenagora, multa ex Tertulliano futiliter depromis, quæ ab ipsis Apo-

stolis

stolis multò clariùs & explanatiùs dicta jam sunt. Tertullianus autem longissimè à te dissentit, qui regem vis esse dominum : quod tu aut nescivisti, aut nequiter dissimulasti. Is enim Christianus ad Imperatorem Ethnicum in Apologetico ausus est scribere, non oportere imperatorem appellari Dominum. *Augustus*, inquit, *imperii formator ne dominum quidem dici se volebat, hoc enim Dei est Cognomen : dicam planè imperatorem dominum, sed quando non cogor ut dominum Dei vice dicam ; Caterum liber sum illi, Dominus meus Deus unus est, &c.* & ibidem qui pater patrie est, quomodo dominus est ? Gratulare nunc tibi de Tertulliano, quem sanè præstabat missum fecisse. At parricidas appellat qui Domitianum interfecerunt. Rectè appellat ; uxoris enim & famulorum insidiis, à Parthenio, & Stephano interceptarum pecuniarum reo est interfectus. Quod si Senatus Populusque Romanus hostem judicatum, ut Neronem priùs judicabant, & ad supplicium querebant, more majorum punivissent, eos parricidas appellaturum fuisse censes ? immo si appellasset, dignus ipse supplicio fuisset ; uti tu furcà jam dignus es. Origeni responsum idem quadrabit quod Irenæo. Athanasius reges terræ ad humana tribunalia vocare nefarium esse dicit. Quis hoc dixit Athanasio ? verbum enim Dei nullum hic audio. Credam itaque ego imperatoribus potius & regibus de se falsum hoc esse fatentibus, quàm Athanasio. Adfers deinde

Ambrosium ex proconsule & catechumeno episcopum, verba illa Davidis, *tibi soli peccavi*, imperitè, ne dicam assentatoriè interpretantem. Volebat is omnes alios imperatori subiectos esse, ut imperatorem ipse subjiceret sibi. Quàm enim superbè, & fastu plusquàm pontificio Theodosium imperatorem Mediolani tractaverit, cædis Thessalonicensis reum ipse judicaverit, ingressu ecclesiæ prohibuerit, quàm se deinde novitium & rudem evangelicæ doctrinæ ostenderit, omnibus notum est. Imperatorem ad pedes ejus pro-volutum excedere salutatorio jussit; sacris tandem restitutum, & postquam obtulisset, altari adstantem his vocibus extra cancellos exegit. *O imperator interiora loca tantum sacerdotibus sunt attributa, quæ cæteris contingere non licet.* Doctòrne hic Evangelii, an Judæicorum pontifex rituum fuit? Hic tamèn (quæ omnium ferè ecclesiasticorum artes sunt) imperatorem cæteris dominum imposuit, ut imperatoris ipse dominus esset. His itaque verbis Theodosium tanquam sibi subiectum repulit; *Cœqualium hominum es imperator & conservorum; unus enim omnium dominus rex & Creator.* Bellè profectò; quam veritatem calliditas & assentatio episcoporum obscuravit, eam iracundia unius, & ut molliùs dicam, zelus ineruditus protulit in lucem. Ambrosii imperitiæ tuam subjungis ignorantiam aut hæresin, qui disertè negas *sub veteri fœdere remissionem peccatorum per sanguinem Christi locum*

tunc

tunc habuisse, cum David Deo confitebatur ei soli se peccavisse. p. 68. Orthodoxi, non nisi per sanguinem agni mactati ab initio mundi, peccata unquam remissa fuisse credunt; te novum hæreticum cujusnam discipulus sis nescio; certè summi Theologi discipulus ille quem exagitas, à vero non aberravit, cum dixit potuisse quemvis è populo pari jure cum Davide Deum his verbis inclamasse, *tibi soli peccavi*. Augustinum deinde ostentas, Clericos Hipponenses nescio quos producis; nam Augustini quæ sunt abs te allata nobis non obsunt. Quidni enim fateamur cum propheta Daniele, Deum tempora mutare, regna dare, & regna auferre, per homines tamen. Si regnum Deus solus Carolo dedit, idem Carolo abstulit, optimatibus & Populo dedit. Si eà de causâ præstandam Carolo obedientiam fuisse dicis, eandem nunc magistratibus nostris præstandam esse dicas necesse est. Nam Deum & nostris etiam magistratibus eandem dedisse potestatem quam dat malis regibus *ad castiganda populi peccata* ipse concedis; nostros itaque à Deo pariter constitutos removere à magistratu nemo vel tuo judicio nisi Deus potest. Atque ita, uti soles, tuum tibi ipse mucronem in temet vertis; tuus tibi ipse sicarius es; neque injuriâ, cum eò improbitatis & impudentiæ processeris, eò stuporis & insanix, ut quos digito violandos non esse tot argumentis probas, eosdem omnium suorum bello persequendos esse idem affirmes.

Ismaëlem

Ismaëlem Godoliæ Præfecti interfectorem ab Hieronymo parricidam esse nominatum ais, & meritò; præsidem enim Judææ, virum bonum, sine ulla causa interemit. Idem Hieronymus in Ecclesiasten, præceptum illud Solomonis, *Os regis observa*, cum præcepto Pauli concordare dixit, & laudandus quidem, quod locum istum cæteris sui temporis moderatiùs exposuit. *Ad inferiora tempora post Augustinum. non descendes, ut doctorum sententiam exquiras.* Ut omnes tamen intelligant faciliùs mentiri te posse quàm tacere, si quos adhuc haberes tuæ sententiæ fautores, post unam statim periodum non temperas tibi quò minùs ad Hispalensem Isidorum, Gregorium Turo-nensem, Ottonem Frinsingensem etiam in me-diam barbariem descendas. Quorum authoritas quàm nullius apud nos pretii sit si modò scivisses, non huc eorum obscurum testimonium per men-dacium adduxisses. Vultis scire cur ad hæc tem-pora descendere non audet, cur abdit se, cur subito evanescit? dicam: quot sunt Ecclesiæ re-formatæ præstantissimi doctores, tot videt acerrimos sibi adversarios fore. Faciat modò pericu-lum, sentiet quàm facilè reluctantem, omnes in unum vires conferentem, Lutheris, Zuingliis, Calvinis, Buceris, Martyribus, Paræis in aciem eductis fundam atque obruam. Leidenses etiam tuos tibi opponam, quorum Academia, quorum respub. florentissima, libertatis olim domicilium, isti denique literarum humaniorum fontes atque  
rivi,

rivi, servilem illam æruginem tuam & innatam barbariem eluere non potuerunt. Qui cum Theologum orthodoxum habeas nimen tibi faventem, quem tuo commodo nominare possis, omnium præsidio reformatorum nudatus confugere ad Sorbonam non erubescis: quod tu Collegium doctrinæ pontificiæ addictissimum nullius apud orthodoxos authoritatis esse non ignoras. Sorbonæ igitur absorbendum tam sceleratum tyrannidis propugnatorem tradimus; tam vile mancipium nostrum esse nolumus; qui *populum univrsū regi ignavissimū parem esse* negat. Frustra id in papam deonerare atque transferre contendis, quod omnes liberæ nationes, omnis religio, omnes Orthodoxi sibi sumunt, in se suscipiunt. Papa quidem cum episcopis suis, dum tenuis, & nullarum virium erat, tuæ hujus foedissimæ doctrinæ author primus extitit: iis demum artibus magnas opes, magnamque potentiam paulatim adeptus, tyrannorum ipse maximus evasit. Quos tamen omnes sibi firmissimè devinxit, cum populis, quorum animos jamdiu superstitione oppressos tenuerat, suaderet, non posse regibus quamlibet pessimis, nisi se fidelitatis sacramentum solvente, imperium abrogari. Verum tu scriptores Orthodoxos devitas, & quæ communis & notissima ipsorum sententia est, eam à Papa introductam esse causatus, veritatem in invidiam rapere conaris. Quod nisi astutè faceres, appare-

ret te neque Papanum esse neque reformatum;  
 sed nescio quem semibarbarum Edomzum He-  
 rodianum; qui tyrannum quemque immanissi-  
 mum tanquam Messiam excoelo demissum colas  
 atque adores. *Demonstrasse te hoc dicis ex do-*  
*ctrina patrum, primorum quatuor seculorum, quæ*  
*sola evangelica & Christiana conseri debet.* Pe-  
 rnit hunc homini pudor; quam multa sunt labi-  
 illis dicta atque scripta, quæ Christus & Apo-  
 stoli neque docuerunt neque approbârunt; quam  
 multa in quibus reformati omnes à patribus dis-  
 sentiunt. Quid autem ex patribus demonstra-  
 visti: *reges etiam malos à Deo constitui.* Fac esse  
 constitutos, ut omnia etiam mala quodammodo  
 à Deo constituuntur: eos proinde Deum solum  
 habere iudicem, supra leges esse; nullâ lege scriptâ,  
 non scriptâ, naturali, neque divinâ posse reos fieri à  
 subditis, neque apud subditos suos. Quare: certe  
 nulla lex vetat, nulla reges excipit: ratio, &  
 jus, & fas omne animadverti in omnes qui pec-  
 cant indiscriminatim jubet. Neque tu legem  
 ullam scriptam, non scriptam, naturalem aut di-  
 vinam protulisti quæ vetaret. Cur ergo non in  
 reges quoque animadvertendum: *quia sunt eti-*  
*am mali à Deo constituti.* Nebulonem te magis  
 an bardum & caudicem esse dicam? nequissi-  
 mus sis oportet qui doctrinam perniciosissimam  
 in vulgus disseminare audeas, stupidissimus qui  
 ratione tam stolidâ maximè nitaris. Dixit Deus  
 Isaia 54. *Ego creavi interfectorem ad perdendum;*  
 ergo



ergò interfectior supra leges est; excute hæc, & pervolve quantum voles, pareni utrobique consequentiam invenies. Nam & Papa etiam eodem modo quo tyrannus à Deo est constitutus, & ecclesiæ in pœnam datus, quod supra ex scriptis etiam tuis ostendimus; tamen *quia in fastigium potestatis non ferendum tyrannidi non absimilis primatum suum evexit, cum eum, tum episcopos meliori jure tollendos esse affirmas quam fuisse constituti.* Wal. Mes. p. 412. Papam & episcopos quamvis ab irato Deo constitutos ex ecclesiâ tollendos esse ais, quia sunt tyranni; tyrannos ex repub. tollendos esse negas quia sunt ab irato Deo constituti. Ineptè prorsus & absurdè: cum enim Papa ipsam conscientiam, quæ sola regnum ejus est, invito quoquam lædere non possit, eum qui revera tyrannus esse non potest, quasi tyrannum gravissimum tollendum esse clamas; tyrannum autem verum qui vitam & facultates nostras omnes in potestate sua habet, & sine quo papa in ecclesiâ tyrannus esse nequit, eum in repub. omnino ferendum esse contendis. Hæc tua sibi invicem collata tam imperitum te tamque puerilem sive falsi sive veri argutorem producit, ut levitas tua, inscitia, temeritas, incogitantia neminem posthac latere queat. At ratio subest altera, *rerum vices inverse viderentur*, quippe in melius; actum enim esset de rebus humanis, si quæ res pessimo loco sunt, in eodem semperarent: in melius, inquam; autoritas enim re-

gia ad populum rediret, ab cujus voluntate atque suffragiis profecta primò, atque in unum ex suo numero derivata erat: potestas ab eo qui injuriam intulit, ad eum qui injuriam est passus æquissimâ lege transfiret; cùm tertius nemo inter homines idoneus esse possit, alienigenam enim judicare quis ferret? omnes æquè homines legibus tenerentur, quo nihil justius esse potest: deus mortalis nemo esset. Quem qui inter homines constituit, non minùs in rempub. scelestus est, quàm in Ecclesiam. Tuis iterum in te armis utar. *Maximam hæresin esse ais, quâ creditur unum hominem in loco Christi sedere: duæ hæ notæ Antichristum signant, infallibilitas in spiritualibus, & omnipotentia in temporalibus, Apparat. ad Primat. pag. 171.* An Reges infallibiles? Cur ergò omnipotentes? aut si hoc sunt, cur minùs exitiales rebus civilibus quàm Papa spiritualibus? An verò Deus res civiles prorsus non curat? si non curat, certè nos curare non prohibet; si curat, eandem in republicâ reformationem atque in Ecclesia vult fieri; præsertim si infallibilitatem & omnipotentiam attributam homini easdem malorum omnium utrinque causas esse exploratum sit. Non enim in negotiis civilibus eam patientiam præcepit, ut sævisimum quemlibet tyrannum respublica ferret; Ecclesia non ferret; immò contrarium; potius præcepit: & Ecclesiæ quidem nulla arma præter patientiam, innocentiam, præces, & discipli-

nam

nam evangelicam reliquit; reipublicæ & magistratibus simul omnibus non patientiam, sed leges & gladium, injuriarum & violentiæ vindictam, in manus tradidit. Unde hujus hominis perversum & præposterum ingenium aut mirari subit aut ridere; qui in Ecclesiâ, Helvidius est & Thraseas & planè tyrannicida; in republicâ, commune omnium tyrannorum mancipium & satelles. Cujus sententia si locum habeat, non nos solum rebellavimus; qui regem, sed reformati etiam omnes qui Papam dominum invitis regibus rejecerunt. Jam diu autem est quod suis ipse telis concisus jacet. Sic enim homo est, modò manus adversarii ne desit; ipse in se tela abundè suppeditat: nec quisquam ad refutandum se, aut irridendum commodiores ansas ministrat. Defessus etiam cædendo citius quis abscedat, quàm hic terga præbendo.

## CAPUT IV.

**M**agnam à regibus iniüsse te gratiam, omnes principes & terrarum dominos demeruisse defensione hac regiâ te fortè putas, Salmasi, cum illi, si bona sua, remque suam ex veritate potius quàm ex adulationibus tuis vellent æstimare, neminem te pejùs odisse, neminem à se longius

gius abigere atque arcere debeant. Dum enim regiam potestatem supra leges in immensum extollis, admones eadem operâ omnes ferè populos servitutis suæ nec opinatæ; còque vehementius impellis ut veterum illum, quo se esse liberos inaniter somniabant, repenti excutiant; nonni abs te quod non putabant, servos se esse regum. Eoque minus tolerandum sibi esse regium imperium existimabunt, quò magis tu iis persuasum reddideris tam infinitam potestatem non suâ patientiâ crevisse, sed ab initio talem atque tantam ipso jure regio natam fuisse. Ita te, quàmque hanc defensionem, siue populo persuaseris, siue non persuaseris, omnibus posthac regibus sanctam, exitialem, & execrabilem fore necesse erit. Si enim populo persuaseris, jus regium omnipotens esse, regnum amplius non feret; si non persuaseris, non feret reges; dominationem tam injustam pro jure usurpantes. Me si audiant, quibus integrum hoc est, seque circumscribi legibus patiantur, pro incerto, imbecillo, violento imperio quod nunc habent, curarum atque formidinum pleno, firmissimum, pacatissimum ac diuturnum sibi conservabunt. Consilium hoc sibi, suisque regibus adeo salutiferum si propter auctorem contempserint, sciant non tam esse meum, quàm regis olim sapientissimi. Lyncurgus enim Spartanorum rex, iacuquâ regum stirpe oriundus, cum propinquos videret suos Argis & Messenæ rerum positos, regnum

regni quemque suum in tyrannidem conver-  
 tisse sibi quo pariter suisque civitatibus exitio fu-  
 isse ut patriæ simul saluti consulere, & digni-  
 tatem in familia sua regiam quàm diutissime  
 conservaret, consortem impetui senatum, &  
 Ephororum potestatem in ipsum regem quasi  
 censoriam, firmamentum regno suo induxit.  
 Quo facto regnum suis nepotibus firmissimum  
 in multa secula transmisit. Sive, ut alii volunt,  
 Theopompi, qui centum amplius annis post  
 Lycurgum Lacedæmone regnabat, ea modera-  
 tio fuit, ut popularem Ephororum potestatem  
 superiorem quàm suam constitueret, còque facto  
 gloriatus est, stabilivisse se regnum, multoque  
 majus ac diuturnius filius reliquisset; exemplum  
 profectò haud ignobile hodierni reges ad imi-  
 tandum habuerint, eundem etiam consilii tu-  
 tissimi auctorem egregium. Majorem enim le-  
 gibus dominum ut perferrent homines homi-  
 nem omnes unum, nulla lex unquam sanxit;  
 ne potuit quidem sancire. Quæ enim lex leges  
 omnes evertit, ipsa lex esse non potest. Cum  
 itaque everforem te, & parricidam legum om-  
 nium rejiciant ab se leges, exemplis redintegrare  
 certamen, hoc capite, conaris. Faciamus itaque  
 periculum in exemplis: sæpe enim, quod leges  
 taceant, & tacendo tantum innuunt, id exempla  
 evidentius docent. Ab Judæis auspicabimur  
 voluntatis divinæ consultissimis; postea ad *Chri-*  
*stianos tecum descendemus.* Initium autem altius  
 petitum

petitum ab eo tempore faciemus, quo Israelitæ regibus quocunque modo subjecti, jugum illud servile cervicebus dejecerunt. Rex Moabitarum Eglon Israelitas bello subegerat; sedem imperii inter ipsos Hierichunte posuerat: numinis contemptor non erat, facta enim Dei mentione & solo surrexit: servierant Israelitæ Egloni annos duodeviginti; non ut hosti, sed ut suo regi munus miserant. Hunc tamen dum publicè munerantur ut regem suum, interficiunt per insidias ut hostem. Verùm Ehudes qui interfecit, Dei monitu id fecisse creditur. Quid, factum hujusmodi commendare magis potuit? Ad honesta enim quæque & laudabilia, hortari solet Deus, non ad injusta, infida, truculenta. Expressum autem Dei mandatum habuisse nunquam legimus, *clamârunt filii Israël ad Jehovam; clamavimus & nòs; excitavit iis Jehova servatorem; excitavit & nobis.* Ille ex vicino domesticus; ex hoste rex factus erat; Noster ex rege hostis; non ergò rex erat; nam neque civis ullo modo esse potest, qui reipublicæ est hostis; neque Consul habebatur Antonius, neque Nero imperator, ex quo uterque hostis à Senatu est judicatus. Quod Cicero quartâ Philippicâ de Antonio clarissimè docet: *Si Consul Antonius, Brutus hostis; si conservator Reipublicæ Brutus, hostis Antonius. Quis illum consulem nisi latrones putant? Pari ego jure, quis tyrannum, inquam, regem nisi hostes patriæ putant?* Fucrit

Fuerit itaque Eglon externus, fuerit Noster domesticus necne, quandoquidem uterque hostis & tyrannus, parum refert. Si illum Ehudes iure trucidavit, nos nostrum supplicio iure affecimus. Quin & heros ille Sampson, incusantibus etiam popularibus suis (Jud. 15.). *An nesciebas Philisthæos dominium habere in nos?* suis tamen dominis bellum solus intulit, neque unum sed multos simul patriæ suæ tyrannos, sive Dei, sive propriæ virtutis instinctu occidit; conceptis prius ad Deum precibus ut auxilio sibi esset. Non impium ergo sed pium Sampsoni visum est, dominos, patriæ tyrannos occidere; cum tamen pars major civium servitutem non detrectaret. At David, rex & propheta, noluit Saulem interimere *unctum Dei*. Non quicquid noluit David, continuo nos obligat ut nolumus; noluit David privatus; id statim nolle synedrium, Parlamentum, totum populum necesse erit? noluit inimicum dolo occidere, nolet ergo Magistratus noxium lege punire? noluit regem occidere, timebit ergo Senatus tyrannum plectere? religio erat illi *unctum Dei* interficere, an ergo religio erit populo *unctum suum* capitis dammare? præsertim qui unctionem illam vel sacram vel civilem totus cruore civium delibutus tam longâ hostilitate aboleverat? Equidem reges, vel quos Deus per prophetas unxit, vel quos ad certum opus, sicuti olim Cyrum, nominatim destinavit, Isa. 44. *unctos Domini* ag-

P

nosco;

nosco; ceteros vel populi, vel militum, vel factionis tantummodo suæ unctos esse arbitror. Verùm ut concedam tibi omnes reges esse unctos Domini, esse tamen idcirco supra leges, non esse ob scelera quæcunque puniendos, nunquam evinces. Quid enim? & sibi & privatis quibusdam interdixit David, ne extenderent manus suas in unctum Domini. At regibus interdixit ipse Dominus, Psal. 105. ne attingerent unctos suos, id est, populum suum. Unctionem sui populi prætulit unctioni, siqua erat, regum. An ergo fideles punire, si quid contra leges commiserint, non licebit? Unctum Domini sacerdotem Abiatharem prope erat ut rex Solomoni morte multaret, neque illi, quod unctus Domini esset, pepercit, sed quod patris fuerat amicus. Si ergo summum sacerdotem, summum eundem in plerisque magistratum, unctio illa Domini & sacra & civilis eximere supplicio non potuit, cur unctio tantum civilis tyrannum eximeret? At Saul quoque tyrannus erat, & morte dignus, esto: non inde enim sequetur, dignum, aut idoneum fuisse Davidem qui sine populi auctoritate, aut magistratum jussu Saulem regem quocunque in loco interficeret. Itane verò Saul tyrannus erat? Utinam diceret, quinimmo dicis, cum tamen supra dixeris, cap. 2. pag. 32. *Tyrannum non fuisse, sed bonum & electum.* Ecquid cause est nunc cur in foro quadruplator aut falsarius quispiam, stigmate notetur,



tu eâdem careas ignominia notâ ? cùm meliori profectò fide sycophantari soleant illi, quàm tu scribere, & res vel maximi momenti tractare. Saul igitur, si id ex usu est tuo, bonus erat rex, sin id minùs tibi expedit, repentè non rex bonus, sed tyrannus erit; quod certè mirum non est; dum enim potentia tyrannica tam impudenter lenocinaris, quid aliud facis quàm ex bonis regibus tyrannos omnes. At verò David quamvis regem socerum multis de causis, quæ ad nos nihil attinent, interimere nollet, sui tamen tuendi causâ copias comparare, Saulis urbes vel occupare vel insidere non dubitavit; & Cheilam oppidum contra Saulem etiam præsidio tenuisset, nisi oppidanos erga se malè animatos cognovisset. Quid si Saul urbe obsessâ, scalis muro admotis, primus ascendere voluisset, an censes Davidem arma protinus abjecturum, suos omnes unctò hosti proditurum fuisse ? non existimo. Quidni enim fecisset quod nos fecimus, qui rationum suarum necessitate coactus, Philisthæis patriæ hostibus operam prolixè suam pollicitus, id fecit contra Saulem quod nos in nostrum tyrannum credo nunquam fecissemus. Pudet me, & jam diu pertæsum est mendaciorum tuorum; *Inimicis potius parcendum quàm amicis*, Anglorum esse dogma fingis; *seque regi suo parcere non debuisse, quia amicus erat*. Quis unquam hoc priùs audivit, quàm à te confictum esset, hominum mendacissime. Verùm igno-

scimus: deerat nempe huic capiti præstantissimum illud & tritissimum orationis tuæ pigmentum, jam quintò, & ante finem libri decies ex loculis tuis & myrotheciis expromendum, *molossis suis ferocioribus*. Non tam Angli suis molossis ferocioribus sunt, quàm tu cane quovis rabido junior, qui ad illam, quam toties evomisti, cramben duris ilibus identidem redire sustines. *David* denique *Amalechitam* interficere iussit, Saulis, ut simulavit ipse, interfectorem; nulla hic neque facti neque personarum similitudo. Quòd nisi *David* ad *Philisthæos* defecisse, & pars eorum exercitus fuisse visus, eò diligentiùs omnem à se suspicionem maturandæ regis necis amovere studuit, non erat, meo quidem iudicio, cù virum illum tam malè exciperet, qui moribundum jam regem & ægrè morientem opportuno vulnere se confecisse nuntiavit. Quòd idem factum in *Domitiano*, qui *Epaphroditam* similiter capite damnavit, eò quòd *Neronem* in adipiscenda morte adjuvisset, ab omnibus reprehenditur. Novà deinde audacià quem tyrannum modò dixeras, & *malo spiritu agitatum*, hunc non jam satis habes unctum Domini, sed *Christum Domini* vocare; adeò tibi vile Christi nomen videtur, ut illo tam sancto nomine vel *Demoniacum* tyrannum impetire non metuas. Venio nunc ad exemplum illud, in quo qui jus populi jure regis antiquius esse non videt, cæcus sit oportet. Mortuo *Solomone*

ne

ne; populus de constituendo ejus filio Sechemi comitia habebat; profectus est eò Roboamus candidatus, ne regnum tanquam hæreditatem adire; ne populum liberum tanquam paternos boves possidere videretur; proponit populus conditiones regni futuri; ad deliberandum rex triduum sibi dari postulat; consulit seniores; nihil illi de jure regio, sed ut populum obsequio & pollicitationibus conciliet sibi suadent, penes quem erat, vel illum creare regem vel præterire. Consulit deinde æquales suos, secum à pueris educatos; illi Salmasiano quodam œstro perciti, nil præter jus regium intonare, scuticas & scorpiones ut minitetur hortari. Horum ex consilio respondit Roboamus populo. Videns itaque totus Israël regem non auscultasse sibi, suam protinus libertatem & populare jus liberis palam vocibus testatur. *Qua nobis portio cum Davide? ad tentoria tua Israël; jam ipse videris de domo tuâ David.* Missum deinde à rege Adoram lapidibus obruerunt; exemplum fortasse aliquod etiam in regem edituri, nisi maxima celeritate se in fugam contulisset. Parat ingentem exercitum, quo in suam ditionem Israelitas redigeret: prohibet Deus; ne ascendite, inquit, ne pugnete contra fratres vestros, filios Israël; nam à me facta est res ista. Adverte jam animum; populus antea regem volebat, displicuit id Deo; eorum tamen juri noluit intercedere: nunc Populus Roboamum non vult

regem, id Deus non solum penes populum esse finit, sed regem eo nomine bella moventem vetat ac reprimat: nec ideo rebelles, sed nihilo minus fratres eos qui desciverant appellandos esse docet. Collige te nunc jam; sunt omnes, inquis, reges à Deo, ergò populus vel tyrannis resistere non debet. Vicissim ego, sunt, inquam, populi conventus, comitia, studia, suffragia, plebiscita pariter à Deo, teste hic ipso; ergò & rex itidem resistere non debet populo, auctore etiam eodem Deo. Quàm enim certum est, esse hodie reges à Deo, quàmque hoc valet ad imperandam populo obedientiam, tam est certum esse à Deo etiam hodie libera populi concilia, tamque hoc valet vel ad cogendos in ordinem reges, vel ad rejiciendos; neque magis propterea bellum populo inferre debebunt, quàm debuit Roboamus. Quæris cur ergò non defecerint Israëlita à Solomone? quis præter te tam stulta interrogaret, cum defecisse constet impunè à tyranno? In vitia quædam lapsus est Solomon; non idcirco statim tyrannus: sua vitia magnis virtutibus, magnis de repub. meritis compensabat: fac tyrannum fuisse; sæpe est ut populus nolit tyrannum tollere, sæpe est ut non possit: satis est sustulisse cum potuerit. *At factum Jeroboami semper improbatum fuit & Apostasia ejus detestata, successores ejus pro rebellibus semper habiti.* Apostasiam ejus non à Roboamo, sed à vero cultu Dei reprehensam sapius

sepius lego; & successores quidem ejus sæpe repro-  
 bos, rebelles nusquam dictos memini. Si  
 quid fiat, inquis, juri & legibus contrarium, ex eo  
 jura fieri non potest. Quid quæso tum fiet juri re-  
 gio? Sic tuus ipse perperam refutator es. Quo-  
 tidie, inquis, adulteria, homicidia, furta impunè  
 committuntur. An nescis nunc te tibi respondere  
 querenti cur toties tyrannis impunè fuerit?  
 Rebelles fuerunt isti reges, propheta tamen populum  
 ab eorum subjectione non abducebant. Cur ergo, sce-  
 leste, & pseudopropheta, populum Anglicanum  
 à suis magistratibus, tuo sint licet judicio re-  
 belles, abducere conaris? Allegat, inquis, An-  
 glicani latrociniis factio, se ad id scelus, quod tam  
 nefarie suscepit, nescio quâ voce cælitus missa im-  
 pulsos fuisse. Primum delirasse te cum hæc scri-  
 beres planè video, neque mentis neque latin-  
 itatis compotem satis fuisse: deinde Anglos hoc  
 unquam allegasse, de innumeris mendaciis &  
 figmentis tuis est unum. Sed pergo exemplis  
 tecum agere. Libna Urbs validissima ab Joramio  
 rege defecit, quia dereliquerat Deum; defecit  
 ergo rex, non urbs illa, neque defectione ista  
 notatur; sed si adjectam rationem spectes, ap-  
 probari potius videtur. In Exemplum trahi non  
 debent hujusmodi defectiones. Cur ergo tantâ va-  
 niloquentiâ pollicitus es, exemplis te nobiscum  
 toto hoc capite decertaturum, cum exempla ipse  
 nulla præter meras negationes, quarum nulla vis  
 est ad probandum, afferre possis: nos quæ certa  
 1112.

&amp;

& solida attulimus, negas in exemplum trahi debere? Quis te hoc modo disputantem non explodat? Provocasti nos, exemplis; exempla protulimus; quid tu ad hæc? tergiverfariis, & diverticula quæris; progredior itaque. Jehu regem à Propheta jussus occidit, etiam Achaziam suum regem legitimum occidendum curavit. Si nolisset Deus tyrannum interimiri à cive, si impium hoc, si mali exempli fuisset, cur jussit fieri? si jussit, certè licitum, laudabile, præclarum fuit. Non tamen tyrannum perimi, quia Deus jussit, idcirco bonum erat & licitum, sed quia bonum & licitum erat, idcirco Deus jussit. Jam septem annos regnantem Athalias Jehoiada sacerdos regno pellere & trucidare non est veritus. *At regnum, inquis, non sibi debitum sumpserat. Annon Tiberius multò postea imperium ad se nihil pertinens? illi tamen, & id genus tyrannis aliis, ex doctrina Christi obediendum esse suprà affirmabas: ridiculum planè esset, si potestatem regiam non ritè adeptum interficere liceret, pessimè gerentem non liceret. At per leges regnare non potuit utpote formina, constitues autem super te regem, non reginam. Hoc si sic abibit, constitues, inquam, super te regem, non tyrannum. Pares ergo jam sumus. Amaziam regem ignavum & Idololatram non conjurati quidam, sed principes & populus, quod verisimilius est, morte affecerunt: nam fugientem Hierosolymis, & adjutum à nemine, Lachisum usque perse-*  
cuti

cuti sunt. Hoc consilium iniisse dicuntur ex quo is Deum deseruerat, neque ullam ab Azaria filio de morte patris quæstionem habitam fuisse legimus. Multum rursus nugaris ex Rabbiniis; ut Regem Judaicum supra synedrium constituas; ipsa regis verba Zedechiæ non attendis. Jer. 38. *Non is est rex, qui possit contra vos quicquam.* Sic principes alloquitur; falsus se planè suo senatu inferiorem; *Fortasse*, inquis, *nihil negare illis; ausus metu seditionis.* At tuum illud *fortasse* quanti quæso est; cujus asseveratio firmissima non est pili? quid enim te levius, quid inconstantius, quid instabilius? quoties te varium & versicolorem, quoties tibimet discordem, dissidentem à temetipso, & discrepantem offendimus? Rursus comparationes instituis Caroli cum bonis Judææ regibus. Davidem imprimis quasi contemnendum aliquem nominas; *Sume tibi Davidem*, inquis, *adulterii simul & homicidii reum; nihil tale in Carolo.* Solomon ejus filius qui sapiens dudiit vulgò. Quis non indignetur maximorum & sanctissimorum virorum nomina ab impurissimo nebulone & vappâ hunc in modum jactari? Tunc Carolum cum Davide, regem & prophetam religiosissimum cum supersticioso & Christianæ doctrinæ vix initio, sapientissimum cum stolido, fortissimum cum imbelli, justissimum cum iniquissimo conferre sustinuisi in castimoniam tu ejus & continentiam laudes, quem cum Duce Bucchingamio flagitiis

Q

omnibus

omnibus coopertum novimus: secretiora ejus & recessus perferuari quid attinet, qui in Theatro medias mulieres petulanter amplecti, & suaviari, qui virginum & matronarum papillas, ne dicam cætera, pertractare in propatulo consueverat: Te porro moneo Pseudoplutarche, ut istiusmodi Parallelis ineptissimis dehinc supersedeas; ne ego quæ tacerem aliqui libens de Carolo, necesse habeam enuntiare. Contra tyrannos quid tentatum à Populo aut peractum fuerit, & quo jure, per ea tempora quibus ipse Deus Hebræorum repub. suo nutu ac verbo quasi præsens pegebat, hætenus liquet. Quæ sequuntur ætates non nos sua autoritate ducunt, sed ad majorum suorum normam & rationem omnia dirigentes, imitatione sua nostram tantummodò confirmant. Cum itaque Deus post captivitatem Babylonicam nullum iis de repub. mandatum dedisset novum, quamvis regia solboles extincta non esset, ad antiquam & Moisaicam reipub. formam reverterunt. Antiocho Syriæ regi, cui erant vectigales, ejusque præsidibus, quòd is vetita imperaret, per Maccabæos pontifices restiterunt; seque armis in libertatem vindicârunt; dignissimo deinde cuique principatum dederunt: donec Hyrcanus Simonis Judæ Maccabæi fratris filius, expilato Davidis sepulcro, militem externum alere, & regiam quandam potestatem adjicere sacerdotio cœpit; unde filius ejus Aristobulus diadema sibi primus im-



imposuit. Nihil in eum populus quamvis tyrannum movit aut molitus est; neque mirum, annum tantummodò regnantem. Ipse etiam morbo gravissimo correptus, & suorum facinorum poenitentia ductus mortem sibi optare non destitit, donec inter ea vota expiravit. Ejus frater Alexander proximus regnabat. *Contra hunciaís neminem insurrexisse*, tyrannus cum esset. O te securè mendacem si periisset Josephus, restaret tantum *Josippus* tuus, ex quo pharisæorum quædam nullius usus apophthegmata depromis. Res itaque sic se habet; Alexander, cum & domi & militiæ rempub. malè administraret, quamvis magna Pisidarum & Cilicum manu conductitiâ se tutaretur, populum tamen cohibere non potuit, quin ipsum etiam sacrificantem, utpote indignum eo munere, thyrsis palmeis & citreis penè obrueret; exinde per sexennium gentis ferè totius gravi bello petitus est; in quo Judæorum multa millia cum occidisset, & pacis tandem cupidus interrogaret eos quid vellent à se fieri, responderunt uno ore omnes, ut moreretur; vix etiam mortuo se veniam daturus. Hanc historiam tibi incommodissimam, quoquo modo avertere ut posses, fraudi tuæ turpissimæ pharisaïcas quasdam sententias obtendisti; quicquid exemplum hoc aut omnino prætermisisse, aut rem, sicuti gesta erat, fideliter narrasse debuisses, nisi veterator & lucifugus mendaciis longè plùs quàm causæ consideres.


sup

Q<sup>2</sup>

Quin-

Quinetiam Pharisei illi octingenti, quos in crucem tolli iussit, ex eorum numero erant, qui contra ipsum arma ceperant: quique omnes cum ceteris unâ voce testati sunt, se regem morte affecturos fuisse, si bello victus in suam potestatem venisset. Post maritum Alexandrum Alexandra regnum capessit; ut olim Athalia non legitime, nam regnare foeminam leges non sinebant, quod ipse modo factus es, sed partim vi, extraneorum enim exercitum ducebat; partim gratiâ, nam Phariseos, qui apud vulgus plurimum poterant, sibi conciliaverat hac lege, ut nomen imperii penes illam, imperium ipsum penes illos foret. Haud aliter atque apud nos nuper Septi Presbyteri nomen Regis Carolo concesserunt, et eam mercede ut regnum sibi reservare possent. Post Alexandra obitum Hyrcanus & Aristobulus ejus filii de regno contendunt; hic viribus & industriâ potior fractum nato majorem regno pellit. Pompeius deinde in Syriam à Mithridatico bello divertente, Judæi nactos se jam acquisitum libertatis suæ arbitrum Pompeium rati, legationem pro se mittunt, et fratribus utrisque regibus renuntiant; ad servitutem se ab his adductos queruntur; Pompeius Aristobulum regno privavit, Hyrcano pontificatum reliquit & principatum morte patris legitimam. exinde Pontifex & Eubnarcha dictus est. Iterum sub Archelao Herodis filio Judæi, missis ad Augustum Caesarem quinquaginta

quaginta legatis, & Herodem mortuum & Archelaum graviter accusarunt; regnum huius pro sua virili parte abrogarunt, Cæsarem orant ut Populum Judaicum sine regibus esse permitteret. Quorum Cæsar precibus aliquantum per-motus, non regem eum, sed Ethnarcam duntaxat constituit. Ejus anno decimo rursus eum Populus per legatos ad Cæsarem tyrannidis accusat; quibus Cæsar benigne auditis Romam accersitum, & iudicio damnatum Viennam in exilium misit. Jam mihi velim respondeas; qui suos reges accusatos, qui damnatos, qui punitos volebant, annon ipsi, si potestas facta, si optio data sibi esset, annon ipsi, inquam, iudicio dam-nassent; ipsi supplicio affecissent? Jam in Ro-manos præsides avarè & crudeliter provinciam administrantes; populum & primores etiam sæpius armis sumpsisse non negas; causas more tuo stultissimas affingis; *nondum suggerant assueti*; sub Alexandro scilicet, Herode, ejusque filiis. At C. Cæsari, & Petronio bellum inferre noluerunt. Prudenter illi quidem, non poterant? Vis ipso-rum audire verba, *modicum puto et periculosa res est non velle de his rebus*. Quod ipsi fatentur, imbecillitatis esse sue; hoc tui hypocrita ad religionem refert. Magno deum molimine prorsus nihil agis, dum ex patribus probas; quod & antea tamen pati oscitatione feceras; pro regibus orandum esse. Nam pro bonis quis negat? pro malis quoad spes est; pro latronibus etiam & pro hostibus;

non ut agros depopulentur, aut nos occisione occidant, sed ut resipiscant. Oramus pro utrisque; illos tamen legibus, hos armis vindicare quis vetat? *Liturgias Ægyptiacas* nil moror; sacerdos autem ille qui orabat, uti ais, ut *Commodus patri succederet*, meo quidem iudicio non orabat, sed Romano imperio pessima imprecatus est. *Fidem, ais, fregisse nos, de auctoritate & maiestate regis conservanda solenni conventionem non semel interpositam.* Expecto te fusiùs ista de re infra, illic te rursus conveniam. Redis ad patrum commentationes, de quibus hoc summum accipe; Quicquid illi dixerint, neque ex libris sacris, aut ratione aliqua satis idonea confirmaverint, perinde mihi erit, ac si quis alius è vulgo dixisset. Primum adfers Tertullianum, scriptorem haud orthodoxum, multis erroribus notatum, ut si tecum sentiret, pro nihilo tamen hoc esset. Quid autem ille? damnat tumultus, damnat rebelliones; damnamus & nos, neque hinc statim de jure omni populorum, de privilegiis, & Senatusconsultis, de potestate magistratuum omnium cæterorum, præterquam uniùs regis, præjudicatum esse volumus: loquuntur isti de seditionibus temere conflatis, & multitudinis insaniam, non de magistratibus, non de Senatu, aut Parlamento ad legitima arma populum contra tyrannos convocante. Unde Ambrosius quem citas, *Non repugnare, flere, gemitare, hæc sunt munimenta Sacerdotis, & quia est qui*  
non  potest

potest vel unus vel inter paucos dicere Imperatori, Lex tua mihi non probatur: non permittitur hoc dicere Sacerdotibus, permittetur Laicis? Vides jam planè de quibus hic loquatur, de Sacerdotibus, de Laicis privatis, non de Magistratibus: vides quàm infirma tamèn & præpostera ratione usus, dissentioni inter Laicos & Sacerdotes, de legibus etiam civilibus, postmodùm futuræ faciem prætulit. Sed quoniam primorum Christianorum exemplis urgeri nos maximè, & redargui putas, quòd illi omnibus modis vexati bellum in Cæsares non moverent; ostendam primò non potuisse, deinde quoties poterant movisse, postremò etiamsi, cùm possent, non movissent, non esse tamen cæteroqui dignos, quorum ex vitâ & moribus, tantis in rebus, exempla sumamus. Primò ignorare hoc nemo potest, ex quo Romana respublica nulla fuit, omnes imperii vires rerumque summam ad unum Cæsarem rediisse; omnes legiones sub uno Cæsare stipendia meruisse: adeò ut Senatus ad unum omnis, totus ordo Equester, plebs universa, si novis rebus studuisset, poterant se quidem internecioni objecisse, ad libertatem tamèn recuperandam nihil prorsus effecissent; nam imperatorem si fortè sustulissent, imperium tamen mansisset. Jam verò Christiani, innumeri licet, ac sparsi, inermes, plebei & plerunque infimi, quid poterunt? quantam eorum multitudinem una legio in officio facilè continuisset? Quod magpi sæpe  
duces

duces cum interitu suo & veteranorum exerci-  
tuum deletionē incassum tentârunt, isti è plebe-  
cula ferè homuli posse se ad exitum perducere  
sperarent. Cum annis à Christo nato prope tre-  
centis, antè Constantinum plus minus viginti  
imperante Diocletiano, sola Thebæa legio  
Christiana esset; eoque ipso nomine à reliquo  
exercitu in Gallia ad Octodurum oppidum cæ-  
sa est. Cum Cassio, cum Albino, cum Nigra non  
conjurârunt: idne illis gratiæ vult apponi Ter-  
tullianus, quod sanguinem pro infidelibus non  
profuderunt. Constat igitur Christianos ab im-  
peratorum imperio liberari se non potuisse:  
cum aliis conjurare non Christianis nequaquam  
sibi expedivisse, quamdiu imperatores Ethnici  
regnabant. Bellum autem tyrannis postea in-  
tulisse Christianos aut armis se defendisse; aut  
tyrannorum facta nefaria sæpe ultos esse nunc  
ostendam. Primus omnium Constantinus jam  
Christianus consortem imperii Licinium Orien-  
talibus Christianis gravem bello sustulit; quo  
facto illud simul declaravit, posse à magistratu  
in magistratum animadverti; cum is Licinium  
pari jure secum regnantem subditorum ejus  
causâ supplicio affecerit; nec Deo soli poenam  
reliquerit: poterat enim Licinius Constanti-  
num, si Constantinus populum sibi attributum  
iis modis oppressisset, eodem supplicio affecisse.  
Postquam igitur à Deo ad homines redacta res  
est, quod Licinio Constantinus erat, cur non  
idem

idem Carolo Senatus? Constantinum enim milites, Senatum jura constituerunt regibus parem, immo superiorem. Constantio imperatori Arriano Byzantini, quoad poterant, armis restiterunt; missum cum militibus Hermogenem, ad pellendum ecclesiâ Paulum orthodoxum episcopum, facto impetu repulerunt, & incensis ædibus, quo se receperat, semiustum & laniatum interfecerunt. Constans fratri Constantio bellum minatur, ni Paulo & Athanasio episcopis sedes suas restituat, vidēsne ut istos sanctissimos patres, de episcopatu, cum agitur, bellum fratrum in regem suum concitare, non puduit? Haud multò post Christiani milites, qui tunc temporis quos volebant imperatores creabant, Constantem Constantini filium dissolutè & superbè regnantem interfecerunt, translatò ad Magnentium imperio. Quid? qui Julianum nondum apostatam, sed pium & strenuum, invito Constantio imperatore suo imperatorem salutârunt, annon ex illis Christianis fuerunt, quos tu exemplo nobis proponis? Quòd factum Constantius cum suis literis ad populum recitatis acriter prohiberet, clamârunt omnes, fecisse se ut Provincialis, & miles, & reipublicæ autoritas decreverat. Idem bellum Constantio indixerunt, & quantum in se erat, imperio ac vitâ spoliârunt. Quid Antiocheni, homines apprimè Christiani? orârunt credo pro Juliano jam Apostatâ, quem palàm adire, & convitiis

R

pro-

prosciendere solebant, ejus barbam illudentes  
 promissam, funes ex ea conficere jubebant.  
 Ejus morte audita supplicationes, epulas, &  
 lenitiam publice indixerunt, ejus pro vita & in-  
 columitate preces fuisse licenses? Quid? quod  
 ejusdem etiam à Christiano commilitone inter-  
 sectum esse ferunt. Sozomenus certe scriptor  
 ecclesiasticus non negat, immo, si quis ita se-  
 cisset, laudat. *Id est, quod tunc rati opelluntur, & ci-*  
*Non est mirum, inquit, aliquem ex militibus hoc*  
*fecum cogitasse, non Græcos solum, sed omnes bo-*  
*mines ad hanc usque civitatem tyrannicidas laudare*  
*solitos esse, qui pro omnium libertate mortem oppo-*  
*tere non dubitant, nec temere quis hanc militem*  
*reprehendat, Dei & religionis causa tam strenuum.*  
 Hæc Sozomenus ejusdem ætatis scriptor, vir bo-  
 nus & sanctus, ex quo quid reliqui cā tempe-  
 state viri boni habere re senserint, facile peripi-  
 cimus. Ipse Ambrosius ab imperatore Valen-  
 tiniano minore jussus urbe Mediolano excedere,  
 parere noluit, sed circumseptus armato populo  
 se atque basilicam suam contra regios præfectos  
 armis defendit, & summæ potestati resistere,  
 contra quam docuit ipse, est ausus. Constan-  
 tinopoli haud semel propter exilium Chryso-  
 stomi contra Arcadium imperatorem seditio  
 maxima commota est. Intyrannos igitur quid  
 antiqui Christiani fecerint, non milites solum,  
 sed populus, sed ipsi patres, vel resistendo, vel  
 gerendo bellum, vel concitando, usque ad Au-  
 gustini



gustini tempora, quoniam tibi ulterius progredi non libet, breviter exposui. Valentinianum enim Placidiaë filium interfectum à Maximo patricio, ob stuprum uxori ejus illatum, taceo : Avitum etiam imperatorem dimissis militibus suis luxuriâ diffluentem à Senatu Romano confestim exutum imperio non memoro : quia annos aliquot post Augustini obitum ista acciderunt. Verùm dono tibi hoc omne, tu nihil horum exposuisse me finge, paruerint per omnia suis regibus veteres Christiani, quicquam contra tyrannos ne fecerint, aut fecisse voluerint, non esse tamen eos quorum authoritate niti debeamus, aut à quibus exempla peterè salutariter possimus, quod superest, nunc docebo. Jam diu ante Constantinum populus Christianus multum de primæ illa sanctimonia & sinceritate cùm doctrinæ tum morum deperdiderat. Postquam immensis opibus ditata ab eo ecclesia, honores, dominatum, & potentiam civilem adamare cœpit, statim omnia in præceptis ruere. Primò luxur & segnitie, errorum deinde omnium & vitiorum caterva, veluti solutis aliunde carceribus, in ecclesiam immigravit; hinc invidentia, odium, discordia passim redundabat; tandem haud mitius inter se charissimo religionis vinculo fratres quàm hostes acerrimi dissidebant; nullus pudor, nulla officii ratio restabat; milites, & copiarum præfecti quoties ipsis visum erat, nunc imperatores novos creabant, nunc bonos pariter ac

malos necabant. Quid Vetranniones & Maximos, quid Eugenios à militibus ad imperium subito evectos, quid Gratianum optimum principem, quid Valentinianum minorem non pessimum, occisos ab iis commemorem? Militum hæc quidem facinora & castrensium, sed tamen Christianorum illius ætatis, quam tu maxime evangelicam & imitandam esse ais. Jam ergo de ecclesiasticis pauca accipe: pastores & Episcopi, & nonnunquam illi, quos admiramur, patres, sui quisque gregis ductores, de episcopatu non secus quam de tyrannide certabant: nunc per urbem, nunc in ipsa ecclesia, ad ipsum altare sacerdotes, & Laici promiscue digladiabantur; cædes faciebant, strages utrinque magnas nonnunquam ediderunt. Damasi & Ursicini, qui cum Ambrosio floruerunt, potes meminisse. Longum esset Byzantinos, Antiochenos, & Alexandrinos illos tumultus, sub Cyrillo præsertim, quem tu laudas obedientie prædicatorem, ducere ac patre; occiso pæne à monachis in illo urbeico prælio, Oreste Theodosii præfecto. Jam tua quis vel impudentia vel supinitate non obstupescat? Usque ad Augustinum, inquis, & infra ejus ætatem, nulla cujusquam privati aut præfecti, aut plurium conjuratorum extat in historia mentio, qui regem suum necaverint, aut contra eum arma pugnârint: nominavi ego ex historiis notissimis & privatos, & procetes, qui non malos tantum, sed vel optimos reges sua manu trucidaverint;

daverint; totos Christianorum exercitus, multos cum iis episcopos, qui contra suos imperatores pugnaverint. Adfers patres, obedientiam erga regem, multis verbis aut suadentes aut ostentantes; adfero ego partim eosdem, partim alios patres haud paucioribus factis obedientiam, etiam licitis in rebus, detrectantes, armis se contra imperatorem defendentes, alios praesidiis ejus vim & vulnera inferentes, alios, episcopatus competitores, civilibus praeliis inter se dimicantes; scilicet de episcopatu Christianos cum Christianis; cives cum civibus configere fas erat, de libertate, de liberis & conjugibus, de vita, cum tyranno, nefas. Quem non poeniteat hujusmodi patrum? Augustinum inducis *de potestate domini in servos, & regis in subditos* idem pronuntiantem; respondeo, ista si dicat Augustinus, ea dicere quæ neque Christus, neque ejus Apostoli unquam dixerunt; cum eorum tamen solâ autoritate rem aliqui apertissimè falsam commendare videatur. Quæ supersunt hujus capituli tres vel quatuor paginae, aut mera esse mendacia, aut oscitationes identidem repetitas; ex iis quæ à nobis responsa jam sunt, per se quisque deprehendet. Nam ad Papam quod attinet, in quem multa gratis peroras, facile te patior ad ravim usque declamitare. Quod tamen ad captandos rerum imperitos tam prolixè adstruis, *regibus sive justis sive tyrannis subiectum fuisse omnem Christianum, donec potestas papæ regali*

major agnosci cepta est, & subjectos sacramento fidelitatis liberavit, id esse falsissimum plurimis exemplis & usque ad Augustinum, & infra ejus aetatem prolatis demonstravimus. Sed neque illud quod postremò dicis, Zachariam pontificem Gallos juramento fidelitatis absolvisse, multò verius esse videtur. Negat Franciscus Hotomanus, & Gallus, & jurisconsultus, & vir doctissimus in Francogallia sua, cap. 13. abdicatum auctoritate Papæ Chilpericum, aut regnum Pipino delatum; sed in magno gentis concilio pro sua pristina auctoritate transactum fuisse id omne negotium, ex annalibus Francorum vetustissimis probat. Solvi deinde illo sacramento Gallos omnino opus fuisse, negant ipsa Gallorum monumenta, negat ipse papa Zacharias. Monumentis enim Francorum traditur, teste non solum Hotomano, sed Girardo historiarum illius gentis notissimo scriptore, veteres Francos ut eligendi, sic abdicandi, si videretur, suos reges jus sibi omne antiquitus reservasse; neque aliud sacramentum regibus, quos creabant, dicere consuevisse, quàm se illis hoc pacto fidem & officium præstituros, si vicissim illi quod eodem tempore jurati etiam spondent, præstiterint. Si ergò Reges rempublicam sibi commissam malè gerendo, fidem jurandi fregerint priores, nil opus est Papâ, ipsi suâ perfidiâ populum sacramento solverunt. Papa denique Zacharias, quam tu auctoritatem sibi ais arrogasse, eam in epistolâ illâ ad Francos

abs

abs te citatâ ipse sibi derogavit, populo attribuit. Nam si princeps populo, cujus beneficio regnum possidet, obnoxius est, si plebs regem constituit, & destituere potest, quæ ipsius verba sunt Papæ, verisimile non est voluisse Francos de antiquo jure suo, ullo postmodum jurejurando, præjudicium facere; aut unquam ita sese obstrinxisse, quin semper sibi liceret quod majoribus suis licuit, reges bonos quidem colere, malos amovere; nec eam præstare fidem tyrannis, quam bonis regibus dare sese arbitrati sunt. Tali obstrictum juramento populum, vel tyrannus ex rege factus, vel ignavia corruptus, suo ipse perjurio solvit, solvit ipsa justitia, solvit naturæ lex ipsa: unde pontifex quod solveret, etiam ipsius pontificis judicio nihil profus erat.

## CAPUT V.

Quamquam in ea sum opinione, Salmassi, semperque sui legem Dei cum lege naturæ optimè consentite, adeoque, si satis ostendi quid divinâ lege sit de regibus statutum, quid à populo Dei factum & Judaïco & Christiano, ostendisse me eodem tempore eadèmq; operâ quid legi naturali maximè consentaneum sit;

tamen

tamen quia *confutari nos lege naturæ validissimè nunc posse* arbitraris, quod supervacuum esse modò existimabam, id nunc ultrò necessarium fatebor; ut contra te hoc capite planum faciam, nihil congruentius naturæ etiam legibus esse, quàm tyrannos plecti. Id nisi evincam, non recuso quin Dei quoque legibus puniri non posse, è vestigio tibi concedam. Non est consilium de natura jam, deque origine civilis vitæ longam orationem contexere; istud enim argumentum viri disertissimi cum Græci, tum Latini copiosè pertractârunt; ipse & brevitati, quantum licet, studeo, & huic rei do operam, ut non tam ego, qui labori huic parvissem libens, sed tute te redarguas, teque subvertas. Ab eo igitur quod ipse ponis, incipiam, & disputationis hujus futuræ fundamenta jaciam. *Lex, inquis, naturæ est ratio omnium hominum mentibus insita, bonum respiciens unîversorum populorum, quatenus homines inter se societate gaudent. Bonum illud commune non potest procurare, nisi etiam, ut sunt quos regi necesse est, disponat quoque qui regere debeant. Ne scilicet ut quisque fortior est, debiliorem opprimat; atque ita quos mutua salus ac defensio unum in locum congregaverat, vis atque injuria distrahat, & ad vitam agrestem redire cogat. Estne hoc quod volebas, etsi verbosius?* Ex ipsorum itaque numero qui in unum convenere, deligi aïs oportuisse quosdam sapientiâ aut fortitudine cæteris præstantes, qui vel vi vel per-

persuadendo malè morigeros in officio continendos;  
 sæpe unum id præstare potuisse; cuius excellens sit  
 Virtus & Prudentia; interdum plures, qui mutua  
 consilia id faciant. Ceterum cum unus omnia pro-  
 videre & administrare non possit, necesse est ut  
 consilia cum pluribus participet, & in societatem  
 regiminis alios admittat. Ita sive ad unum revoce-  
 tur imperium; sive ad universum redeat populum;  
 quia nec omnes simul rempub. gubernare possunt;  
 nec unus omnia, ideo revera pendens plures semper re-  
 gimen consistit. Et infra. Ipsa autem regendi ra-  
 tio sive per plures; sive per pauciores; sive per unum  
 dispensetur, æquè naturalis est; cum ex natura ejus-  
 dem principii descendat; quæ non patitur ita unius  
 singularitatem gubernare, ut non alijs socios impe-  
 randi habeat. Hæc cum ex Aristotelis tertio  
 Politicorum decerpisse potueram; malui abs te  
 decerpta transcribere, quæ tu Aristoteli, ut ignem  
 Jovi Prometheus, ad eversionem monarcha-  
 rum, & perniciem ipsius tuam furtipuisti. Jam  
 enim prolatam à temetipso naturæ legem ex-  
 cute quantum voles; nullum juri regio; prout  
 tu jus illud explicas; in natura locum, nullum  
 ejus vestigium prorsus invenies. Lex, inquis, na-  
 turæ cum diserneret qui regere alios deberent; uni-  
 versorum populorum bonum respexit. Non igitur  
 unius; non monarchæ. Est itaque rex propter  
 populum; populus ergo rege potior & supe-  
 rior; superior cum sit & potior populus, nul-  
 lum jus regis existere potest, quo populum is

affligat, aut in servitute habeat, inferior superio-  
rem. Jus malè faciendi cum sit regi nullum,  
manet jus populi naturà supremum; ut quò  
jure homines consilia & vires mutue defensionis  
gratia, ante reges creatos, primò confocia-  
vere, quo jure ad communem omnium salu-  
tem, pacem, libertatem, conservandam unum  
vel plures ceteris praeferunt, eodem jure quos  
propter virtutem & prudentiam ceteris prae-  
suerant, possent eodem aut quoscunque alios  
rempub. malè gerentes, propter ignaviam, stulti-  
tiam, improbitatem, perfidiam vel coercere vel  
abdicare: cum natura non unius vel paucorum  
imperium, sed universorum salutem respexerit  
semper & respiciat. Jam verò populus quosnam  
delegit & sapientià inquis aut fortitudine ceteris  
praestantes, nempe qui naturà maxime regnò  
idonei visi sunt, cuius excellens virtus, & pruden-  
tia prestare id munus potuit. Jus igitur succes-  
sionis naturà nullum, nullus naturà rex, nisi qui  
sapientià & fortitudinē ceteris omnibus prae-  
cellet. Ceteri vel vi, vel factione contra naturam  
reges sunt, cum servi potius esse deberent. Dat  
enim natura sapientissimo cuique in minùs sa-  
pientes imperium, non viro malo in bonos,  
non stolido in sapientes: his igitur imperium  
qui abrogant, omnino convenienter naturæ sa-  
ciunt. Cui finis sapientissimum quemque na-  
tura constituat regem ex teinetipso audi; ut vel  
naturæ vel legibus malè morigerat in officio con-  
tineat.



*tineat.* Continere autem in officio potestne is alios, officium qui negligit, aut nescit, aut pervertit ipse suum? Cedò jam quodvis naturæ præceptum quo jubeamur instituta naturæ sapientissima in rebus publicis & civilibus non observare, non curare, pro nihilo habere, cum ipsa in rebus naturalibus & inanimatis ne suo fine frustretur, sapientissime res magnas atque miras efficere soleat. Ostende ullam vel naturæ vel naturalis justitiæ regulam, quâ oporteat reos minores puniri, reges & malorum omnium principes impunitos esse, immò inter maxima flagitia coli, adorari, & Deo proximos haberi. Concedis ipsam regendi rationem, sive per plures, sive per pauciores, sive per unum dispensetur, æquè naturalem esse. Non est ergò rex vel optimatus vel populi magistratibus naturâ sanctior, quos cum puniri posse ac debere, si peccant, supra sis largitus, idem de regibus, eidem fini ac bono constitutis fateare necesse est. Non enim patitur natura, inquis, ita unius singularitatem gubernare, ut non alios socios imperandi habeat. Minime ergò patitur monarcham, minime unum ita imperare, ut cæteros omnes sui unius imperii servos habeat. Socios autem imperandi quibus tribuis regi, penes quos semper regimen consistat, addis eidem collegas, & æquales; addis quos punire, addis quos abdicare possint. Ita, uti semper facis, dum potestatem regiam, non jam exauges, sed tantummodò naturâ constituis, aboles.

adeò ut nihil putem inauspicatius accidere regibus potuisse, quàm te defensorem. O infelicem ac miserum, quæ te mentis caligo in hanc impulit fraudem, ut latentem antehac diu, & quasi personatam improbitatem atque inscitiam tuam nunc tanto conatu insciens nudares ipse, & omnibus patefaceres; tuoquemet opprobrio operam ipse tuam locares, tuo ipse ludibrio tam graviter infervires. Quæ te ira numinis quasve poenas luentem, in lucem & ora hominum evocavit, ut tanto apparatu causam teterrimam impudenssimè simul & stolidissimè defenderes, atque ita defendendo invitus, perque inscitiam proderes. Quis te pejùs perditum vellet, quis miseriorem, cui jam sola imprudentia, sola vacordia salutis esse potest, nedis miserimus, si tyrannos quorum causam suscepisti, imperitâ ac stultâ defensione tantò magis invisos ac detestabiles omnibus, contrà quàm sperabas, reddideris; quanto iis majorem malefaciendi & impunè dominandi licentiam de industriâ attribueris; còque plures eorundem hostes inconsultò excitaveris. Sed redeo ad tua tecum dissidia. Cùm tantum in te scelus admiseris, ut tyrannidem naturâ fundare studeas, præ cæteris gubernandi rationibus monarchiam primò laudandam tibi esse vidisti; id, uti soles, inceptare sine repugnantia nequis. Cum enim modò dixeris, ipsam regendi rationem, sive per plures, sive per pauciores, sive per unum, æque naturalem esse, statim eam, in

obsta

e

que

que per unum exercetur, ex his tribus, magis naturallem esse ais, inimò qui etiam recens dixerat, non patitur natura unius singularitatem gubernantis. Jam tyrannorum necem objice, cui volest, qui & monarchias omnes, & monarchiam ipsam tuam fatuitate jugulasti. Verum quæ sit melior administrandi reipub. ratio, per unum an per plures, non est nunc differendi locus. Et monarchiam quidem multi celebres viri laudârunt, si tamen is qui solus regnat, vir omnium optimus, & regno dignissimus sit; id nisi contingat, nihil monarchia prodiu in eam tyrannidem, quæ pessima est, labitur. Jam quòd ad unius exemplar Dei expressam esse dicis, quis potentiam divinæ similem in terris obtinere dignus est, nisi qui cæterorum omnium longè præstantissimus, etiam bonitate ac sapientiâ est Dbo similis; is autem solus, meâ quidem sententiâ, expectatus ille Dei filius est. Quòd regnum in familiam rursus contradis, ut patrifamilias regem asimiles, pater certè suæ familiæ regnum meretur, quam omnem vel generavit, vel alit: in rege nihil est hujusmodi, sed planè contrà sunt omnia. Animalia deinde nobis gregalia, imprimis *aves*, & in his *aper*, siquidem te Phisiologo *aves* istæ sunt, imitandas proponis. *Aper regem habent*. Tridentinæ scilicet, annon meministi cæterarum, te teste, *respub. est*. Verum tu desine de apibus fatuari, musarum sunt, oderunt te scarabæum, & ut vides, redarguunt.

*Coturnices sub Ortygometra.* Istos onocrotalis tuis tende laqueos; nos tam stolido aucupio non capimur. Atqui jam tua res agitur, non nostra, *Gallus gallinaceus*, inquis, *tam maribus quam feminis imperitat.* Qui pote hoc fieri? Cum tu ipse Gallus, & ut ferunt, vel nimum gallinaceus, non tuæ gallinæ, sed illa tibi imperitet, & in te regnum exerceat: si gallinaceus ergo plurium foeminarum rex est, tu gallinæ mancipium tuæ, non gallinaceum te, sed stercorarium quendam esse Gallum oportet. Pro libris certe nemo te majora edit sterquilinia, & gallicinio tuo stercoreo omnes obtundis; hoc unicū galli gallinacei habes. Jam ego multa hordei grana daturum me tibi promitto, si totum hoc vertendo sterquilinium tuum, vel unam mihi geminam ostenderis. Sed quid ego tibi hordeum? qui non hordeum, ut *Æsopicus* ille, simplex & frugi gallus, sed aurum, ut *Plautinus* ille nequam, sculpturiendo quæstisti; quamvis exitu adhuc dispari; tu enim centum *Jacobæos* aureos inde reperisti, cum *Euclionis* fuisse potius, quo misellus ille *Plautinus*, obtruncari dignior sis. Sed pergendum est. *Eadem utilitatis & incolu-*  
*mitatis omnium ratio naturalis postulat, ut qui semel*  
*ad gubernandum constitutus est, conservetur.* Quis negat, quatenus ejus conservatio cum incolu-  
 mitate omnium consistit? ad perniciem autem  
 omnium conservari unum, quis non videt ali-  
 nissimum à natura esse? At malum etiam regem

con-

conservari, immo pessimum omnino vis, eo quod non tantum mali civitati procurat, male gubernando, quantum creditur, cladibus ex seditionibus, quæ ad eum tollendum suscitantur. Quid hoc ad jus regum naturale? An, si natura me monet, ut latronibus dimpiendum esse permittam, ut captum me totis facultatibus redimam potius, quam ut dimicare de viâ loogar, latronum tu inde jus naturale constitues? suadet natura populo, ut tyrannorum violentiæ nonnunquam cedat, cedat temporibus, resistat populi necessitate ac patientiâ jus etiam naturale tyrannorum fundabis? Quod illa jus populo sui conservandi causa dedit, tu illam tyranno perdendi populi causâ jus idem dedisse affirmabis? Docet natura ex duobus malis, eligendum esse minus, & quandiu deesse est, tolerandum; an tu hinc tyranno, utpote minori fortasse interdum malo, jus impune malefaciendi exoriri naturale statues? Recordare saltém ea quæ jampridem ipso de Episcopis contra Lololitam scripsisti, à me supra tertio capite recitata his planè contraria; Illic seditiones, dissensiones, discordias optimatum & populi, longè levius esse malum, affirmas, quàm sub uno monarcha tyranno certam miseriam ac perniciem. Et vera tu quidem affirmabas, nondum enim insaniebas, nondum Carolinis Jacobæis delinquis & deauratus in morbum regium incideras. Dicerem fortasse, nisi is esses qui es, pudeat te tandem prævaricationis tuæ turpissimæ;

tibi

tibi verò dirumpi facilius est, quàm erubescere, qui ut rem faceres, pudorem jam diu amisisti. Annon ipse memineras Romanos florentissimam & gloriosissimam Rempub. post exactos reges habuisse? potuit fieri, ut Batavorum obliviscerere? quorum respub. Hispaniarum rege pulso post bella diutina, feliciter tamen gesta, libertatem fortiter & gloriose consequuta est, neque grammaticastrum Equitem stipendio alit suo, non ut juvenus Batavica te pravatore & sophista tam nihil sapere discat, ut ad servitutem Hispanicam redire mallet, quàm paternæ libertatis ac gloriæ hæres esse; istam doctrinam pestem ad Riphæos ultimos, & glaciale oceanum, quò te in malam rem abire par est, tecum auferas licebit. Exemplo denique sunt Angli, qui Carolum tyrannum bello captum, & insanabilem obtruncarunt. At *insulam beatam sub regibus, & luxu affluentem discordiis deformarunt.* Immo luxu penè perditam, quò tolerantior servitutis esset, extinctis deinde legibus, & emancipatâ religione, servientem liberarunt. En autem Epicteti cum Simplicio editorem, Stoicum gravissimum, cui *luxu affluens insula beata esse videtur!* Ex porticu Zenonis nunquam tale, sat scio, documentum prodiit. Quid refert, an te doctore quicquid libet regibus licebit, tibi ipsi non licebit Lupi domino ex Lupanari tuo, tanquam ex novo quodam lycæo quamcunque libet emittere philosophiam? sed  
resume

resumere nunc quam suscepisti personam. *Nunquam sub ullo rege tantum erroris haustum est, tot familie desolatae.* Hoc totum Carolo imputandum est, non Anglis, qui exercitum Hibernicorum prius in nos paraverat, omnes Hibernos conjurare contra Anglos suo ipse diplomate jusserrat, per illos ducenta circiter milia Anglorum una in provincia Ultonia occiderat, de reliquis nihil dico; binos exercitus in exitum Parlamenti Anglicani urbisque Londini sollicitaverat, multa alia hostiliter fecerat, priusquam à populo aut magistratibus tuenda Reipub. causa vel unus miles conscriptus esset. Quæ doctrina, quæ lex, quæ unquam religio sic homines instituit, ut otio consulendum, ut pecunia, ut sanguini, ut vitæ potius parcendum esse ducerent, quam hosti obviam eundum? nam externo an intestino, quid interest? cum interitus reipub. sive ab hoc, sive ab illo funestus æquæ, & acerbus impendat. Vidit totus Israël non posse se sine multo sanguine levitæ uxorem stupro enectam ulcisci; an igitur quiescendum sibi esse duxit, an bello civili, quamvis truculentissimo, superfedendum, an unam igitur mulierculam mori multam est passus? Certè si natura nos docet quamvis pessimi regis dominatum potius pati, quam in recuperanda libertate, plurimorum civium salutem in diserimen adducere, doceret eadem non regem solum perferre, quem tamen solum perferendum esse contendis, sed

T

opti-

optimatum, sed paucorum quoque potentiam; latronum etiam nonnunquam & servorum rebellantium multitudinem. Non Fulvius aut Rupilius ad bellum servile post caesos exercitus pratorios, non Crassus in Spartacum post deleta consularium castra, non Pompeius ad piraticum bellum exiisset, Romani vel servis, vel piratis, ne tot civium sanguis effunderetur, hortante scilicet naturâ, succubissent. Hunc itaque sensum, aut hujusmodi ullum gentibus impressisse naturam nusquam ostendis: & tamen non desinis malè ominari, & vindictam divinam, quam in te augurem tuique similes avertat Deus, nobis donuntiare; qui nomine tantum regem, re hostem acerbissimum debito supplicio ulți sumus; & innumerabilem bonorum civium cædem auctoris poenâ expiavimus. Nunc magis naturalem esse monarchiam ex eo probari aïs, quod plures nationes & nunc & olim regum statum receperint, quam optimatē & popularem. Respondeo primum neque Deo neque naturâ suadente id factum esse; Deus nisi invitus, populum suum sub regio imperio esse noluit; natura quid suadeat & recta ratio, non ex pluribus, sed ex prudentissimis nationibus optimè perspicitur. Græci, Romani, Itali, Carthaginenses, multique alii suo apte ingenio vel optimatum vel populi imperium regio prætulerunt; atque hæc quidem nationes cæterarum omnium instar sunt. Hinc Sulpitius Severus, *regium nomē cunctis fere liberū*



*beris gentibus semper invisum fuisse tradit. Verum ista non jam huc pertinent, nec quæ sequuntur multa, inani futilitate à te sapius repetita: ad illud festino, ut quod rationibus firmavi, id exemplis nunc ostendani, esse vel maxime secundum naturam, tyrannos quoquo modo puniri; id omnes gentes, magistrâ ipsâ naturâ, sapius fecisse; ex quo impudentia tua prædicandâ, & turpissima mentiendi licentiâ omnibus inpotescere dehinc poterit. Primos omnium inducis Ægyptios; & certè quis te per omnia Ægyptizare non videat? Apud hos inquis nusquam mentio extat ullius regis à populo, per seditiones occisi nullum bellum illatum, aut quicquam factum à populo quo è solio deiceretur. Quid ergo Osiris rex Ægyptiorum fortasse primus? annon à fratre Typhone, & viginti quinque aliis conjuratis interemptus est? quos & magna pars populi secuta magnum cum Iside & Oro, regis conjuge, & filio prælium commisit? prætereo Sesostrin à fratre per insidias penè oppressum; Chemmin etiam & Cephrenem, quibus populus meritò insensus, quos vivos non poterat, mortuos se discerpturum minatus est. Qui reges optimos obtruncare sunt ausi, eosne putas naturæ lumine, aut religione aliquâ retentos, à pessimis regibus manus abstinuisse? qui reges mortuos, & tum demum innocuos, sepulcro eruituros se minitabantur, ubi etiam pauperculi cujusque corpus inviolatum esse solet, vivosne illi*

illi & nocentissimos propter naturæ legem punire, si modò viribus valerent, vererentur? Affirmares hæc, scio, quamlibet absurda; at enim ego ne affirmare audeas elinguem te reddam. Scito igitur multis ante Cephrenem seculis regnâsse apud Ægyptios Ammosin; & tyrannum, ut qui maximè, fuisse; eum Ægyptii æquo animo pertulerunt. Lataris; hoc enim est quod vis. At reliqua audi vir optime & veracissime, Diodori enim verba sunt quæ recito, *ἡγεμονία δὲ τῶν Αἰγυπτίων ὑπὸν Ἀμμοσίνος, &c.* tolerabant aliquandiu oppressi, quia resistere potentioribus nullo modo poterant. Quamprimum verò Actisanes Æthiopum rex bellum gerere cum eo cœpit, nacti occasionem plerique defecerunt, eoque faciliè subactò, Ægyptus regnò Æthiopum accessit. Vides hic Ægyptios; quamprimum poterant, arma contra tyrannum tulisse, copias cum externo rege conjunxisse, ut regem suum ejusque posteros regno privarent, bonum & moderatum regem, qualis erat Actisanes, maluisse externum, quàm tyrannum domesticum. Idem Ægyptii consensu omnium maximo Aprien tyrannum suum, conductitiis copiis præidentem, duce Amasi prælio victum strangulârunt; Amasi viro nobili regnum dederunt. Hoc etiam adverte; Amasis captum regem ad tempus in ipsa regia honestè asservabat: incusante demùm populo, injustè eum facere qui suum & ipsorum hostem aleret, tradidit populo regem; qui eum præ-

prædicto supplicio affecit. Hæc Herodotus & Diodorus. Quid amplius tibi quæris? eequem tyrannum censes non maluisse vitam securi quàm laqueo finire? Postea sub Persarum imperium *redacti Ægyptii fideles*, inquis, *existere*; Quod falsissimum est; in fide enim Persarum nunquam permansere; sed quarto post anno quàm subacti à Cambyse fuerant, rebellârunt. Domiti deinde à Xerxe, haud multò post ab ejus filio Artaxerxe defecerunt, regem Inarum quendam sibi adsciverunt. Quo occiso iterum fidem mutant, & constituto rege Tacho Artaxerxi Mnemoni bellum indicunt. Sed neque suo regi fideliores, ablatum patri regnum filio Nectanebo tradunt: donec tandem ab Artaxerxe Ocho in ditionem Persarum rediguntur. Sub Macedonum etiam imperio, quantum in se erat, tyrannos coercendos esse factis indicârunt; statuas & imagines Ptolemæi Physconis dejecerunt, ipsum mercenario exercitu præpolentem interficere nequiverunt. Alexander ejus filius ob cædem matris concursu populi in exilium agitur: filium item ejus Alexandrum insolentius dominantem Alexandrinus populus vi abreptum ex regia in gymnasio publico interfecit; Ptolemæum denique Auletem ob multa flagitia regno expulit. Hæc tam nota cum non possit nescire vir doctus, non debuerit qui hæc docere profiteatur, qui fidem tantis in rebus haberi sibi postulet, quis non pudendum & indignissimum

mum esse dicat, hunc, vel tam rudem & indoctum tanta cum infamia bonarum literarum pro doctissimo circumferre se tumidum, & stipendia regum & civitatum ambire, vel tam improbum & mendacem, non insigni aliquâ ignominiâ notatum, ex omnium communitate & consortio tum doctorum tum bonorum ex-terminari. Postquam Ægyptum lustravimus, ad Æthiopes jam proximos visamus. Regem à Deo electum, ut credunt, quasi Deum quendam, adorant: quoties tamen eum Sacerdotes damnant, ipse mortem sibi consciscit. Sic enim, Diodoro teste, omnes alios maleficos puniunt; non ipsi morte afficiunt, sed ipsos reos lictore misso mori jubent. Ad Assyrios deinde & Medos & Persas regum observantissimos accedimus: *illic regium summa cum licentia quidlibet faciendi conjunctum fuisse* contra omnium Historicorum fidem affirmas. Narrat imprimis Daniel ut regem Nebuchadnezzarem plus nimio superbi-entem homines à se depulerint, & ad bestias ablegaverint. Jus eorum non regium, sed Medorum & Persarum id est populi jus appellatur; quod cum irrevocabile esset, reges etiam obligavit. Darius itaque Medus eripere manibus satraparum Daniele, quanquam id maximè agebat, non potuit. *Populi*, inquis, *nefas essetum credebant regem repudiare quod illo jure abuteretur.* Inter ipsa tamen hæc verba adeò miserè obtorpes, ut dum istorum populorum obedientiam

dienuam & modestiam laudas, ereptum Sardinapalo regnum ab Arbace tua sponte committis mores. Eripuit autem is non solus, sed partim à Sacerdotibus juris peritissimis, partim à populo adjutus, atque hoc præteritum nomine eripuit, quod is jure regio, non ad crudelitatem, sed ad luxuriam tantummodo & molliem abuteretur. Percurrere Herodotum, Ctesiam, Diodorum, intelliges ominino contra esse quam dicis, à Subditis ut plurimum ea regna destructa fuisse, non ab externis: Assyrios reges à Medis, Medos à Persis, utriusque tam Subditis, sublatos fuisse. Cyrum ipse rebellasse, & arreptas Granides in diversis imperii locis fatens. Hocine est jus regium apud Medos & Persas, & obsequantiam eorum in reges, quod instituiti, asserere? Quæ te Anticyra tam delirum sanare potest? Persarum reges quali jure regnarent ex Herodoto, inquis, liquet. Cambyses, cum sororem in matrimonio habere cuperet, judices regios consulit, delectos ex populo viros, legum interpretes, ad quos omnia referri solebant. Quid illi negant se invenire legem quæ jubeat fratrem secum in matrimonium sororem jungere; aliam tamen invenisse, quæ liceat Persarum regi facere quæ libeat. Primum si rex omnia pro suo jure poterat, quid alio legum interprete quam ipso rege opus erat? supervacanei isti judices ubivis potius quam in regia mansissent. Deinde si Regi Persarum quidvis licuit, incredibile est id

id adeo nescivisse Cambysem dominationis cupidissimum, ut quid licitum esset, iudices illos percontaretur. Quid, ergo? vel gratificari volentes regi, ut fateris ipse, vel a tyranno sibi metuentes, ut ait Herodotus, facilem quandam se reperisse legem simulam, palpari regi obstrucentes: quod in iudiciis & legum peritis, hac etiam aetate novum non est. At vero Artabanus Persa dixit, ad Themistoclem, nullam legem apud Persas esse, meliorem illa quae sancitum fuerat, regem esse honorandum, et adorandum. Praclarum tu quidem legem de adoratione regum introducis, etiam a patribus antiquis damnatam; praclarum etiam legis commendatorem Artabanum, qui ipse haud multo postea sua manu Xerxem regem suum trucidavit. Probos regum defensores regicidas nobis adfers: suspicor te regibus insidias quasdam moliri. Claudianum citas poetam, Persarum obedientiae testem. At ego te ad res eorum gestas, & annales revoco, defectionibus Persarum, Medorum, Bactrianorum, Babyloniorum; etiam cadibus regum refertissimos. Proximus tibi auctor est Otanes Persa, ipse etiam Smerdis intersector sui regis, qui cum odio potestatis regiae, injurias & facinora regum exponat, violationes legum, caedes indemnatorum, stupra, adulteria, hoc tu jus regium vis appellari, & Samuelis iterum calumniandi in mentem tibi venit. De Homero qui reges esse ab Iove cecinit, supra respondi:

Philippo

Philippo regi jus regium interpretanti tam credam quàm Carolo. Ex Diotogenis deinde Pythagoræi fragmento quædam producis, at quali is de rege dicat taces. Accipe igitur quo ille usus est exordio; ad quod referri quæ sequuntur cuncta debent. Βασιλῆς κ' εἴη ὁ δικαιοτάτος, &c. Rex ille fuerit, qui iustissimus est, iustissimus autem, qui maximè legitimus, nam sine iustitia nullus rex esse poterit, neq. iustitia sine lege. Hæc cum jure tuo regio è regione pugnant. Eadem abs te recitatus Ecphantas philosophatur. οὐδὲν γὰρ ἢ εἰς αὐτὰς καταστάσῃ, &c. oportet qui regnum suscipit purissimum & lucidissimum naturâ esse: & infra ὁ κατὰ δόξαν ἐκδύχων, &c. ille qui imperat secundum virtutem, nominatur rex, & est. Quem tu igitur regem vocas, Pythagoreorum iudicio rex non est. Jam tu vicissim Platonem audi in Epistola octava δεῦρ' ἐγγράδου ὑπερίδους βασιλέως, &c. Sit regia potestas reddendæ rationi obnoxia; leges dominantur & aliis civibus & ipsis etiam regibus, si quid præter leges fecerint. Addo Aristotelem Polit. 3. οὐ μὲν γὰρ τοῖς ὁμοίοις καὶ ἴσους ἔστιν ἀποφύγεσθαι τὴν, &c. inter similes & æquales neque utile est neque iustum, esse unum omnium dominum, neque ubi leges non sunt, neque ut ipse lex sit, neque ubi sunt leges; neque bonum bonorum, neque non bonum non bonorum dominum esse. Et lib. quinto, Quem populus non vult, statim is non rex, sed tyrannus est, c. 10. Hæc tibi etiam Xenophontem in Hierone αὐτὸν τῷ Τιμοκρίτῃ καὶ Πέδρῳ αἰεὶς, &c. tantum abest ut ty-

rannorum necem civitates ulciscantur, ut magnis bonoribus afficiant eum, qui tyrannum interfecerit, imagines etiam tyrannicidarum in templis statuunt. Testem oculatum adjiciam Marcum Tullium pro Milone. Græci homines deorum honores tribuunt iis viris qui tyrannos necaverunt: quæ ego vidi Athenis, quæ aliis in urbibus Græciæ, quas res divinas talibus institutas viris, quos cantus, quæ carmina? prope ad immortalitatem, & religionem, & memoriam consecrantur. Polybius denique, author gravissimus, Historiarum 6<sup>to</sup>. τὸν δὲ τοῦ τυραννικῆς ἐκείνου, &c. cum principes, inquit, cupiditibus obsequi cœperunt, tum de regno facta est tyrannis, & conspiratio in caput dominantium inibatur; cujus quidem authores erant non deterrimi civium, sed generosissimi quique & maximi animi. Longè plura cùm mihi suppeterent, hæc pauca delibavi: obruo enim copiâ. A philosophis ad Poëtas jam provocas, eò te libentissimè sequimur. Potestatem nullis legibus, nullis judiciis obnoxiam in Græciâ reges obtinuisse vel unus, inquis, Æschylus potest docere; qui in tragædia, Supplices, Regem Argivorum ἀνέστην ἐπὶ τῷ θρόνῳ vocat, non judicabilem rectorem. Verum tu scito, (præcipitem enim te & nullius judicii esse, quocunque te vertis, eò magis perspicio) scito, inquam, non quid poëta, sed quis apud Poëtam quidque dicat, spectandum esse: variæ enim personæ inducuntur, nunc bonæ, nunc malæ, nunc sapientes, nunc simplices, non semper quid Poëta videat.





Hæc nisi protuliffem, quàm temere statuiſſet ſciolus iſte de jure regio apud Græcos ex ore mulierum, & peregrinarum, & ſupplicum; cùm & ipſe rex, & ipſa res geſta longè aliud nos doceat. Idem etiam docet Euripidis Orestes, qui, mortuo patre, Argivorum ipſe rex, ob cædem matris à populo in judicium vocatus, ipſe cauſam dixit, & ſuffragiis populi capite damnatus eſt. Athenis regiam poteſtatem legibus obnoxiam fuiſſe teſtatur idem Euripides etiam in Supplicibus, ubi hæc Theſeus Athenarum Rex —

ὃς δ' ἀρχῶν

Ἐὼς τοῦτ' ἀνδρὶ, δὴν' ἐλευθέρῃ πόλει,

Ἄλλως δ' ἀνέχεται —

non regitur

*Ab uno viro, ſed eſt libera hæc civitas,*

*Populus autem regnat—*

Sic ejus filius Demophoon Rex item Athenienſium apud eundem poëtam in Heraclidis.

Ὅς γὰρ τυραννίδ' ὡς ἀνθρώπων ἔχει,

Ἄμ' ἢ δίκην δρῶ, δίκην νόμον.

*Non enim iis tyrannicè tanquam barbaris impero,*

*Sed ſi facio juſta quæ ſunt, juſta mihi rependuntur.*

Non aliud Thebis juſ regium antiquitàs fuiſſe teſtatur Sophocles in Oedipo tyranno, unde & Tiresias & Creon Oedipa ferociter reſponſant, ille

ὁ γὰρ πρὸς τοὺς θεοὺς ὁ δούλος

*Non servus tibi sum.*

Hic, Καί μὲν πάλαι μὲν τῶν θεῶν ὁ δούλος.

*Est & mihi jus in hac civitate non tibi solum.*

Et Æmon Creonti in Antigone.

Πῶς γὰρ οἷα τοῦ θεοῦ ἀνδρός τοῦ θεοῦ ἴσθι.

*Non est civitas, quæ unius est viri.*

Jam verò Lacedæmoniorum reges in judicium

sepe adductos, & interdum morte multatos ne-

mo ignorat. Atque hæc quidem antiquum in

Græcia jus regium quale fuerit satis declarant.

Ad Romanos veniamus. Tu ad illud imprimis

recurris non Sallustianum, sed C. Memmii apud

Sallustium, *impune quidvis facere*: cui supra re-

sponsum est. Sallustius ipse disertis verbis au-

thor est, *Romanos imperium legitimum, nomen im-*

*perii regium habuisse*; quod cum se in dominationem

convertit, ut nôsti, expulerunt. Sic M. Tullius

in Pisonem, ego Consulem esse putem, qui Se-

natum esse in repub. non putavit? & sine eo

consilio consulem numerem, sine quo Romæ

ne reges quidem esse potuerunt? Audiri regem

Romæ sine Senatu nihil fuisse? At Romulus, ut

libitum, Romanis imperitaverat, ut ait Tacitus.

Nondum enim fundata legibus, colluvies po-

tius convenarum quam respub. erat: omnes olim

mortales sine legibus vivebant, cùm respública

nondum essent. Post Romulum autem, authore

Livio, etsi regem omnes volebant, libertatis

dulcedine nondum expertà, Populo tamen sum-

ma potestas permissa est, ut non plus darent juris quam detinerent; jus illud à Cæsaribus vi ademptum fuisse idem ait. Servius Tullius dolo pri-  
mum quasi Tarquinii Prisci vicarius regnabat; postea verò ad populum ipse retulit, vellem ju-  
berentne se regnare; tandem ut ait Tacitus, sanctorum legum fuit, quæ etiam reges obtemperarent. Facissetne hanc sibi & posteris injuriam, si su-  
pra leges prius fuisse jus regum sensisset. Ul-  
timus illorum regum Tarquinius superbus mo-  
ram de omnibus Senatuum consulendi primus solvit;  
ob hæc & alia flagitia populus L. Tarquinio  
Regi imperium abrogavit; exulemque esse cum  
conjugè ac liberis jussit. Hæc ferè ex Livio &  
Cicerone; quibus alios juris regii apud Ro-  
manos haud tu interpretes attuleris, meliores.  
Ad dictaturam quod attinet, temporaria tantum  
fuit, nunquam adhibita nisi difficillimis reipub.  
temporibus, & intra sex menses deponenda.  
Jus autem imperatorum quod vocas, non jus  
illud, sed vis planè erat; imperium nullo jure  
præterquam armis partum. At Tacitus, inquis,  
qui sub imperio unius floruit, ita scripsit. *Princi-  
pi summum rerum arbitrium dii dederunt, subditis  
obsequii gloria relicta est.* Nec dicis quo loco;  
tibi consocius nimirum insigniter lectoribus im-  
posuisse; quod mihi quidem statim suboluit,  
quamvis locum illum non statim reperi. Non  
enim Taciti hæc verba sunt, scriptoris boni, &  
tyrannis adversissimi, sed apud Tacitum M. Te-  
rentii

rentii cujusdam equitis Romani, qui capitis reus, inter alia, quæ metu mortis ab eò dicta sunt, sic Tiberium adulatur, annalium 6<sup>to</sup>. *Tibi summum rerum judicium dii dederunt, nobis obsequii gloria relicta est.* Hanc tu quasi Taciti sententiam profers, qui sententias tibi commodas non ex pistrina solum, aut tonstrina, sed ex ipsa carnicinâ oblatas non respueres : ita omnia vel ostentationis causâ, vel imbecillitatis conscientia undecunque corradis. Tacitum ipsum si legere maluisses, quàm alicubi decerptum negligentius transcribere, docuisset te is, jus illud imperatorum unde ortum sit. *Post Adiacam victoriam, verso civitatis statu nihil usquam prisci aut integri moris ; omnes exuta aequalitate jussa principis assequere ;* docuisset idem annalium 3<sup>do</sup>. unde tuum omne jus regium ; *Postquam exui aequalitas, & pro modestia ac pudore ambitio & vis incedebat, provenere dominationes, multosque apud populos æternum mansere.* Idem ex Dione poteris didicisse, si innata levitas & inconstantia tua quicquam te altiùs percipere pateretur. Narrat enim is l. 53. abs te citato, ut partim armis, partim dolo & simulatione Octaviani Cæsaris, effectum sit, ut imperatores legibus soluti essent ; dum enim pro concione pollicetur se principatu abiturum, legibus & imperiis etiam aliorum obtemperaturum, per causam belli in provinciis suis gerendi, retentis apud se semper legionibus, dum simulatè renuit imperium, sen-

sim

sim invasit. Non est hoc legibus ritè solutum esse, sed legum vincula, quod gladiator ille Spartacus potuit, vi solvere; nomen deinde principis aut imperatoris & *desolondropos* sibi arrogare, quasi Deus aut naturæ lex omnes & homines & leges illi subiecisset. Vis altiùs paulò juris Cæsarei originem cognoscere? Marcus Antonius, jussu Cæsaris, qui armis in rempublicam nefariè sumptis tum plurimum poterat, Consul factus, cum Lupercalia Romæ celebrarentur, ex composito, ut videbatur, diadema capiti Cæsaris cum gemitu & plangore populi imposuit: ascribi deinde jussit in fastis ad Lupercalia, C. Cæsari Antonium Consulem, jussu populi, regnum detulisse. Quà de re Cicero in secunda Philippica; *Ideòne L. Tarquinus exactus, Spurius Cassius, Sp. Melius, M. Manlius necati, ut multis post seculis à M. Antonio, quod fas non est, rex Romæ constituertur?* Tu verò omni malo cruciatu atque infamiâ sempiternâ etiam ipso Antonio digniores; quanquam tu hinc noli superbire, non enim te hominem despiciatissimum, ullâ re aliâ quàm scelere cum Antonio conferendum putem; qui in hisce tuis Lupercalibus nefandis non unum tantum, sed omnibus tyrannis diadema, cunctis legibus solutum, nullâ solvendum, imponere studuisti. Certè si ipsorum Cæsarum oraculo credendum est, sic enim appellant Christiani imperatores Theodosius & Valens edictum suum,

suum, cod. l. i. tit. 14. de authoritate juris, imperatorum pendet authoritas. Majestas ergò regnantis, vel ipsorum Cæsarum sive judicio sive oraculo, submittenda legibus est, de quibus pendet. Hinc adultâ jam potestate imperatoriâ ad Trajanum Plinius in Panegyrico; *Diversa sunt naturâ, dominatio, & principatus. Trajanus regnum ipsum arcet ac summovet, sedemque obtinet principis, ne sit domino locus. Et infra, omnia quæ de aliis principibus à me dicta sunt, eò pertinent ut ostendam, quàm longâ consuetudine corruptos, depravatosque mores principatus parens noster reformet, & corrigat.* Quod depravatos principatus mores Plinius, id tene pudet jus regium perpetuò vocitare? Verùm hæc de jure regio apud Romanos breviter. Quid illi in tyrannos suos, sive reges, sive Imperatores fecerint, vulgò notum est. Tarquinium expulerunt. Sed quomodo, inquis, expulerunt, an in jus vocârunt? nequaquam; *Portas venienti clauserunt.* Ridiculum caput, quid ni clauderent advolanti cum parte copiarum? quid refert exulare jussus fuerit an mori, modò pœnas dedisse constat? Ca. Cæsarem tyrannum excellentissimi ejus ætatis viri in Senatu interfecerunt; id factum M. Tullius & ipse vir optimus, & pater patriæ publicè dictus, miris laudibus, cum alibi passim, tum in 2<sup>da</sup> Philippica celebravit. Pauca recitabo. *Omnes boni, quantum in ipsis fuit, Cæsarem occiderunt; aliis consilium, aliis animus, aliis occasio defuit, vo-*

*luntas nemini. Et infra. Quæ enim res unquam, prob sancte Jupiter, non modò in hac urbe, sed in omnibus terris est gesta major, quæ gloriosior, quæ commendatior hominum memoriæ sempiternæ? in hujus me consilii societatem, tanquam in equum Trojanum, includi cum principibus non recuso. Illud Senecæ tragici & ad Græcos referri potest, & ad Romanos:*

*— Victimæ baud ulla amplior  
Potest, magisque opima mactari Jovi  
Quàm rex iniquus. —*

Nam si ad Herculem spectes, cujus hæc sententia inducitur, quid senserint illâ ætate Græcorum summi viri ostendit: si ad poetam, qui sub Nerone floruit (& sensum ferè suum poetæ personis optimis affingere solent) significabat & quid ipse, & quid omnes viri boni, ætate etiam Neronis, faciendum tyranno censuerint; quàmque pium, quàmque diis gratum esse duxerint tyrannicidium. Sic optimi quique Romanorum, quantum in se erat, Domitianum occiderunt. Palàm hoc profitetur Plinius secundus in illo ad Trajanum imperatorem Panegyrico. *Jurabat illidere solo superbissimos vultus, instare ferro, sævire securibus, ut si singulos istius sanguis dolorque sequeretur: nemo tam temperans gaudii, quin instar ultionis videretur cernere laceros artus, truncata membra, postremò truces horrendas-*

*L*

*que*



que imagines abjectas excollasque flammis. Et deinde, non satis amant bonos principes, qui malos factis non oderint. Tum inter flagitia Domitiani ponit, quod is Epaphroditum Neronis ut cunque interfectorem trucidaverit. *An excidit dolori nostro modò vindicatus Nero, permitteres credo famam vitæque ejus carpi, qui mortem ulcisceretur?* Planè quasi sceleri proximum esse judicaret, non interfecisse Neronem, scelus gravissimum vindicasse interfectum. Ex his manifestum est, Romanorum præstantissimos quosque viros, non solum tyrannos quoque modo, quoties poterant, occidisse, sed factum illud, ut Græci olim, in maxima laude posuissent. Vivum enim tyrannum quoties judicare non poterant viribus inferiores, mortuum tamen & judicabant, & lege Valeriâ damnabant. Valerius enim Publicola Junii Bruti collega cum videret non posse stipatos suis militibus tyrannos ad judicium perducere, legem tulit, quâ indemnatum quovis modo occidere liceret; deinde facti rationem reddere. Hinc C. Caligulam, quem Cassius ferro, omnes votis interfecerunt, Valerius Asiaticus, vir consularis, cum non adesset, ad milites tamen ob necem ejus tumultuantes exclamat; *utinam ego interfecissem*; Senatus eodem tempore abolendam Cæsarum memoriâ, ac diruenda templa censuit; tantum absuit ut Cassio irasceretur; Claudium à militibus imperatorem mox salutarum vellent per tribunum plebis principatum capere;

ferre; vis autem militum vicit. Neronem Senatus hostem judicavit; & ut puniretur more majorum, quærebat; id genus pornæ erat; ut nudi cervix infereretur furcæ, corpus virginis ad necem caderetur. Vide quanto mitius & moderatius Angli cum tyranno egerint suo, qui multorum judicio plus ipso Nerone sanguinis fundendi author fuerat. Sic Domitianum mortuum Senatus damnavit; quod potuit, imagines ejus coram detrahi, & solo affligi jussit. Commodus à suis interfectus, non vindictus à Senatu, aut Populo, sed hostis judicatus est, qui etiam cadaver ejus ad supplicium quærebant. Eâ de re Senatusconsultum extat apud Lampridium; *Hosti patriæ honores detrahantur, Parricida trahatur, in spoliario lanietur, hostis deorum, carnifex Senatus unco trahatur, &c.* Idem Didium Julianum imperatorem frequentissimo Senatu capitis damnarunt; & misso Tribuno, occidi in Palatio jusserunt. Idem Maximino imperium abrogarunt, hostemque judicarunt. Juvat ipsum Senatusconsultum ex Capitolino recitare. *Consul retulit; Patres Conscripti, de Maximinus quid placeat? responsum est, hostes, hostes, qui eos occiderit præmium merebitur. Vis scire populus Romanus & provinciæ Maximino imperatori an Senatui paruerint? audi eundem Capitolinum. Literas mittit Senatus ad omnes provincias, ut communi saluti, libertatique subveniant; quæ audita sunt ab omnibus. Ubique amici, ad-*  
mini-

ministratores, duces, tribuni, milites Maximini interfecti sunt: paucæ civitates fidei hosti publico servaverunt. Eadem tradit Herodianus: Quid plura de Romanis? Jam apud finitimas nationes quale jura regum illa ætate fuerit videamus. Apud Gallos rex eorum Amblorix sua ejusmodi esse imperia fatetur, ut non minus haberet in se juris multitudo, quam ipse in multitudinem. Judicabatur ergo non minus quam judicabat. Rex item Vercingetorix proditoris insinulatus est à suis, tradit hæc Cæsar bellum Gallicum scribens. Nec Germanorum regibus infinita aut libera potestas erat, de minoribus rebus principes consultant, de majoribus omnes. Rex aut princeps auditur auctoritate suadendi magis quam jubendi potestate, si displicuit sententia, fremitu aspernatur. Hæc Tacitus. Tu verò quod inauditum prorsus esse modò exclamabas, nunc sapiens factum concedis, quinquaginta nimirum Scottorum reges aut expulsos aut incarceratos, aut necatos, quosdam etiam in publico capitali supplicio affectos, Quod in ipsa Britannia factitarum est, cur tu, tyrannorum vespillo, infandum, inauditum esse tanta ejulatione vociferaris? Pergis Judæorum & Christianorum erga tyrannos suos religionem extollere, & mendacia ex mendaciis ferere, quæ jam toties refutavimus. Modò Assyriorum & Persarum obedientiam latè prædicas, nunc eorum rebelliones enumeras, & quos nunquam rebellasse paulò ante dixeras,

nunc eundem toties rebellaverint, multas causas affert. Ad narrationem deinde sumpti de rege supplicii tamdiu intermissam revertis, ut, si tunc forte satis sedulo inepus & ridiculus non eras, nunc esses. Per aulam suae membra ductum narras. Quid per aulae membra intelligas scire gestio. Romanorum calamitates ex regno in rempub. verso recenses, in quo te tibimet turpissimè mentiri supra ostendimus. Qui ad Loio-  
litam, seditiones tantum sub optimatibus & populo, certam sub tyranno perniciem esse demonstrabas, nunc hominum vanissime & corruptissime, ob reges olim ejectos, seditionum illa mala tanquam supplicia illas hausisse audes dicere? scilicet quia centum Jacobaris donavit te postea rex Carolus, idcirco reges expulsos luent Romani. At malè celsit Julii, Cæsaris, interfectoriibus. Sanè si cui unquam tyranno, huic paritum vellem, quamvis enim regnum in repub. violentius invadebat, erat tamen regno fortasse dignissimus: nec ideo quèquam magis putem interfecti Cæsaris poenas pependisse, quam deleti Catilinæ, Caium Antonium, Ciceronis collegam: quo postea de aliis criminibus damnato, ut inquit Cicero, pro Flacco, sepulchrum Catilinæ floribus ornatum est. Fautores enim Catilinæ tunc exultabant, iusta Catilinæ tum facta esse dicebant, ad invidiam ceteris constandam, qui Catilinam sustulerant. Hæ sunt improborum artes, quibus viros præstantissimos à supplicio tyrannorum, & puniendis  
etiam

etiam sæpe facinorosis deſeruant. Dicerent ego contrà, quod facile eſſet, quoties bene ceſſit, & proſperè tyrannorum interfectoꝝ, ſi quid certi de eventu rerum colligere quis poſſet. Objectas, quòd *regem hæreditarium Angli non illo aſſecerint ſupplicio, quo tyranni ſolent maſtari, ſed eo, quo latrones & proditionis rei.* Primum hæreditas ad maleficiorum impunitatem quid conferat nescio: conferre quicquam ut credat ſapiens fieri vix poteſt. Quod tu deinde ad *immanitatem* refers, in eo lenitas potiùs Angloꝝ, & moderatio prædicanda erat; qui, cum tyrannum eſſe, omnes in patriam impietates, latrocinia, proditiones, perduelliones in ſe complectatur, ſatis habebant ſupplicium haud gravius de tyranno ſumere, quàm de ſimplici latrone quovis, aut proditore vulgari ſumere ſolebant. Speras *exorituꝝ eſſe aliquos Harmodios & Thraſybulos, qui, noſtrorum cæde, tyranni manibus parentent.* At tu citiùs animum deſpondebis, & vitam te dignam, omnibus bonis excreandus, antè ſuſpendio finieris, quàm Harmodios Harmodiorum ſanguine litantes tyranno videas. Tibi enim illud accidere veriſimiſſimum eſt, dèque te tam ſclerato quis augurari rectiùs poſſit: alterum eſt impoſſibile. Tyrannorum triginta mentionem facis qui ſub Gallieno rebellârunt. Quid ſi tyrannus tyrannum oppugnat, an omnes ergò qui oppugnant tyrannum, aut tollunt, tyranni erunt ipſi? haud tu id perſuaſeris,

feris, mancipium equestre; neque is qui author tibi est, Trebellius Pollio, historicorum propè ignobilissimus. *Si qui hostes*, inquis, *à Senatu judicati sunt, factio id fecit, non jus.* Nobis in memoriam revocas quid fecit Imperatores; factio nempe, & vis, & ut planius dicam, furor Antonii, non jus fecit, ut contra Senatum populūque Romanum ipsi prius rebellarent. *Dedit*, inquis, *pœnas Galba, qui contra Neronem insurrexit.* Dic etiam quas pœnas dedit Vespasianus, qui contra Vitellium. *Tantum*, inquis, *absuit Carolus à Nerone, quantum isti Ianiones Anglicani à Senatoribus illius temporis Romanis.* Trifurcifer, à quo laudari vituperium est, vituperari laus, magna: Paucis modò periodis interpositis hac ipsa de re scriberis, *Senatum sub imperatoribus togatorum mancipiorum confessum fuisse* aiebas, nunc eundem *Senatum aïs confessum regum fuisse*: hoc si ita est, quid obstat quin reges, te authore, togata mancipia sint. Beatos hoc laudatore reges! quo inter homines nihil nequius, inter quadrupedes nihil amentius: nisi si hoc illi peculiare dicam esse, quòd nemo literatiùs rudit. Senatum Angliæ Neroni vis esse similiorem quàm Senatu Romano: Cogit me cacoëthes hoc tuum ineptissimas conglutinandi similitudines, ut corrigam te; & quàm similis Neroni fuerit Carolus, ostendam. *Nero*, inquis, *matrem suam ferro necavit.* Carolus & patrem & regem veneno; nam, ut alia omittam indicia, qui Ducem vene-

ficii

ficii reum legibus eripuit, fieri non potuit quin ipse reus quoque fuerit. Nero multa millia Christianorum occidit, Carolus multo plura. Non defuerunt, teste Suetonio, qui Neronem mortuum laudarent, qui desiderarent, qui per longum tempus, *vernis æstivisque floribus tumulum ejus ornarent*, ejus inimicis omnia mala ominarentur: non defunt qui Carolum eadem insaniâ desiderent, & summis laudibus extollant, quorum tu, patibularis eques, chorum ducis. *Milites Angli molossis suis ferociores novum & inauditum tribunal instituerunt.* En acutissimum Salmasii sive symbolum sive adagium, jam sexies inculcatum; *Molossis suis ferociores*, adeste rhetores, vosque ludimagistri, delibate, si sapitis, flosculum hunc elegantissimum, qui tam Salmasio in deliciis est; codicillis vestris. & capsulis mandate copiosissimi hominis pigmentum, ne intereat. Adeone etiam verba tua consumpsit rabies, ut cuculi in modum eadem identidem occinere cogaris? Quid hoc monstri esse dicam? Rabies, ut fabulantur, vertit Hecubam in canem, te S<sup>a</sup> Lupi dominum vertit in cuculum. Jam novas exordiris repugnantias: supra p. 113. affirmaveras *Principem legibus solutum esse*; non cogentibus solum, sed dirigentibus, nullas esse omnino quibus teneatur; nunc dicturum te ais *infra de regum differentia quatenus potestate alii minore alii majore in regnando fuerunt.* Vis probare, reges non potuisse judicari, nec damnari a subjectis suis argu-

Y

mento,

mento, ut ipse ais, *firmissimo*; revera *stolidissimo*; nihil, inquis, aliud inter *judices & reges* discrimen fuit: atqui *Judæi* *judicium*, *tædio* *odioque* adducti *reges* postulabant. An quia *judices* illos *magistratum* *malè* *gerentes* *judicare* & *damnare* poterant, ideo ne putas *tædio* *odioque* eorum adductos postulasse *reges* quos *jura* *omnia* *violantes* *punire*, aut *in ordinem* *cogere* non poterant? quis, excepto te uno, tam *fatuè* *rationari* solet? Aliud igitur quiddam erat cur *regem* peterent, quam ut haberent *dominum* *legibus* *superiorem*, de quo nunc *divinare* nihil attinet: quicquid erat, haud *prudenti* *consilio* factum & *Deus* & *Propheta* ejus testatus est. Iterum *Rabbinis* tuis, ex quibus probasse te *suprà* *asserebas* *regem* *Judæorum* *non* *judicari*, nunc *litenti* *acerrimam* *intendis*, quod *regem* & *judicari* & *verberari* *posse* *tradiderint*: quod idem planè est ac si faterere *ementitum* te tunc esse, quod ex *Rabbinis* probasse dixeras. Eo demùm *descendis* ut de *numero* *equilium* *Solomonis*, quot *ut* *equorum* *præsepia* *habuerit*, oblitus *regiæ* *defensionis*, *controversias* *putidulas* *concites*. Tandem ab *agasone* ad *equitem* *rediſ* *aretaologum* & *tautologum*, vel potius ad id *monſtri* quod *priùs* *eras*, *cuculum* *rabiosum*. Quæreris enim *postremis* *hisce*, *seculi* *discipline* *vigorem* *laxatum*, *regulam* *corruptam*, quod uni scilicet *tyrannio* *quæctis* *legibus* *soluta* *disciplina* *omnem* *laxare*, *mores* *omnium* *corrum-*

Y

pere



pere impunè non liceat. Hanc doctrinam *Brunistas inter reformatos* introduxisse ais. Ita *Lutherus, Calvinus, Zuinglius, Bucerus & Orthodoxorum* quotquot celeberrimi Theologi fuere, tuo iudicio *Brunistæ* sunt. Quolæquiore animo tua maledicta perferunt *Angli*, cum in ecclesiâ doctores præstantissimos, totamque adeo ecclesiâ reformatam, iisdem propè contumeliis de-  
 bacchari te audiant.

## CAPUT VI.

Post legem Dei & naturæ agitâam abs te frustra, & pessimè tractâam, unde nihil præter ignorantia simul & improbitatis ignominiam retulisti, quid deinde, in hac causa regiâ, præter nugas agere possis, non video. Cum autem omnibus & bonis & doctis viris, huic etiam causæ nobilissimæ abunde me satisfacisse sperem, etiam si hoc loco finem respondendi facerem, tamen ne interea videar aliis varietatem potius & acumen tuum, quàm immodicam loquacitatem defugisse, quò voles usque progrediar: eâ tamen brevitate, ut facilè appareat, me iis omnibus perfunctum, si minùs quæ dignitas, at saltè quæ necessitas causæ requirebat, nunc hominum

quorumvis expectationi; & vel etiam curiositati  
morem gerere. ¶ *Hinc alius, inquit, & major ar-*  
*gumentorum mihi surget. Iuda.* ¶ An major eo ar-  
gumentorum ordine quem lex Dei & Naturæ  
suppeditabat? Fer Opem, Lucina, parturit Mons  
Salmastius; non de nihilo nupsit uxori; fecerunt  
aliquem ingentem expectate mortales. ¶ *Si is*  
*qui rex est, ac dicitur, postulari posset apud aliam*  
*potestatem, eam omnino regiâ maiorem esse oporteret;*  
*quæ autem major statuetur, hanc verè regiam dici*  
*& esse necesse esset.* Sic enim definienda potestas  
regia: *Quæ summa est in repub. & singularis, &*  
*supra quam nulla alia agnoscitur.* O murem verè  
montanum, & ridiculum! Succurrite gram-  
matici grammatico laboranti; actum est non de le-  
ge Dei, aut naturæ, sed de glossario. Quid si  
sic responderem tibi, cedant nomina rebus; non  
est nostrum nomini cavere; qui rem sustulimus;  
curent id alii quibus cordi sunt reges; nos no-  
strâ urimur libertate: responsum sanctè haud  
iniquum auferres. Verùm ut me per omnia  
ex æquo & honore tecum agere intelligas, non  
ex mea solum, sed ex optimorum olim & pru-  
dentissimorum virorum sententiâ respondebo,  
qui & nomen & potestatem regiam cum pote-  
state legum & populi maiore, posse optimè  
consistere iudicârunt. Lycurgus imprimis, vir  
sapientiâ clarissimus, cum vellet maximè pote-  
stati regie consulere; ut auctor est Plato, nul-  
lam aliam ejus conservandæ rationem invenire,

potuit, quàm ut Senatus & Ephororum, id est, populi potestatem regiā majorem in suā patriā constitueret. Idem sensit Theseus Euripideus, qui cum Athenarum rex esset, populo tamen Atheniensi in libertatem cum magna sua gloria vindicato, & potestatem popularem exulit suā prā regiam, & regnari nihilo secius in illa civitate suis posteris reliquit. Unde Euripides in Supplicibus ita loquentem inducit.

*Εὐφροσύνη τῆς πόλεως ἀντιπαύει τὸν βασιλῆα.*  
*Populum constitui ipsum in monarchiam.*

*Λiberans hanc Urbē equale jus suffragii habentem.*

Et rursus ad preconem Thebanum,

*Πρῶτον μὲν ἔρεω πῶς λέγει Ἰσχυρὸς ἄλλος.*  
*Ζῆλος τυραννὸς ἐκείνης, ὃν ἄλλοι ἐβνίσθησαν.*

*Εὐδὲ μοις ἀνδρῶν, οἷα ἐκείνων πόλις.*  
*Ἄνθρωποι δ' ἀνδρῶν.*

*Primum incepisti orationem falsò hospes.*

*Querens tyrannum hic, non enim regitur.*

*Ab uno viro, sed est libera hæc civitas.*

*Populus autem regnat.*

Hæc ille, cum tamen rex in illa civitate & esset & dictus esset. Testis est etiam divinus Plato in epistola octava. Induxit Lycurgus senatum & Ephororum potestatem, quæ βασιλευς ὀνόματι πολιτικὴν potestati regie maxime salutarem, quæ hæc ratione per tot sæcula magna cum laude conservata est; postquam

quam lex domina; rex facta est hominum. Lex autem rex esse non potest, nisi sit qui in regem quoque, si usus venerit, lege possit agere. Sic temperatam potestatem regiam Siciliensibus commendat, *ἡ δὲ πρὸς τὴν πόλιν ἡ δὲ βασιλεία, &c.* sit libertas cum regia potestate; sit regia potestas reddendæ rationi obnoxia; dominetur lex etiam regibus siquid præter legem fecerint. Aristoteles denique politicorum 3<sup>o</sup>. In repub. Spartanorum videtur, inquit, regnum esse maxime, eorum regnorum quæ sunt secundum legem: omnes autem regni species secundum legem fuisse ait, præter unam, quam vocat *παλαιάριον*, neque talem usquam extitisse meminit. Tale itaque regnum maxime omnium propriè & dici & esse regnum sensit Aristoteles, quale apud Spartanos fuit; talem proinde regem non minus propriè & dici & esse regem, ubi tamen populus supra regem erat, negare non potuit. Cum tot tantique auctores & nomen & rem regiam suâ fide salvam regi præstiterint, etiam ubi populus penes se summam potestatem, tametsi exercere non solet, tamen, quoties opus est, obtinet, noli tam angusto animo summæ rerum Grammaticalium, hoc est vocabulorum, sic timere, ut potius quam glossarii tui ratio turbetur, aut detrimenti quid capiat, prodere libertatem omnium, & rempub. velis. Scito etiam dehinc, nomina rebus servire, non res nominibus; ita plus sapiens, nec in infinitum, quod metuis, ibi. Frustra ergo

ergo Seneca tria illa genera statuum ita describit. Frustratur Seneca, nos liberi sumus; & nisi fallor, non ii sumus quos Flores Senecæ in servitutem reducant. Seneca autem, si summam in uno potestatem esse dicit, populi tamen eam dicit esse, commissam videlicet regi ad salutem omnium, non ad perniciem; nec mancipio, sed usu duntaxat à populo datam. *Non jam ergo per Deum reges regnant, sed per populum.* Quasi verò Deus non ita regat populum, ut cui Deus vult, regnum tradat populus; cum in ipsis institutionibus Imperator Justinianus palam agnoscat, exinde Cæsares regnasse, ex quo lege regia populus iis & in eos omne imperium suum, & potestatem concessit. Sed quousque ista recoquamus? quæ jam toties refutavimus. Rursus, quod ingenium tuum importunum & agreste, mores odiosissimos indicat, in nostra repub. quæ ad te nihil pertinet, alienigena & peregrinus curiosum te infers. Accode igitur, ut te tanto ardellione dignum est, cum insigni solæcismo. *Quicquid, inquis, illi perditii homines dicunt, ad populum decipiendum pertinent.* O scelerate hocce enat, quod deminutus capite Grammaticus in nostram repub. te ingerere cupiebas, ut solæcisnis nos tuis & barbaris oppleres? Verum tu dic populum quo modo decepinus? *Forma regiminis quam introducere non popularis est, sed militaris.* Ista scilicet grex ille perfugarum mercedulâ conductum iussit describere:

scribere: non tibi igitur, qui ea blatis, quorum nihil intelligis, sed iis qui te pretio conduxerunt respondebitur. Quis ordinem procerum è parlamento ejecit? an populus? Immo populus; eoque facto servitutis jugum à cervicibus suis haud ferendum deiecit. Ipsi milites, à quibus hoc factum dicis, non exteri, sed cives, & magna pars populi fuere; idque cætero ferè consentiente populo & cupiente, nec sine Parlamenti etiam authoritate fecerunt. An populus, inquis, plebeium ordinem domus inferioris mutilavit, alios fugando, &c. Populus inquam; quod enim Senatus pars potior, id est sanior, fecit, in quo vera populi potestas residebat, quid ni id populum fecisse dicam? Quid si servire, quid si vænum rempub. dare, in Senatu plures maluerint, annon id impedire, & libertatem retinere, si in manu est suâ, paucioribus licebit? At duces hoc fecerunt cum militibus suis. Habenda igitur gratia est ducebus, quod operas & tabernarios Londinenses qui paulò antè, veluti fex illa Clodiana, ipsam curiam obsederant, ferocientes repulerint, reipub. non defuerint. Tunc idcirco jus Parlamenti primum ac proprium, ut libertati imprimis populi sive pace sive bello prospiciat, militarem dominationem appellabis? Verùm hoc à perduellibus dici, qui tibi ista dictârunt, non est mirum; sic enim perditissima olim Antoniorum factio Senatum Romanum contra hostes patriæ ad saga euntem, *Castra Pompeii* appellare solebat.

solebat. Jam verò fortissimo nostri exercitus dactori Cromuello, quòd is amicorum læto agmine stipatus, non sine favore populi secundo, votis etiam bonorum omnium prosequentibus, in bellum Hibernicum Deo gratissimum proficisceretur, invidisse tuos gaudeo; auditis enim postea tot ejus victoriis, jam arbitror eos livore contabuisse. Multa prætereo quæ de Romanis militibus prolixè nugaris: quod sequitur à veritate remotissimum esse quis non videt? *Populi,* inquis, *potestas esse desinit ubi regis esse incipit.* Quo tandem jure? cum satis constet, omnes ferè ubique gentium reges sub certis conditionibus traditum sibi regnum à populo accipere: quibus si rex non steterit, cur illa potestas, quæ fiduciaria tantum fuit, ad populum redire non debeat, tam à rege quàm à consule, vel ab alio quovis magistratu, tu velim doceas: nam quòd *salutem reipub. id ais postulare,* ineptias dicis; cum salutis ratio eadem omninò sit, sive à rege, sive ab optimatibus, sive à triumviris imperio sibi tradito perperam utentibus *potestas illa ad populum revertatur;* posse autem à magistratibus quibuscunque præterquam à rege solo ad populum reverti ipse concedis. Sanè si neque regi, neque ullis magistratibus imperium in se populus mentis compos dederit, nisi tantummodò communis omnium salutis causâ, nihil potest ob stare quo minus ob causas planè contrarias ne interitus omnium sequatur, haud secus regi quàm aliis

mag

Z

magi-

magistratibus, quod dedit imperium adimere possit: quid quod uni etiam facilius quam pluribus ademerit? & potestatem in se plusquam fiduciariam cuiquam mortalium tradere summæ esset insanix: neque credibile est ullum ab orbe terrarum condito populum, qui quidem suæ spontis esset, adeò miserè desipuisse, ut vel omnem prorsus potestatem ab se alienaret, aut suis magistratibus concreditam sine causis gravissimis ad se revocaret. Quod si discordiæ, si bella intestina indè oriantur, regium certè jus nullum indè oritur illius potestatis per vim retinendæ, quam populus suam sibi vendicat. Ex quo efficitur, quod ad prudentiam populi, non ad jus regis referendum est, quòdque nos non negamus, *rectorem non facile mutandum esse*: nunquam ergò aut nulla prorsus de causa, nullo modo sequitur: neque tu adhuc quicquam allegasti, neque jus ullum regis expromisti, quò minus liceat consentienti populo, regem haud idoneum regno privare; siquidem id, quod etiam in Gallia tua sæpius factum est, sine tumultu ac civili bello fieri possit. Cùm itaque salus populi suprema lex sit, non salus tyranni, ac proinde populo in tyrannum, non tyranno in populum prodesse debeat, tu, qui tam sanctam legem, tam augustam tuis præstigiis pervertere es ausus, qui legem inter homines supremam, & populo maximè salutarem ad tyrannorum duntaxat impunitatem valere voluisti, *tu inquam*



quam scito, quandoquidem Angli *Enthusiastæ*, & *Enthei*, & *vates* toties tibi sumus, me vate scito, Deum tibi atque homines tanti piaculi ultores imminere: quanquam universum genus humanum subdicere tyrannis, id est, quantum in te fuit, ad bestias damnare, hoc ipsum scelus tam immansuam partim in te ultio est, suis te furiis quocunque fugis terrarum, atque oberras, vel citius vel serius insequetur, & pejore etiam eâ, quam nunc insanis, insaniam agitabit. Venio nunc ad alterum argumentum tuum, prioris haud dissimile, si populo resumere liceret potestatem suam, nihil tum esset discriminis inter popularem & regalem statum, nisi quod in hoc singuli rectores constituuntur, in illo plures: quid si nihil aliud interesset, numquid inde respub. detrimenti caperet? Ecce autem aliæ differentie à temetipso allatæ, temporaria nimirum & successoria cum populares magistratus annui fere sint, reges, nisi quid committant, perpetui, & in eadem plebunque familia differant, ergo inter se aut non differant, de istis enim minutis nihil laborem in hoc certe conveniunt, quod utrobique populus quoties id interest respub. potest quam alteri potestatem salutis publicæ causâ tradiderat, eam ad se rursus, nec injuriâ eandem ob causam revocare. *At lege regia Romæ sic appellata, de qua instituta, populus Romanus principem & in eum omne imperium suum, & potestatem concessit.* Nempe vi Cæsarum coactus, qui honesto legis

titulo suam tantummodo violentiam sanxerunt;  
 de quo supra, id quod ipsi jurisconsulti in hunc  
 locum non dissimulant. Quod igitur legitimè,  
 & volente populo concessum non est, id revo-  
 cabile quin sit non dubitamus. Veruntamen  
 rationi maximè consentaneum est, & populum  
 Romanum non aliam potestatem transulisse in  
 principem, atque prius concesserat suis magistra-  
 tibus; id est imperium legitimum & revoca-  
 bile, non tyrannicum & absurdum; quocirca  
 & consularem, & tribunitiam potestatem Cæ-  
 sars receperit, dictatoriam nempe post Julium;  
 populum in Circo adorare etiam solebano, ut  
 ex Tacito & Claudiano supra meminimus. Ve-  
 rùtiam multi olim privati seu in servitutem alteri  
 vendiderunt, sic potest populus universus. Quæqui-  
 tem ergastularium & mangonem, patre etiam  
 tuæ æternum opprobrium, quem servitus tam  
 fecundum procuratorem ac lenonem publicum etia-  
 am servitia infinita cujusvis catastæ abhorrent at-  
 que conspicio deberent. Sane si populus hunc  
 in modum à regibus mancipasset, possent &  
 reges eundem populum alteri cuivis domini  
 mancipare, aut pretio addicere; & tamen con-  
 stat regem ne patrimonium quidem coronæ  
 posse alienare. Quin igitur coronæ, quod auri-  
 & patrimonii regii usus fructum solum à po-  
 pulo concessum habet, is populi ipsius manceps  
 erit. Non si percussis auribus utriusque perfora-  
 tus eques, non si, gypsis pedibus confixus,

olus

& N

tam

tam esses omnium servorum vilissimus, quam nunc es, hujus tam pudendæ author sententiz. Perge pœnas tuorum scelerum invitus, quod nunc facis, de temetipso sumere. Multa postremò de jure belli balbutis, quæ hic locum non habent; nam neque Carolus nos bello vicit, & majores ejus, etsi maximè vicissent, isti tamen juri sæpius relinquantur; nec verò tam unquam victi fuimus, ut nos in eorum nomen, illi in nostras leges non vicissim jurarent, quas cum Carolus insigniter violasset, vel olim victorem, vel nunc regem perjurum prius ab ipso lacesiti armis debellavimus. Ex tua autem sententia quod armu queritur, transito in ejus domini qui acquisivit. Sis itaque deinceps hac in parte quam voles verbosus, sis quod in Solino dudum fuisti, exercitator Plinianus, blateronum omnium verbosissimus, quicquid exinde argutaris, quicquid turbas, quicquid rabbinicaris, quicquid raves ad finem usque hujus capitis, id totum non jam pro rege devicto, sed pro nobis divinâ ope victoribus contra regem desudare te scias. *Quid ergo illi dicitur? an saltem iuræ & iustitiæ Franciæ Pares? an saltem iuræ & iustitiæ & ad ludibrium sic nominantur? an iustitiæ & ad ludibrium sic nominantur? Cave istam vires Gallicæ Principibus contumacibus. An quis inter le pares? quid? quid? quid? Gallicæ duobus nos tanquam inter le pares esse? an dicendos idcirco Franciæ Pares existimandum sit. Quod non*

## CAPUT VII.

**P**ROpter duo incommoda sanè maxima, & pro tuo pondere gravissima, potestatem populi esse regià majorem proximo capite negasti: quippe, si concederès, quærendum regi aliud nomen esset, translato in populum regis vocabulo, & partitiones quædam politicæ conturbarentur: quorum alterum vocabularii dispendium foret, alterum, tuorum Crux politicorum. Ad ea sic à nobis responsum est, ut primum salutis & libertatis nostræ, deinde etiam nomenclaturæ tuæ & politices habita nonnulla ratio esset. Nunc alijs rationibus evincendum esse ais, regem à sibi subiectis judicari non posse, quarum hæc erip maximè potens & valida, quòd rex parem in suo regnò non habeat. Quid ais? non habet rex in suo regnò parem? quid ergò illi duodecim veltutissimi Franciæ Pares? an fabulæ sunt & nugæ? an frustra & ad ludibrium sic nominati? Cave istam viris Galliæ Principibus contumeliam dixeris. An quia inter se pares? quasi verò nobilitatis totius Gallicæ duodenos tantum inter se pares esse; aut dicendos idcirco Franciæ Pares existimandum sit. Quod nisi re-  
vera

vera sint regis Franciæ Pares, quòd cum eo rempub. pari jure atque consilio administrent, vide ne in Franciæ regno potiùs quàm in nostra repub. quòd unicum tuâ interest, glossario illudatur. Age verò, fac planum, non esse regi in regno suo parem. Quia, inquis, *populus Romanus post reges exactos, duos constituit Consules, non unum; ut si unus peccaret, coerceri à collega posset.* Vix fingi quicquàm potuit ineptius: cur igitur unus duntaxat Consulum fasces apud se habuit, non uterque, si ad alterutrum coercendum alter datus erat? quid si etiam uterque contra rempub. conjurasset, an meliore loco res fuisset, quàm si collegam alteri nullum dedissent? Constat autem & ambos Consules & Magistratus omnes obtemperare Senatui semper debuisse, quoties id è repub. esse, patribus & plebi visum est. Hujus rei Marcum Tullium in oratione pro Sestio locupletissimum testem habeo: à quo simul brevissimam Romanæ civitatis descriptionem accipe, quam is & sapientissimè constitutam, & omnes bonos cives nòsse eam oportere dicebat, quòd idem & nos dicimus. *Majores nostri cum regum potestatem non tulissent, ita magistratus annuos creaverunt, ut consilium Senatùs reipub. præponerent sempiternum: deligerentur autem in id consiliùm ab universo populo; aditusque in illum summum ordinem omnium civium, industriæ ac virtuti pateret: Senatum reipub. custodem, præsidem, propugnatorem collocave-*  
runt:

runt: *Hujus ordinis auctoritate uti magistratus, & quasi ministros gravissimi consilii esse voluerunt: Exemplo illustri esse poterunt Decemviri, qui cum potestate consulari, & summâ præditi essent, eos tamen omnes simul, etiam renitentes, patrum auctoritas in ordinem coëgit; Consules etiam nonnullos, antequam magistratum deposuerant, hostes judicatos & contra eos sumpta arma esse legimus: hostilia enim facientem, esse consulem nemo putabat. Sic bellum contra Antonium Consulem Senatûs auctoritate est gestum: in quo victus poenas capitis dedisset, nisi Octavianus Cæsar regnum affectans everte-  
tendæ reipub. consilium cum eo iniisset. Jam quod hoc proprium esse aîs *Majestatis regalis, ut imperium penes unicum sit*, haud minùs lubricum est, & à te quidem ipso statim refellitur: *Judices, enim Hebræorum & singuli, & toto vitæ spatio imperium obtinebant; Scriptura quoque reges eos vocat; & tamen à Synedrio magno judicabantur.* Ita fit, dum dixisse omnia vis videri, ut nihil ferè nisi pugnantiâ loquaris. Quæro deinde qualem tu formam regiminis esse dicas, cum Romanum imperium duo simul trêve imperatores habuerunt; an imperatores tibi, id est reges; an optimates; an triumviri videntur fuisse? An verò dicēs Romanum imperium sub Antonino & Vero, sub Diocletiano & Maximo, sub Constantino & Licinio, non unum imperium fuisse? Jam ista tua statum tria ge-*

nera tuisinet ipsius argutiis periclitantur, si reges isti non fuere: si fuere, non est ergò proprium imperii regii, ut penès unicum sit. *Alter*, inquis, *horum si delinquat, potest alter de eo referre ad populum vel ad senatum, ut accusetur & condemnetur.* Annon ergò iudicat vel populus vel Senatus ad quos alter ille refert? Si quid igitur ipse tribuis tibi, collegâ opus non erat ad iudicandum collegam. Heu te defensore, nisi execrabilis potiùs esses, planè miserandum! undiquaque ietibus adeò opportunum, ut si fortè per lusum destinare quis vellet, quovis te loco punctim ferire, vix esse credo ubi temere possit aberrare. *Ridiculum esse statuis, regem in se iudices dare velle à quibus capite damnetur.* Atqui ego non ridiculum, sed optimum tibi oppono imperatorem Trajanum; qui præfectum prætorio Saburanum, cum ei insigne potestatis, uti mos erat, pugionem daret, crebrò sic monuit. *Accipe hunc gladium pro me, si rectè agam, sin aliter, in me magis, quòd moderatorem omnium vel errare minùs fas sit.* Hæc Dion & Aurelius Victor. Vides ut iudicem in se statuerit imperator egregius quamvis non parem. Hoc idem Tiberius per simulationem & vaniloquentiam fortasse dixisset; Trajanum autem virum optimum & sanctissimum non id ex animo dixisse quod verum, quod ius & fas esse sentiebat, sceleratus penè sit qui arbitretur. Quanto iustius ergò Senatui, cum viribus superior potuerit non

parere, planè ex officii ratione paruit; & jure  
superiorem est factus. De quo Plinius in Pane-  
gyrico. *Senatus ut susciperes quartum Consulatum*  
*& rogavit; & jussit; imperii hoc verbum, non adu-*  
*lationis esse, obsequio tuo crede: & paulò post,*  
*hæc nempe intentio tua ut libertatem revoces ac re-*  
*ducas.* Quod Traianus de se, idem Senatus de  
Traiano sensit, suamque authoritatem revera es-  
se supremam; nani qui imperatorem juberè po-  
tuit, obtulit eundem & judicare. Sic Marcus  
Aurelius imperator, cum præfectus Syriæ Cas-  
sius regnum ei eripere conaretur, obtulit se in  
judicium vel Senatui vel Populo Romano; pa-  
ratus regno cedere, siquidem iis ita videretur.  
Jam vero quis rectius aut melius de jure regio  
existimare & statuere queat, quàm ex ore ipso  
regum optimorum. Profectò jure naturali rex  
quisque bonus vel senatum vel populum habet  
sibi semper & parem & superiorem: Tyran-  
nus autem cum naturâ infimus omnium sit,  
nemo non illi par atque superior existimandus  
est, quicumque viribus plus valet. Quemadmo-  
dum enim à vi olim ad leges duce naturâ de-  
ventum est, ita, ubi leges pro nihilo habentur,  
necessariò, eadem etiam duce, ad vim est re-  
deundum. Hoc sentire, inquit Cicero pro Sestio,  
*prudentiæ est; facere, fortitudinis; & sentire verò*  
*& facere, perfectæ cumulatæq; virtutis.* Maneat  
hoc igitur in natura, nullis parasitorum artibus  
concutiendum, rege sive bono, sive malo, vel



senatum vel populum esse superiorem. Quod & ipse confiteris, cum potestatem regiam à populo in regem transiisse dicis. Quam enim regi potestatem dedit, eam naturâ, ac virtute quadam, vel ut ita dicam virtualiter, etiam cum alteri dederit, tamen in se habet. Quæ enim causæ naturales isto modo per eminentiam quandam quodvis efficiunt, plus semper suæ retinent virtutis quàm impertiunt; nec impertiendo se exhauriunt. Vides, quò propius ad naturam accedimus, eò evidentius potestatem populi supra regiam eminere. Illud etiam constat, populum, modò id ei liberum sit, potestatem regi suam simpliciter & mancipio nunquam dare, neque naturâ posse dare; sed tantum salutis & libertatis publicæ causâ, quam cum rex procurare destiterit, intelligitur populum nihil dedisse; quia certo fini tantummodò dedit, monente ipsa naturâ; quem finem si neque natura, neque populus assequitur, non erit magis ratum quod dedit, quàm pactum quodvis aut fœdus irritum. His rationibus firmissimè probatur superiorem rege esse populum; unde argumentum hoc tuum maxime potens & validum, non posse regem judicari, quia parem in suo regno non habet, nec superiorem, diluitur. Id enim assumis quod nullo modo concedimus. In populari statu, inquis, Magistratus à populo positus ab eodem ob crimen plecti potest; In statu Aristocratico optimates, ab iis quos habent collegas, sed pro monstro est,

ut rex in regno suo cogatur causam capitis dicere. Quid nunc aliud concludis quàm miserimos esse omnium & stultissimos, qui regem sibi constituunt? Sed quamobrem, quæso, non poterit populus tam regi punire reum, quàm popularem magistratum, aut optimates? An putas omnes populos qui sub regibus vivunt, amore servitutis usque eò deperiisse, ut, liberi cùm essent, servire maluerint, seque omnes, seque totos in unius dominium viri sæpe mali, sæpe stulti ita tradere, ut contra dominum, si fors ferat, immanissimum nullum in legibus, nullum in natura ipsa præsidium salutis, aut perfugium sibi reliquerint? cur ergò regibus primò regnum incunctibus conditiones ferunt, cur leges etiam dant regnandi, an ut spèrni se eò magis atque irrideri paterentur? ad eòne populum univèrsam se abjicere, se deferere, sibi deesse, spem omnem in uno homine, eoque ferè vanissimo, collocare? cur item jurant reges nihil se contra legem facturos? ut discant nempe miseri mortales suo maximo malo, solis licere regibus impunè pejerare. Id quod hæc tua nefanda consuetudine demonstrant. Si rex qui eligitur, aliqua vel cum sacramento promiserit, quæ nisi promississet, fortasse nec sumptus esset, si stare nolit conventus, à populo judicari non potest. Immo si subditis suis juraverit in electione, se secundùm leges regni justitiam administraturum, & nisi id faciat, eos sacramento fidelitatis fore solutos, & factò ipso abitu-

rum esse potestate, à Deo non ab hominibus pœna infallentem exposcenda est. Descripti hæc, non ob elegantiam, sunt enim incultissima, nec quod amplius refutationis indigeant, etenim ipsa se refutant, se explodunt, se damnant apertissimâ falsitate suâ, atque turpitudine, sed eo feci, ut ob merita tua egregia commendarem te regibus: qui inter officia aulæ tam multa aliquem dignitatis locum, aut munus idoneum tibi prospiciant: cum enim alii sint à rationibus, alii à poculis, alii à voluptatibus, tu iis commodissimè sanè eris à perjuriis, tu regis non elegantiae, nam inscitus nimium es, sed perfidiæ summus arbiter eris. Verùm ut, summam in te stultitiam summâ improbitate conjunctam esse omnes fateantur, expendamus paulo accuratius præclara illa, quæ proximè affirmasti: Rex, inquis, etsi subditis juraverit in electione, se secundum leges regnaturum, & ni faciat, eos sacramento fidelitatis solutos fore, & se facto ipso abiturum potestate, abdicari tamen aut puniri ab iis non poterit. Quî minùs quæso rex quàm popularis magistratus? quia in eo regimine populus non omnem transfundit potestatem suam ad magistratum. An hic igitur in regem? cui regnum in se non diutius tradunt, quàm id benè gesserit. Tam itaque rex juratus in leges, reus abjici aut puniri poterit, quàm popularis magistratus. Nam argumento illo Pancratice omnis in regem translata potestatis, amplius uti non potes;

quod tuis ipse machinis imprudens arietasti. Cognoscite nunc aliam potentissimam & invictam ejus rationem cur subditi regem judicare nequeant, quia legibus solutus est, quia leges solus rex omnes fert; quæ cum falsissima esse jam toties probaverim, hæc etiam invicta tua ratio cum priore ad nihilum recidit. Cæterum rex ob delicta quævis privata, utpote stuprum, adulterium, & similia, si rarò plectitur, non tam justitiâ quàm æquitatè id fit; ne plus turbarum ex morte regis, & rerum mutatione populo eveniat, quàm boni ex uno atque altero vindicato. Ex quo verò omnibus gravis & intolerandus esse incipit, tum quidem, quoquo possunt modo, judicatum vel injudicatum omnes nationes tyrannum occidere fas esse semper credidere. Unde Marcus Tullius in secunda Philippica de Cæsaris interfectores. *Hi primi cum gladiis non in regnum appetentem, sed in regnantem impetum fecerunt: quod cum ipsum factum per se præclarum atque divinum est, tum est positum ad imitandum. Quàm hujus tu dissimilis! Homicidium, adulterium, injuria, non hæc crimina regia sunt, sed privata. Euge parasite, lenones jam omnes & propudia aulica hac vocè demeruisti; O quàm lepidè simul & parasitaris, & eadem operâ lenocinaris! Rex adulter bene potest regnare, & homicida, ideoque vitâ privari non debet, quia cum vitâ regno quoque exueretur; at nunquam hoc fuit probatum legibus divinis aut humanis,*

manis, ut duplex vindicta de uno crimine sumere-  
tur. Os impurum & infame! eadem ratione  
nec populares magistratus, nec optimates, ne  
duplici poenâ afficerentur, ne iudex quidem,  
aut senator flagitiôsus poenas capite ullas per-  
solvere debebit, cum vita enim & ipsi suo  
magistratu privarentur. Ut potestatem, sic ma-  
jestatem etiam populo adimere & in regem con-  
ferre studes, vicariam si vis & tranquillitiam,  
primariam certè non potes, ut nec potestatem.  
*Crimen*, inquis, *majestatis non potest committere*  
*rex adversus populum suum; potest autem populus*  
*adversus regem.* Et tamen rex propter populum  
duntaxat rex est, non populus propter regem.  
Populus igitur universus aut pars major plus  
semper rege debet posse: negas, & calculos po-  
nis, plus potest quàm singuli, bini, terni, deni, cen-  
teni, milleni, decies milleni. Esto. Plus quàm di-  
midia pars populi. Non repugno. Quid si alteri-  
us dimidia pars altera accedat, annon adhuc plus  
poterit? Minimè. Progredere, quid aufers  
abatum, peritissime Logista, an progressionem  
Arithmeticam non calles? Vertit rationes, &  
annon rex cum optimatibus plus potestatis habeat,  
querit, iterum nego, Vertumne, si pro opti-  
matibus procures intelligas, quoniam accedere  
potest, ut nemo inter eos optimatis nomine sit  
dignus: sic etiam sapiens, ut multo plures de  
plebe sint, qui virtute & sapientiâ procures  
antecellant, quibus cum pars populi major vel  
potior

potior accedit, eos universi populi instar esse haud verèar dicere. *At si plus quàm universi non potest, ergò rex erit tantum singulorum, non omnium universum sumptorum, rectè; nisi ipsi voluerint.* Rationes jam subducito; comperies te imperitè supputando sortem perdidisse. *Dicunt Angli penès populum jus majestatis ex origine & natura residere, hoc verò est omnium statuum everfionem inducere.* Etiàmne Aristocratia, & Democratia? Credibile sanè narras: quid si etiam Gynæcocratia, sub quo statu ferunt te domi propemodùm vapulare, annon bearent te Angli, O perpusilli homo animi? sed hoc frustra speraveris; æquissimè enim est comparatum, ut qui tyrannidem foris imponere omnibus cupias, ipse domi tuæ servitutem servias turpissimam, & minimè virilem. *Doceamus te oportet, inquis, quid nomine populi intelligi velimus.* Per multa sunt, quæ te doceri potius oporteret; nam quæ te propius attingunt, videris ea penitus nescire, & præter literulas nihil unquam didicisse, ne percipere quidem potuisse. Hoc tamen scire te putas, nos populi nomine plebem solùm intelligere quòd *optimatum confessum abrogavimus.* At illud est ipsum quod demonstrat nos populi vocabulo omnes ordinis cujuscunque cives comprehendere; qui unam tantummodo populi curiam supremam stabilivimus; in qua etiam procures, ut pars populi, non pro se, quidem solis, ut antea, sed pro iis municipiis, à quibus

à quibus electi fuerint, suffragia ferendi legitimum jus habent. Inveheris deinde in plebem, *cæcam eam & brutam, regendi artem non habere, nil plebe ventosius, vanius, levius, mobilius*; Conveniunt in te optimè hæc omnia; & de infima quidem plebe sunt etiam vera, de media non item; quo ex numero prudentissimi ferè sunt viri, & rerum peritissimi: cæteros hinc luxus & opulentia, inde egestas & inopia à virtute, & civilis prudentiæ studio plerunque avertit. *Plures nunc esse modos asseris regum constitutendorum, qui nihil populo debent hoc nomine, & imprimis illi, qui regnum habent hæreditarium.* At verò servæ sint istæ nationes oportet, & ad servitutem natæ, quæ talem agnoscant dominum, cui se sine assensu suo hæreditate obvenisse credant: pro civibus certè, aut ingenuis & liberis haberi non possunt; nec rempub. habere ullam censendæ; quinimmò inter facultates, & possessiones quasi heri sui, & herilis filii numerandæ sunt: nam quod ad jus domini, quid distent à servitiis & pecoribus non video. Secundò, *qui armis sibi regnum fecit, populum, inquis, non potest authorem agnoscere imperii prolati vel usurpati.* At nobis non de victore, sed de subactò rege sermo nunc est; quid victor possit, aliàs disputabimus, tui hoc age. Quod autem regi jus patrisfamilias antiquum toties attribuis, ut inde *absolutæ potestatis in regibus exemplum* peras, dissimillimum id esse jam sæpius ostendi: Aristoteles

teles etiam ille quem crepas vel initio politico-  
rum, si legisses, idem te docuisset: ubi aut malè  
eos judicare, qui inter patremfamilias & regem  
parùm interesse existimant; *regnum enim à fa-  
milia, non numero solum, sed specie differre.* Post-  
quam enim pagi in oppida & urbes crevere,  
evanuit paulatim jus illud regale familiæ, & ag-  
nosci desitum est. Hinc scribit Diodorus. l. 1.  
regna antiquitùs dari non regum filiis, sed iis  
quorum maxima in populum beneficia extite-  
runt. Et Justinus, *Principio rerum, gentium, nà-  
tionumque imperium penès reges erat; quos ad fa-  
stigium hujus majestatis, non ambitio popularis, sed  
spectata inter bonos moderatio provehebat.* Unde  
perspicuum est, in ipso gentium principio, im-  
perium paternum & hæreditarium virtuti, &  
populari statim juri celsisse. Quæ origo imperii  
regii & ratio & causa maximè naturalis est.  
Ob eam enim ipsam causam primò homines in  
unum convenere, non ut unus omnes insulta-  
ret, sed ut quocunque alterum lædente, ne lex  
deesset, neve judex inter homines, quo læsus  
aut defendatur aut saltem vindicetur. Disper-  
sos olim homines & dispalatos disertus aliquis,  
& sapiens ad vitam civilem traduxit; tu hoc  
maximè consilio, inquis, ut in congregatos imperium  
haberet. Nimbrotum fortasse intelligis, qui ty-  
rannorum primus fuisse dicitur: vel hæc tua  
soliis malitia est, quæ in illos olim magnos &  
excelsi animi viros cadere non potuit, tum so-



lius commentum, à nemine, quod sciam, ante te traditum; cum utilitatem & salutem generis humani, non sua commoda, suumque dominatum respexisse illos primos urbium conditores, antiquorum omnium monumentis proditum sit. Unum præterire non possum, quo tu veluti emblemate quodam exornare credo cætera hujus capitis voluisti: si consulem, inquis, in judicium venire oportuisset, priusquam magistratu abisset, dictator ad hoc creandus fuisset, cum initio dixeris, ideo collegam ei fuisse datum. Sic tua semper inter se congruunt, & quid de quaque re dicas, quidve scribas, quàm nullius momenti sit, paginis ferè singulis declarant. Sub antiquis regibus Anglo-saxonis plebem, ais, ad comitiâ regni nunquam vocari solitam esse. Si quis nostrorum hoc affirmasset, possem eum haud multo negotio erroris arguere; tuâ istâ peregrinâ affirmatione res nostras hallucinante minùs moveor. Et de communi regum jure quæ habuisti hæc ferè sunt. Reliqua multa, nam & sæpissimè devius esse soles, prætermitto, vel quæ fundamento nituntur nullo, vel quæ extra causam posita sunt: non enim id operam do, ut tibi par esse loquacitate videar.

С А Р У Т V I I I .

Si de communi regum jure, Salmasi, quę sen-  
tires, ea sine contumelia cujusquam protu-  
lisses, quamvis in hac rerum apud Anglos  
mutatione, tamen, cum libertate scribendi uti-  
rere tuā, nequo erat, eum quisquam Anglorum  
tibi succenseret, neque in asserendā, quam tue-  
ris, sententiā minus effecisses. Nam si hoc &  
Mosis & Christi præceptum est, omnes regibus  
suis tam bonis quā malis subijci, sive Hispanos,  
sive Gallos, sive Italos, sive Germanos, sive Anglos,  
sive Scotos, quod suprà (p. 127.) affirmabas, quid  
attinebat, ite exterum & ignotum jura nostra  
balbutire, utpāque velle nobis, ē cathedra quasi  
sedulas tuas, & miscellaneā prælegere, quę ut  
cunque legibus divinis debere, et dare multis an-  
tea verbis docueras. Nunc satis constat non tam  
tu opte ingenio ad causā regiam, adieciſſe, te  
animum, quā partim pretio, pro ejus, qui te  
conduxit, copia, maximo, partim spe præmii cu-  
jusdam majoris conductum fuisse, ut Anglos vi-  
cinatorum nemini molestos, rerum tantummodò  
suarum arbitros libello infami lacerares. Hoc  
nisi esset, quenquāmc tantā credibile est im-  
pudentiā

prudentiâ esse aut insaniâ, ut longinquus & ex-  
 traneus immergere se gratis in res nostras, ad  
 partes etiam se adungere non dubitaret? Nam  
 quid tuâ malum refert, quid rerum Angli inter  
 se gerant? Quid tibi vis Ole, quid tibi quæ-  
 ris? nihilne domi habes quod ad te pertinet?  
 Utinam eadem haberes quæ habuit ille notissi-  
 mus in epigrammate Olus, & fortasse habes,  
 dignus profectò es. An uxor tua stimulatix  
 illa, quæ ut in gratiam exulis Caroli hæc scri-  
 beres etiam currentem incitasse fertur, ampliores  
 fortè in Anglia professions, & honoraria ne-  
 scio quæ, redeunte Carolo, ominata tibi est?  
 At scitote formina Virque, non esse locum in  
 Anglia neque lupo neque Lupi Domino. Un-  
 de mirum non est te toties in molossos nostros  
 tantam rabiem effudisse. Quin redis ad illustres  
 illos in Gallia titulos tuos, & imprimis ad fa-  
 melicum illum Lupi dominatum, deinde ad  
 confistorium illud regis Christianissimi sacrum;  
 nimis longo intervallo consiliarius peregrè abes  
 à patriâ. Verùm illa, quod planè video, neque  
 te desiderat neque consilia tua; ne cùm redires  
 quidem paucis ab hinc annis, & culinam Car-  
 dinalitiæ olfacere, & sectari cœpisses: sapit  
 mehercule, sapit, seque oberrare semivirum Gal-  
 lum cum uxore viro, & refertissimis inaniarum  
 scriniis facile finit, donec stipem sive equi  
 grammaticæ, sive illustri Hippocritico satis lar-  
 gam alicubi gentium inveneris, si cui fert ani-

mus regi vel civitati, doctorem erraticum & venalem mercede maximâ liceri. Sed eccum tibi licitatore; vendibilis necne sis, & quanti, jam statim videbimus. *Pertendunt*, inquis, *Parricidæ*, regni Anglicani statum mixtum esse, non merè regium. Pertendit idem sub Edvardo 6<sup>to</sup> Smithus noster, juris consultus idem bonus, & politicus, quem fuisse parricidam non dices, ejus libri ferè initio, quem de repub. Anglicanâ scripsit; neque id de nostrâ solûm, sed de omni penè repub. idque ex Aristotelis sententiâ verum esse affirmat; neque aliter ullam rempub. stare posse. At enim quasi piaculum esse crederes quicquam dicere, sine repugnantis, ad priores illas & jam tritissimas fœdè revolveris. Nullam gentem ais esse nec fuisse unquam quæ regis appellatione non intellexerit eam potestatem quæ solo Deo minor est, quæque solum Deum judicem haberet; & tamen paulo post fateris, nomen regis datum vel olim fuisse ejusmodi potestatibus & magistratibus qui plenum & liberum jus non haberent, sed à populi nutu dependens, ut *sufetes* Carthaginiensium, *judices* Hebræorum, *reges* Lacedæmoniorum, & postremo *Aragonensium*. Satisne bellè tibi constas? Tum quinque monarchiæ species ex Aristotele recensens, quarum una tantum jus illud obtinuit quod tu regibus commune omnibus esse dicis. De qua haud semel jam dictum est, nullum ejus exemplum vel ab Aristotele allatum, vel usquam extitisse: quatuor reliquas, & legitimas;

& legibus fuisse minores dilucidè ostendit. Primum horum erat regnum Laconicum, & maxime quidem ejus sententiâ regnum, eorum quatuor quæ legitima erant. Secundum erat barbaricum hoc solo diuturnum quia legitimum, & volente populo: nolente autem, omnis rex continuò non erit rex sed tyrannus, si invito populo regnum retinuerit, eodem teste Aristotele. l. 5. Idem de tertia regum specie dicendum est, quos ille *Æsymnetas* vocat, electos à populo, & ad certum plerunque tempus, certasque causas, quales ferè apud Romanos fuere Dictatores. Quarta species eorum est, qui Heroicis temporibus regnabant, quibus ob egregia merita regnum ultro à populo delatum erat, sed legitimum tamen; neque verò hi nisi volentè populo regnum tenebant, nec aliâ re magis differre has quatuor regni species à tyrannide aut, quàm quòd illic volente, hic invito populo regnetur. Quinta denique regni species, quæ *παρθενοκρατία* dicitur, & est cum summa potestate, quale tu jus regum omnium esse vis, à philosopho planè damnatur, ut neque utile, neque justum, neque naturale, nisi sit ut populus ferre possit istiusmodi regnum, usque deferat qui virtute aliis omnibus longè prælucent. Hæc 3<sup>ta</sup> populi licorum, cuius obvia sunt. Verum tu, credo, ut vel semel ingeniosus & floridus esse viderere; has quinque monarchiæ species quinque goni mundi assimilare gestiebas; Inter duò extrema poten-  
3. A
tie

*tia regalis tres alie species interpositæ magis temperatæ videntur, ut inter zonas torridam & frigidam, quæ mediæ jacent. Festivum caput! quàm pulchras nobis similitudines semper concinnas! Tu igitur, quò regnum absolutæ potestatis ipse damnas, ad zonam frigidam hinc ocyùs amollire; quæ post adventum illic tuum plus duplo frigebit: nos interim à te novo Archimede sphæram illam, quam describis, mirabilem expectamus, in qua duæ sint extremæ zonæ, una torrida, altera frigida, tres mediæ temperatæ. Reges, inquis, Lacedæmoniorum in vincula conjici fas erat, morte multari fas non erat. Quare? an quia damnatum capite Agidem lictores & peregrini milites rei novitate perculsi, regem ducere ad mortem non esse fas existimabant? Et populus quidem Spartanus ejus mortem ægrè tulit, non quòd rex capitali supplicio affectus fuerit, sed quòd bonus, & popularis, factione divitum judicio illo circumventus esset. Sic itaque Plutarchus, *primus rex Agis ab ephoris est morte multatus*; quibus verbis non quid fas, sed quid factum sit, tantummodò narrat. Nam qui regem in jus ducere, vel etiam in vincula possunt, illos non posse eundem supplicio ultimo afficere, puerile est credere. Accingeris jam tandem ad jus regum Anglicorum. Rex, inquis, in Anglia unus semper fuit. Hoc eò dicis, quia modò dixeras, *rex non est nisi unus sit & unus*. Quod si ita est, aliquot sanè quos credebam*

Angliæ

Angliæ reges fuisse, non erant: nam ut multos  
omittam Saxonorum, qui consortes imperii  
vel filios. vel fratres habuere; constat Henri-  
cum 2<sup>um</sup> è stirpe Normànica cum filio regnasse.  
*Ostendant, inquis, aliquod regnum sub unius impe-  
rio, cui non potestas absoluta adjuncta fuerit; in: qui-  
busdam tamen magis remissa, in aliis magis intenta.*  
Ostende tu potestatem absolutam remissam, as-  
ne; annon absoluta est summa? Quomodo er-  
gò summa & remissa simul erit? quoscunque  
fateberis reges cum remissa potestate esse, eos  
non esse cum absoluta facile videam; inferiores  
proinde esse populo naturâ libero, qui & suus  
ipse legislator est, & potestatem regiam vel in-  
tendere, vel remittere potest. Britannia, an tota  
olim regibus paruerit, incertum: Verisimilius  
est, prout tempora ferebant, nunc hanc nunc  
illam reipub. formam adhibuisse. Hinc Tacitus;  
*Britanni olim regibus parebant, nunc per principes  
factionibus & studiis irabuntur.* Deserti à Ro-  
manis, xl. circiter annos sine regibus fuisse;  
*regnum itaque perpetuum*, quod affirmas, anti-  
quitus non fuit; fuisse autem hæreditarium præ-  
cisè nego; quod & regum series, & mos crean-  
di eorum demonstrat: disertis enim verbis pe-  
tuntur populi suffragia. Postquam enim rex  
consuetum iuramentum dedit, accedens archi-  
episcopus ad quatuor partes exstructi suggesti,  
toties rogat populum universum his verbis, *con-  
sentire vultis de habendo ipsum regem?* planè ac si

Romano more dixisset, *privatis*, jubetis hunc regnare? quod opus non foret, si regnum jure esset hæreditarium; verum apud reges usurpatio pro jure sepius obtinet. Tu Caroli belloties victi jus regium jure belli fundare admitteris: Guilielmus scilicet cognomento *conquestor* nos subjugavit. At sciunt qui in nostra historia peregrini non sunt, Anglorum opes uno illo prælio *Hastingsensi* non adeo attritas fuisse, quin bellum facile instaurare potuissent. Sed regem accipere, quam victorem & tyrannum pati malebant. Dant itaque jusjurandum Guilielmo, se fidem ei servaturos: dat pariter Guilielmus juramentum illis, ad motus altari, se omnia, quæ par est bonum regem, eis esse vicissim præstiturum. Cum falleret fidem, & rursus Angli arma caperent, diffusus ipse suis viribus juravit denuò, tactis Evangeliiis, antiquas se leges Angliæ observaturum. Si postea igitur Anglos misere afflixit, non id jure belli, sed jure perjurii fecit. Certum est præterea jam multis ab hinc sæculis victos & victores in unam gentem coaluisse; ut jus illud belli, si quod unquam fuit, aniquari jam diu necesse sit. Ipsius verba morientis quæ ex libro *Cadomensis* fide dignissimo descripta reddimus, omnem dubitationem tollunt. *Neminem*, inquit, *Anglici regni constituo heredem.* Qua voce jus illud belli, simulque illud hæreditarium, cum ipso morituo Guilielmo conclamatum atque sepultum est.



Video nunc aliquam te in aula dignitatem, quod prædixi fore, esse adeptum, summus nimirum aulicæ astutiæ quæstor regius & procurator es factus. Unde hoc quod sequitur videris. ex officio scribere, Vir magnifice. *Siquis prædecessorum regum factionibus procerum, vel seditionibus plebis coactus, aliquid de suo jure remiserit, id non potest successor obesse, quin id iterum sibi vindicet.* Rectè mones: itaque si quo tempore majores nostri aliquid de jure suo per ignaviam amiserunt, an id oberit nobis, eorum posteris? Pro se illi quidem servitutem spondere, si vellent; pro nobis certè non poterant; quibus idem semper jus erit nosmet liberandi, quod illis erat in servitutem se cuilibet tradendi. Miraris quid faciat, ut rex Britanniae hodie debeat haberi pro magistratu tantum regni, qui autem alia regna in Christianitate obtinent, plenam & liberam potestate polleant. De Scotia remitto te ad Buchananum, de Gallia etiam tua, ubi hospes esse videris, ad Francogalliam Hotomani, & Girardum Franciæ Historicum, de cæteris ad alios, quorum nulli quod sciam Independentem erant: ex quibus de jure regio longè alia poteras didicisse, quàm quæ doces. Cum jure belli tyrannidem regibus Angliæ asserere nequiveris, facis jam periculum in jure paralitico. Edicunt reges se regnare Dei gratia: quid si Deos se esse edixissent? te credo, flaminem facile erant habiturum: sic Pontifex Cantuariensis Dei providentiâ archiepiscopo

pari præ se tulit. Tunc ista fatuitate Papam non  
 vis esse regem in Ecclesia, ut regem constitue-  
 re plusquam Papam in repub. possis? At in  
 regni statutis appellatur *rex Dominus noster*. Mi-  
 rus tu quidem statutorum nostrorum nomen-  
 culator repente evasisti; nescis tamen multos  
 dici dominos qui non sunt; nescis quam ini-  
 quum sit ex titulis honorariis, ne dicam adula-  
 toriis, de jure & veritate rerum statuere. Eo-  
 dem refer quod *Parlamentum regis* dicitur: nam  
 & fratrum regis vocatur, adeoque non magis  
 rex Parlamenti est dominus, quam equus est  
 sui dominus fratris. At cur non regis *Parlamen-  
 tum*, cum ab eo convocetur. Dicam tibi, quia con-  
 vocatur etiam senatus à Consule, neque prop-  
 terea dominus illius concilii erat. Quod itaque  
 rex Parlamentum convocat, id facit pro officio  
 suo ac munere quod à populo acceperat, ut etiam  
 quos convocat, eos de arduis regni negotiis con-  
 suleret, non de suis: aut siqua dici sua possunt,  
 de iis postremo semper loco agi solitum erat;  
 ad arbitrium etiam Parlamenti, non suum. Nec  
 verò ignorant, quorum id interest scire, Parla-  
 mentum sive vocatum, sive non vocatum bis  
 intra vertentem annum antiquitus ex lege po-  
 tuisse convenire. At regis etiam *leges nuncupan-  
 tur*. Sunt istæ quidem ad regem phaleræ; rex  
 autem Angliæ legem ferre per se potest nullam;  
 neque enim ad leges ferendas, sed ad custodi-  
 endas à populo latus constitutus erat. Tunc  
 hic

hic fateris congregari idcirco *Parlamentum* ut *leges* conderet. Quapropter & *lex Terræ* vocatur, & *lex populi*? Unde *Ethelstanus* rex in præfatione legum, ubi omnes alloquitur, *vobis*, inquit, *lege vestra* omnia largitus sum: & in formula juramenti quo reges Angliæ antequam crearentur obstringere se solebant, sic *populus* à rege stipulatur. *Concedis justas leges quas vulgus elegerit?* respondet rex, *concedo*. Erras etiam tota Angliā, qui regem quo tempore *Parlamentum* non habetur, plenè planeque totum regni statam *regis jure* gubernare ais. Nam neque de bello, neque de pace quod magni sit momenti, quicquam decernere, ne in jure quidem dicundo curiarum decretis intercedere potest. Jurant itaque judices nihil se in judiciis exercendis nisi ex lege facturos, etiamsi rex ipse dicto, aut mandato, vel etiam literis proprio annulo obsignatis aliter imperaret. Hinc sæpius in nostro jure rex *infans* dicitur; nec sua jura aut dignitates, nisi pueri aut pupilli in modum, possidere. Spec. Just. c. 4. sect. 22. hinc etiam illud apud nos crebro dici solitum, *rex non potest facere injuriam*. Quod tu hoc modo sceleratè interpretaris, non est injuria quam facit rex, quia in eo non punitur. Admirabilem hominis impudentiam, & improbitatem vel hoc solo interpretamento quis non perspiciat? *Capitis est imperare*, inquis, non *membrorum*, rex *Parlamenti caput est*. Siccinè nugare, si cor tibi saperet? erras iterum (sed quis

finis errorum est tuorum) in quo regis consiliarios à Parlamenti ordinibus non distinguis; nam neque illos quidem omnes, horum verò nullos reliquis non probatos eligere debebat rex; in plebeium autem ordinem ut quenquam eligeret, id sibi ne sumebat quidem unquam. Quibus id muneris populus delegabat, per municipia singuli suffragiis omnium eligebantur; notissima loquor, eoque brevior sum. *Falsum autem esse ais, quod sanctæ Independentiæ cultores asserunt, Parlamentum à populo fuisse institutum.* Video jam quid sit, cur papatum tanto impetu evertere contendas: alium ipse papatum in alvo, quod aiunt, gestas: quid enim aliud uxor uxoris, lupus ex lupa gravidus, nisi aut portentum, aut papatum aliquem novum parturire te oportebat? certè Papa germanus quasi jam esses, sanctos & sanctas pro arbitrio facis; reges etiam omni peccato absolvis, &, quasi strato jam hoste, ejus exuviis opimum te ornas. Verùm, quia papa nondum per te planè cecidit, dum libri illius tui *de Primatu*, secunda & tertia, & fortasse quarta & quinta pars prodierit, qui multos mortales tædio prius enecabit, quam tu papam eo libro subegeris, sit satis interea, quaeso, ad Antipapatum saltem aliquem posse ascendere; est altera, quam tu, præter illam Independentiam abs te irritam, sanctorum in numerum seriò retulisti, Tyrannis regia: sanctæ ergo Tyrannidis regia tu Pontifex eris Maximus, & nequid

nequid desit tibi ad Papales titulos, *Servus etiam  
servorum* eris, non Dei, sed aulæ; quoniam illa  
Chenaani maledictio adhæsisse tibi ad præcor-  
dia videtur. *Bestiam* appellas *populum*. Quid  
interim es ipse? Non enim sacrum illud confi-  
storium, neque sanctus ille Lupus te dominum  
suum aut populo exemerit, aut vulgo, neque  
effecerit, quin, sicuti es, teterrima ipse bestia sis.  
Certe libri sacri prophetici magnorum regum  
monarchiam & dominationem immanis Bæstie  
nomine ac specie adumbrare solent. *Sub regibus  
ante Guilielmum*, inquis, nulla *Parlamenti* mentio  
*exstat*. De vocabulo Gallicano altercari non li-  
bet: res semper fuit: & Saxonis temporibus  
*Concilium Sapientum* vocari solitum concedis. Sa-  
pientes autem tam sunt plebis, quam procerum  
ex numero. At in *statuto Mertonensi*; *vigesimo  
Hen. 3<sup>ii</sup> comitum & baronum tantum fit mentio*.  
Ita te semper nomina decipiunt, qui tantum in  
nominibus ætatem omnem contrivisti; nobis  
enim satis constat, & *Quinque-portuum* cura-  
tores, & *decuriones urbicos*, nonnunquam &  
mercatores illo seculo baronum nomine appel-  
latos fuisse; neque dubium omnino est, quin  
*Parlamenti* quosque *Senatores* quantumvis ple-  
beios, ætas illa jure multo potiore barones nun-  
cupaverit: nam & anno ejusdem regis 12 tam  
nobiles, quam plebeios fuisse convocatos, *Mar-  
brigii statutum*, sicut & reliqua fere statuta  
omnia disertis verbis testantur: quos etiam ple-  
beios,

beios, comitatuum magnates Edouardus tertius in præfatione Statuti Stapli, quam perdoctè pro me recitas, vocavit; eos nimirum *qui de singulis civitatibus pro toto comitatu venerant*; qui quidem plebeium ordinem constituebant, neque erant procures, aut esse poterant: Tradit etiam liber statutis illis vetustior, qui inscribitur, *Modus habendi Parlamenta*, licere regi cum plebe sola Parlamentum habere, legesque ferre, quamvis Comites & Episcopi non adsint; non item licere regi cum comitibus & episcopis, si plebs non aderit. Hujus rei ratio quoque adjicitur; quia cum nondum Comites aut episcopi constituti essent, reges cum populo tamen Parlamenta, & Concilia peragebant; deinde comites pro se tantum veniunt; plebei pro suo quisque municipio. Ex quo, iste ordo universi populi nomine adesse intelligitur; eoque nomine & potiore, & nobiliore ordine patricio, omnique ex parte anteponendum esse. Sed *judicandi potestas*, inquis, *penes domum plebeiam nunquam fuit*. Neque penes regem Angliæ fuit unquam: illud tamen memineris, principio omnem potestatem à populo fluxisse, & etiamnum proficisci. Quod & Marcus Tullius de lege agraria pulcherrimè ostendit. Cum omnes potestates, imperia, curationes ab universo populo proficisci convenit, tum eas profectò maximè, que constituuntur ad populi fructum aliquem, & commodum; in quo & universi deligant quem populo

maximè

maximè consulturum putent, & unusquisque studio  
 & suffragio suo viam sibi ad beneficium impetran-  
 dum munire possit. Vides Parlamentorum veram  
 originem, illis Saxonis archivis longè vetu-  
 stiores. Dum in hac luce veritatis & sapi-  
 entiae versari licebit, frustra nobis obscuriorum  
 ætatum tenebras offundere conaris. Quod non  
 eò dici à me quisquam existimet, quasi ego de  
 autoritate & prudentiâ majorum nostrorum  
 detrahi quicquam velim; qui in legibus bonis  
 ferendis plus sanè præstiterunt, quàm vel illa  
 secula, vel illorum ingenium & cultus tulisse  
 videatur: & quamvis leges rarò non bonas ir-  
 rogarent, ignorantiae tamen, & imbecillitatis  
 humanæ sibi conscii, hoc veluti fundamentum  
 legum omnium posteris tradi voluerunt, quod  
 & nostri Jurisperiti omnes agnoscunt, ut si qua  
 lex aut consuetudo legi divinæ aut naturali, aut  
 rationi denique repugnaret, ea ne pro lege san-  
 cità habeatur. Unde tu, etiamsi edictum for-  
 tasse aliquod aut statutum in jure nostro; quo  
 regi tyrannica potestas attribuitur, invenire pos-  
 ses, id, cum & divinæ voluntati, & naturæ, &  
 rationi contrarium sit, intelligito, ex generali &  
 primariâ ista lege nostra quam attuli, rescindi  
 apud nos, & ratum non esse; verùm tu jus  
 nullum tale regium apud nos invenies. Cum  
 enim judicandi potestas primitus in ipso popu-  
 lo fuisse constet, Anglos autem eam ab se in  
 regem nullâ lege regia unquam transulisse, ne-

minem enim judicare aut solet aut potest rex Angliæ, nisi per leges provisas jam & approbatas: Fleeta l. 1. c. 17. sequitur eandem adhuc integram atque totam in populo sitam esse; nam parium domui aut nunquam traditam, aut recuperari jure posse non negabis. At, *regis est*, inquis, *de vico municipium, de eo civitatem facere*, ergo illos creat qui constituunt domum inferiorem. At inquam, oppida & municipia regibus antiquiora sunt; etiam in agris populus est populus. Jam Anglicismis tuis magnopere delectamur? **Countie Court, The Turn, Hundreda**, mirâ nempe docilitate, centenos Jacobæos tuos Anglicè numerare didicisti.

*Quis expedivit Salmasio fufam Hundredam,*  
*Picamque docuit nostra verba conari?*  
*Magister artis venter, & Jacobæi*  
*Centum, exulantis viscera marsupii regis.*

*Quod si dolose spes refulserit mœnibus,*  
 Ipse Antichristi qui modò primatum Papæ  
 Minatus uno est dissipare sufflati,  
 Cantabit ultrò Cardinalitium melos.

Longam deinde de comitibus & Baronibus dissertationem subtexis; ut ostendas regem esse eorum omnium creatorem, quod facile conbedimus, eoque nomine regibus plerumque serviebant; ideoque de gentis liberæ deinceps iudicosa essent rectè providimus. *Potestatem corpo-*

candi



candi parlamentum quoties libet, & quando vult dissolvendi ex omni temporis memoria penès regem esse affirmas. Tibine igitur balatroni mercenario & peregrino, perfugarum dictata exscribenti, an disertis legum nostrarum verbis fides habenda sit, infrà videbimus. At, inquis, reges Angliæ parlamento majus imperium habuisse alio argumento probatur, eoque invincibili; regis potestas perpetua est & ordinaria, quæ per se sine Parlamento regnum administrat; Parlamenti extraordinaria est authoritas, & ad certas tantum res, nec sine rege quicquam validi statuere idonea. Ubi nam dicamus vim magnam latere hujus argumenti? an in ordinaria & perpetuâ? Atqui minores multi magistratus habent potestatem ordinariam & perpetuam, quos Irenarchas vocamus; an summam ergò habent? suprà etiam dixi potestatem regi idcirco traditam à populo fuisse, ut videret authoritate sibi commissâ ne quid contra legem fiat; utque leges custodiret nostras, non ut nobis imponeret suas: regis proinde potestatem nisi in regni curiis & per eas, esse nullam: immo populi potiùs ordinaria est omnis, qui per duodecim viros de omnibus judicat. Atque hinc est quòd interrogatus in curiâ reus, Cui te permittis judicandum; respondet semper ex more atque lege, Deo & populo; non Deo & regi, aut regis vicario. Parlamenti autem authoritas, quæ re & veritate, summa populi potestas in illum senatum colla-

ta est, si extraordinaria est dicenda, id tantum propter ejus eminentiam dicitur; alioqui, ut notum est, ipsi ordines appellantur, non extra ordinem. ergo, & si non actu, quod aiunt, virtute tamen perpetuum habent in omnes curias & potestates ordinarias jus atque authoritatem; idque sine rege. Offendunt nunc limatulas, opinor, aures tuas nostrorum barbaræ locutiones; cujus ego si vacaret, aut operæ pretium esset, tot barbarismos hoc uno libro notare possem, quot si pro merito lueres, profectò omnes puterorum ferulas in te frangi oporteret, nec tot aureos tibi dari, quot illi quondam pessimo potuere; colaphos longè plures. *Prodigium esse ais; omnibus portentis opinionum monstrosum; quod fanatici personam regis à potestate ejus sejungant.* Equidem dicta singulorum non præstitero: personam autem si pro homine vis dici, separari à potestate ejus nec absurdè posse Chrysostomus haud fanaticus docere te potuit; qui præceptum Apostoli de potestatibus ita explanat, ut potestatem ibi & rem, non hominem intelligi asserat. Quidni dicam regem, qui contra leges quid facit, id agere ut privatum vel tyrannum, non ut regem legitimâ potestate præditum? Tu si uno in homine posse plures esse personas, easque ab ipso homine, sensu & cogitatione separabiles non intelligis, & sensus communis & latinitatis planè expers es. Sed hoc eò dicis, ut reges peccato omni absolvas, utque erepto Papæ primatu

primatu indutum te esse existimemus: *Rex*, in-  
 quis, non posse peccare intelligitur, quia peccatum  
 ejus pœna non consequitur. Quisquis ergo non  
 punitur, non peccat; non furtum, sed pœna fa-  
 cit furem; Salmasius Grammaticus non facit so-  
 llocifsmos, quia manum ferulæ subduxit: post  
 eversum à te Papam sint isti sanè Pontificatûs  
 tui canones, vel certè indulgentiæ tuæ, sive san-  
 ctæ Tyrannidis, sive sanctæ Servitutis Pontifex  
 dici mavis. Congesta extremo capite maledicta  
 tua in *Anglicanæ reipub. & Ecclesiæ statum* præ-  
 terco: hoc enim habent tui similes, homo con-  
 tempuissime; ut quidque plurimâ dignum est  
 laude, id solent per calumniâ maximè vitu-  
 perare. Sed de jure regio apud nos, seu po-  
 tius de jure populi in regem ne quid temere af-  
 firmasse videar, proferre ex ipsis monumentis  
 non gravabor, quamvis pauca quidem de mul-  
 tis, ea tamèn quibus liquidò satis constabit,  
 Anglos ex lege & instituto, & morè etiam ma-  
 jorum suorum, regem nuper judicavisse. Post  
 Romanorum ex insula discessum sui juris Bri-  
 tanni circiter annos 40. sine regibus fuere; quos  
 primos creârunt, eorum nonnullos, supplicio af-  
 fecere. Britannos *leo* nomine Gildas, contra  
 quàm tu facis, reprehendit, non quòd reges ne-  
 cevere, sed quòd injudicatos; vel ut ejus ver-  
 bis utar, non pro veri examinatione. Vortiger-  
 nus ob incestas cum filia nuptias, teste Nennio  
 historicorum nostrorum post Gildam antiquissi-

mo, damnatur à beato Germano, & omni concilio Britonum, ejusque filio Guorthemiro regnum traditur. Haud multò hæc post Augustini obitum gesta sunt: unde vanitas tua facilè redarguitur, qui suprà asseruisti, primum omnium Papam, & nominatim Zachariam docuisse, judicari reges posse. Circa annum Christi 600. Morcantius, qui tunc temporis in Cambria regnabat, propter cædem patruis Oudoceo Llandaviæ Episcopo in exilium damnatur; quamquam is exilii sententiam latifundiis quibusdam ecclesiæ donatis redemit. Ad Saxones jam veniamus; quorum jura cum reperiantur, facta prætermittam. Saxones Germanis oriundos memineris; qui nec infinitam aut liberam potestatem regibus dedere, & de rebus majoribus consultare omnes solebant; ex quibus intelligere est, Parlamentum, si solum nomen excipias, etiam apud Saxonum majores summâ autoritate viguisse. Et ab iis quidem Concilium Sapientum passim nominatur; ipsis Ethelberti temporibus, quem decreta judiciorum juxta exempla Romanorum cum Concilio Sapientum constituisse memorat Beda; sic Edwinus Northanymbrorum, Inas occidentalium Saxonum rex, habito cum sapientibus & Senioribus concilio, novas leges promulgavit; alias Aluredus edidit ex concilio item prudentissimorum; atque iis, inquit, omnibus placuit edicere earum observationes. His atque aliis multis hujusmodi locis luce clarius est, delectos

r b u

etiam

etiam ex plebe conciliis maximis interfuisse; nisi si quis Proceres solos sapientes esse arbitratur. Extat etiam apud nos perantiquus legum liber cui titulus *Speculum Justiciariorum*, in quo traditur primos Saxones, post Britanniam subactam, cum reges crearent, ab iis iusjurandum exigere consuevisse, se, ut quemvis alium e populo, legibus ac judiciis subiectos fore. cap. 1. sect. 2. ibidem ait ius esse & æquum ut rex suos in Parlamento habeat pares, qui de injuriis quas vel rex vel regina fecerit, cognoscerent; regnante Aluredo sancitum legibus fuisse, ut singulis annis Parliamentum bis Londini, vel eo sæpius, si opus esset, haberetur. Quæ lex cum pessimo juris neglectu in desuetudinem abiisset, duabus sub Edouardo 3<sup>do</sup> sanctionibus renovata est. In alio etiam antiquo manuscripto, qui Modus Parlamenti inscribitur, hæc legimus; si rex Parliamentum prius dimiserit, quàm ea omnia transigantur quorum causa concilium indictum erat, perjurii reus erit; & juramentum illud quod regnum initurus dederat, violasse censebitur. Quomodo enim, quod juratus est, justas leges concedit, quas populus elegerit, si earum eligendi facultatem petenti populo non dat, vel rarius Parliamentum convocando, vel citius dimittendo quàm res populi ferunt? Jus autem illud jurandum, quod rex Angliæ se obligat, nostri jurisperiti pro sanctissimâ lege semper habuerunt. Quod autem maximis reipub. periculis semendium

dium inveniri potest ( qui solus convocandi Parlamenti finis erat ) si conventus ille magnus, & augustissimus ad regis libitum stultissimi sæpe & pervicacissimi dissolvetur? Posse à Parlamento abesse, proculdubio minus est, quàm Parlamentum dissolvere: at rex per leges nostras illo Modorum libro traditas abesse à Parlamento, nisi planè ægrotaret, neque potuit, neque debuit: & ne tunc quidem nisi inspecto ejus corpore à duodecim regni paribus, qui de adversa regis valetudine testimonium perhibere in senatu possent: solèntne servi cum domino sic agere? Contrà verò plebeius ordo, sine quo Parlamentum haberi non potest, etiam à rege convocatus potuit non adesse, & secessione factâ, de repub. malè gestâ cum rege expostulare: quod & prædictus liber testatur. Verum, quod caput est, inter leges Edouardi regis vulgò Confessoris, una est eximia, quæ de regis officio tractat; cui rex officio si desit, *nomen regis in eo non constabit*. Hoc quid esset, ne non satis intelligeretur, Chilperici Francorum regis exemplum subnectit, cui idcirco regnum à Populo abrogatum erat. Puniri autem malum regem ex legis hujus sententiâ oportere, significabat ille S. Edouardi gladius cui nomen Cuitana erat, quem in regum creatione & pompâ gestare Comes Palatii solebat; *in signum*, inquit noster Matthæus Paris, quod & regem, si oberret, habeat de jure potestatem cobibendi: gladio

dio autem nemo ferè nisi capite puniunt. Hanc  
 legem, cum aliis boni illius Edouardi, Guiliel-  
 mus ipse conquestor anno regni quarto ratam  
 habuit: & frequentissimo Anglorum Concilio  
 prope Verulamiam religiosissime juratus con-  
 firmavit: quo facto non solum jus omne belli,  
 si quod in nos habuit, ipse extinxit, sed etiam  
 hujus legis judicio atque sententiæ sese subjecit.  
 Ejus, etiam filius Henricus cum in omnes  
 Edouardi leges, tum in hanc quoque juravit;  
 atque iis duntaxat conditionibus, vivente adhuc  
 fratre Roberto natu majore, in regem est electus.  
 Jurarunt eadem omnes deinceps reges, ante-  
 quam insignia regni acciperent. Hinc celebris  
 ille, & antiquus noster jurisconsultus Bractonus.  
 l. 1. c. 8. *Non est rex, ubi dominatur voluntas; &  
 non lex.* Et l. 3. c. 9. *rex est dum bene regit; ty-*  
*rannus, dum populum sibi creditum violenta oppri-*  
*mit dominatione.* Et ibidem, *exercere debet pote-*  
*statem juris, ut vicarius & minister Dei: potestas*  
*autem injuriæ diaboli est, non Dei: cum declinat*  
*ad injuriam rex, diaboli minister est.* Eadem ferè  
 me habet vetustus alter jurisconsultus, libri il-  
 lius author qui Fleta, inscribitur, memor nempe  
 uterque & legis illius Edvardinæ, verè quidem  
 regię, & regulæ illius in jure nostro primariæ  
 à me suprà dictæ, quæ nihil Dei legibus & ra-  
 tioni contrarium haberi pro lege potest, uti nec  
 tyrannus pro rege, nec minister diaboli pro  
 ministro Dei. Cum itaque lex maximè ratio

recta sit, siquidem regi, siquidem Dei ministro obediendum est, eâdem prorsus & ratione & lege, tyranno & diaboli ministro erit resistendum. Et quoniam de nomine sæpius quàm de re ambigitur, tradunt iidem, regem Angliæ, etiamsi nomen regis nondum perdiderit, judicari tamen, ut quilibet è vulgo, & posse & debere. Bracton. l. 1. c. 8. Fleta. l. 1. c. 17. *non debet esse rege major quisquam in exhibitione juris; minimus autem esse debet in iudicio suscipiendo, si peccat, alii legunt, si petat.* Judicari igitur cùm debeat rex noster, sive tyranni sub nomine, sive regis, quos habeat item iudices legitimos dictu difficile non debet esse. Eosdem consulere auctores haud pejus erit. Bracton. l. 2. c. 16. Fleta. l. 1. c. 17. *In populo regendo rex habet superiores, legem, per quam factus est rex, & curiam suam, videlicet comites & Barones: comites dicuntur quasi socii regis, & qui habet socium, habet magistrum; & ideo si rex fuerit sine frano, id est sine lege, debent ei frænum ponere.* Baronum autem nomine plebeium ordinem comprehendi suprà ostendimus; quin & Pares etiam Parlamenti eisdem fuisse dictos, libri legum nostrarum antiqui passim tradunt: & imprimis liber ille cui titulus, Parlamenti modus; *Eliguntur inquit de omnibus regni paribus 25, quorum erunt quinque milites, quinque cives id est urbium delegati, quinque municipales: & duo milites pro comitatu majorem vocem habent in concedendo & contra-*



traducendo quāti majores comes Angliæ & merito  
quidem illi enim pro tota aliqua provincia aut  
municipio suffragia ferunt, alij pro se quisque  
duntaxat. Comites autem illos *Codicillares*, quos  
vocas, & *rescriptitios*, cum feudales jam nulli  
sint, ad judicandum regem à quo creabantur  
minimè omnium idoneos esse, quis non videt?  
Cum itaque jus nostrum sit, ut est in illo spe-  
culo antiquo, regem habere pares, qui in Parla-  
mento cognoscant & judicent, si quid rex in ali-  
quem populi sui peccaverit, si notissimum sit licere  
apud nos cuivis è populo in minoribus quibus-  
que curiis injuriarum actionem regi intendere,  
quāto justius est, quātoquā magis necessa-  
riū, si rex in universos peccaverit, ut habeat  
qui eum non refrænare solum & coercere, sed  
judicare & punire possint. Pessime enim & ri-  
diculè institutam esse eam necesse est tempus.  
in qua de minimis regum injuriis etiam privato  
cuivis equum sit, de maximis nihil in commu-  
ne provisum, nihil de salute omnium, quod mi-  
nus liceat ei universos sine lege perdere, quā ne  
unum quidem ledere per legem poterat. Co-  
mites autem esse regis iudices, cum ostensum  
sit neque decere neque expedire, sequitur judi-  
cium illud idem ad plebenum ordinem, qui &  
pares regni, & Barones, & populi totius po-  
testate libè delegatū præditi sunt, jure optimo  
pertinere. Cum enim (ut in nostro jure scrip-  
tum est, quod supra citavi) plebs sola cum rege

sine comitibus aut episcopis parlamentum constituat, quia rex cum sola plebe, etiam ante comites aut episcopos natos, Parliamenta peragere solebat, eadem prorsus ratione plebs sola supremam & sine rege, & regem ipsum judicandi potestatem habebit, quod etiam ante ullum regem creatum, ipsa universi populi nomine concilia & parlamenta peragere, judicare, ferre leges, ipsa reges creare solita erat; non ut populo dominarentur, sed ut rem populi administrarent. Quem si rex contra injuriis afficere, & servitute opprimere conatus fuerit, ex ipsa legis nostrae sententiâ nomen regis in eo non constat, rex non est; quod si rex non sit, quid est quod ei pares amplius queramus? Tyrannum enim jam re ipsa ab omnibus bonis judicatum nulli non satis pares atque idonei sunt, qui supplicio mandandum esse pro tribunali judicent. Hæc cum ita sint, tot testimoniis, tot legibus prolatis, abunde hoc demum, quod erat propositum, evicisse arbitror, cum judicare regem pendens plebem jure optimo sit, cumque plebs regem de repub. deque ecclesia, sine spe ulla sanitatis, pessime meritum supplicio ultimo affecerit, recte atque ordine, exque repub. suaque fide, dignitate, legibus denique patriis fecisse. Neque possum hic non gratulari mihi de majoribus nostris, qui non minore prudentiâ hac libertate, quam Romani olim, aut Græcorum præstantissimi, hanc rempub. instituerunt; beneque poterunt

runt illi, siquid nostrarum rerum sentiunt, non sibi etiam gratulari de posteris suis; qui tam sapienter institutam, tantâ libertate fundatam ab impotenti regis dominatione, cùm redacti penè in servitutem essent, tam fortiter, tamque prudenter vindicârunt.

## CAPUT IX.

Satis jam arbitror palàm esse, regem Angliæ etiam Anglorum legibus judicari posse; suos habere iudices legitimos; quod erat probandum. Quid tu porro? (nam quæ tua repetis, ad ea non repetam mea) ex rebus nunc ipsis propter quas comitia indici solent, proclive, inquis, est ostendere regem esse supra Parlamentum. Sic sanè proclive quantum voles, in quo præcipitem te dari jam statim senties. Parlamentum, inquis, congregari solet ad majoris momenti negotia in quibus regni salus & populi versatur. Si rex Parlamentum convocat ad procurandas res populi, non suas, neque id nisi assensu eorum atque arbitrio quos convocat, quid aliud est, obsecro, nisi minister populi & procurator? cùm, sine suffragiis eorum quos populus mittit, ne tantillum quidem, neque de aliis, neque de seipso decernere

nere possit. Quod etiam in argumento est, offi-  
 cium esse regis, toties Parliamentum convocare,  
 quoties populus id petat, quandoquidem & res  
 populi, non regis, nisi comitiis tractantur, idque  
 populi arbitrio. Quamvis, enim regis quoque  
 assensus honoris causâ peti solet, quem in re-  
 bus minoris momenti ad privatorum duntaxat  
 commoda spectantibus poterat non præbere,  
 poterat pro illa formula dicere, *rex deliberabit*,  
 de iis tamen, quæ ad salutem omnium commu-  
 nem & libertatem pertinebant, prorsus abnuere  
 nullo modo poterat; cum id & contra jura-  
 mentum regium esset, quo veluti lege firmissi-  
 ma tenebatur, & contra præcipuum magne  
 Chartæ articulum, c. 29. *Non negabimus, non  
 differemus cuicquam, ius aut iustitiam.* Non ne-  
 gabit rex iustitiam, negabit ergo iustas leges?  
 non cuiquam, an ergo omnibus? ne in Curia  
 quidem ullâ minori, an ergo in Senatu supre-  
 mo? an vero rex ullus tantum sibi arrogabit,  
 ut quid iustum sit, quid utile, se unum uni-  
 verso populo scire melius existimet? Cum ad  
 hoc creatus, & electus sit, ut iustitiam faciat uni-  
 versis, Bracton. l. 3. c. 9. per eas nimirum leges  
 quas vulgus elegerit. Unde ballad in archivis  
 nostris. 70 H. 4. Rot. Parli. n. 159. non est ulla  
 regis prerogativa, quæ eam iustitiam & æquitatem quic-  
 quam derogat. Et reges olim acta Parlamenti  
 confirmare recusantes, Chartam videlicet mag-  
 nam & quajusmodi alia, majores nostri. sæpe-  
 numero

numero armis coëgere; neque propterea minus valere illas leges, aut minus legitimas esse jurisperiti nostri statuunt: quandoquidem assensum rex iis decretis coactus præbuit, quibus jure atque sponte assentiri debebat. Tu dum contendis aliarum etiam gentium reges in potestate vel Synedrii vel Senatûs, vel Concilii sui æquè fuisse, non nos in servitutem asseris, sed eas in libertatem: in quo idem facere pergis quod ab initio fecisti, quòdque faciunt pragmaticorum stultissimi, ut incauti seipsos in lite sæpiùs contra veniant. At nos scilicet fatemur regem, *ubicumq; absit, in Parlamento tamen censeri præsentem vi potestatis: ergò quodcumque illic agitur à rege ipso actum intelligi.* Tum quasi bolum aliquem nactus esses aut mercedulam, illorum recordatione Caroleorum delinitus, *accipimus*, inquis, *quod dant*: accipe igitur, quo dignus es; magnum malum; non enim damus, quod sperabas, inde sequi curiam illam non alia potiri potestate quàm à rege delegata. Si enim dicitur, potestas regis, quæcumque ea sit, à Parlamento abesse non potest, an suprema continuò dicitur? annon potius transferri in Parlamentum potestas regia videtur, utque minor majore contineri? sanè si Parlamentum potest, nolente & invito rege, acta ejus & privilegia quibulvis data revocare atque rescindere, si ipsius regis prærogativas; prout videtur, circumscribere, si proventus ejus annuos & impensas aulæ, si famulitium ipsum;

si

si totam denique rem domesticam regis moderari; si vel intimos ejus consiliarios atque amicos amovere, vel etiam e sinu abripere ad supplicium potest, si cuius denique de plebe à rege ad Parlamentum quacunque de re provocatio est lege data, non itidem à Parlamento ad regem, quæ omnia & posse fieri, & fuisse sæpius facta, cum monumenta publica, tum legum nostrarum consultissimi testantur, neminem esse arbitror, modo mens ei sana sit, qui Parlamentum supra regem esse non fateatur. Nam in interregno etiam Parlamentum viget; & quod historiis nostris testatissimum est, nullâ hereditatis ratione habitâ, sæpe, quem sibi visum est, suffragiis liberrimis regem creavit. Ut summarim dicam quod res est, Parlamentum est summum gentis Concilium, ad hoc ipsum à Populo planè libero constitutum, & potestate plenâ instructum, ut de summis rebus in communi consulat, rex ideo erat creatus, ut de consilio & sententiâ illorum Ordinum consulta omnia exequenda curaret. Quod cum Parlamentum ipsum edicto nuper suo publicè declararet, neque enim pro æquitate sua recusabat vel externis gentibus actionum suarum rationem ultrò ac sponte reddere, ecce tibi è gurgustio nullius homo authoritatis, aut fidei, aut rei, Burgundus iste Verna, qui summum Angliæ Senatum, jus patrum atque suum scripto asserentem, *detestanda & horribili impostura* im-

il simulat.

simulat. Patriam mehercule tuam pudebit, verberogise tantæ impudentiæ homuncionem genuisse. Sed habes fortasse quæ salutariter monitos nos velis; agedum, auscultamus. *Quas, inquis, leges sancire potest Parlamentum, in quo nec præsulum ordo comparet?* Tunc ergo, furiose, præsules ex ecclesia extirpatum ibas, ut in Parlamenta induceres? O hominem impium, & Satanae tradendum, quem neque ecclesia non ejicere hypocritam & atheum, neque ulla res publica recipere communem libertatis pestem atque labem deberet; qui etiam quod nequit ex Evangelio, id ex Aristotele & Halicarnassæo, deinde ex statutis papisticis pravissimorum temporum probare adnititur, regem Angliæ caput esse Anglicanæ Ecclesiæ, ut episcopos compranfores suos & necessarios nuper factos, quos ipse Deus exturbavit, novos iterum prædones & tyrannos, pro virili suâ parte, sanctæ Dei ecclesiæ imponat; quorum universum ordinem, tantquam religioni Christianæ perniciosissimum, eradicandum esse stirpitus, editis antea libris clamose contenderat. Quis unquam Apostata, non dico à sua, quæ nulla certa est, sed à Christiana doctrina, quam ipse asseruerat, defectione tam foedâ atque nefariâ descivit? *Episcopis de medio sublati, qui sub rege, & ex ejus arbitrio de causis ecclesiæ cognoscebant, quæris ad quos redibit ea cognitio.* O perditissime, verere tandem vel conscientiam tuam; memineris dum licet, nisi si

hoc serò nimis te moneo, memineris quàm non impunè tibi erit, quàm inexpiabile demùm sit, sanctum Dei Spiritum sic illudere. Subsiste aliquando, & pone aliquem furori modum, ne te accensa ira numinis repentè corripiat; qui Christi gregem, unctòsque Dei minimè tangendos, iis hostibus & sævissimis tyrannis obterendos iterum & persultandos tradere cupis, à quibus elata modò & mirifica Dei manus eos liberavit: túque ipse, nescio corúmne ad fructum ullum, an ad perniciem & obdurationem tuam, liberandos esse docuisti. Quod si jus nullum dominandi in ecclesiam est episcopis, certè multo minùs est regibus; quicquid hominum statuta edicunt. Sciunt enim qui labris aliquanto plusquam primoribus Evangelium gustarunt, ecclesiæ gubernationem divinam esse totam ac spiritualem, non civilem. *In secularibus* autem, quòd aïs *supremam jurisdictionem habuisse regem Angliæ*, id falsum esse jura nostra ubertim declarant. Curias omnes ubi judicia exercentur, non rex, sed Parlamenti authoritas vel constituit, vel tollit; in quibus tamen minimo cuivis è plebe licebat regem in jus vocare; neque rarò iudices contra regem pronuntiare solebant; id si rex vel interdictò, vel mandato, vel scriptis literis impedire conaretur, ex juramento & lege non parebant iudices, sed ejusmodi mandata rejiciebant, & pro nihilo habebant: non poterat rex quenquam in vincula conjicere, aut ullius bona in



in publicum addicere; poterat neminem supplicio punire, nisi in aliquam curiam prius citatum, ubi non rex; sed consueti iudices sententias tulere; idque sæpe, ut supra dixi, contra regem. Hinc noster Bractonus l. 3. c. 9. *regia potestas juris est, non injurie; & nihil aliud potest rex, nisi id solum quod de jure potest.* Aliud tibi suggerunt Causidici tui, qui nuper solum verterunt; ex statutis nempe quibusdam haud antiquis sub Edvardo 4<sup>to</sup> Henrico 7<sup>imo</sup> Edvardo 6<sup>to</sup> promulgatis; neque viderunt, quamcunque regi potestatem statuta illa concedunt, eam à Parlamento concessam esse omnem & quasi precariam; quam & eadem autoritas poterat revocare. Cur sic passus es nasuto tibi imponi, ut quo maxime argumento regis potestatem ex decretis Parlamenti pendere demonstratur, eo absolutam esse & supremam probare te crederes? Nam & monumenta nostra sanctiora testantur, reges nostros non hereditati, non armis, non successioni; sed populo suam omnem potestatem debere. Talis potestas regia Henrico quarto, talis ante eum Richardo secundo à plebeio ordine concessa legitur; Rot. Parliament. 1. Hen. 4. num. 108. haud secus atque rex aliquis presidibus suis prefecturas & provincias edicto & diplomate solet concedere. Id nempe literis publicis consignari diserte jussit Communium Domus, concessisse se regi Richardo, ut tali bonâ libertate frueretur, qualem ante

eum reges Angliæ habuere; quâ cum rex ille contra fidem Sacramenti sui ad everſionem legum abuteretur, ab iisdem orbatus regno eſt. Iidem etiam, quod & eadem rotula teſtatur, in Parlamento edicunt, ſe prudentiâ & moderatione Henrici 4<sup>æ</sup> conſiſos, velle ac jubere ut in eadem magnâ libertate regiâ ſit, quam ejus progenitores obtinuerunt. Illa autem niſi fiduciaria planè fuiſſet, quemadmodum hæc fuit, necesse eſt proſectò & Parlamenti illius ordines, qui concederent quod ſuum non erat, ineptos ac vanos, & reges illos qui, quod ſuum jam erat, conſeſſum ab aliis vellent accipere, & ſibi & poſteris injurios nimis fuiſſe: quorum utramvis credibile non eſt. Tertia pars, inquit, regie poteſtatis verſatur circa militiam; hanc partem reges Angliæ ſine pari & æmulo tractârunt. Neque hoc verius quàm cætera quæ perſugarum fide ſcriptiſti. Primum enim pacis & belli arbitrium penès magnum regni ſenatum ſemper fuiſſe, & hitoriæ paſſim noſtræ, & exterorum, quorū res noſtras paulo accuratius attigere, teſtantur. Sancti etiam Edvardi leges, in quas jurare noſtri reges tenebantur, certiffimam fidem faciunt, capite de Heretochiis, fuiſſe quaſdam poteſtates per provincias & ſingulos comitatus regni conſtitutas; qui Heretoches vocabantur, latine ductores exercitus, qui provincialibus copiis præerant, non ad honorem coronæ ſolū, ſed ad utilitatem regni. Iſti vero eligebantur per commune

concilium, & per singulos comitatus in pleno conventu populari, sicut & vicecomites eligi debent. Ex quo facillè perspicitur, & copias regni & copiarum ductores in potestate populi, non regis & antiquitùs fuisse, & esse oportere: illamque legem æquissimam nostro in regno haud minùs valuisse, quàm olim in populari Romanorum statu valebat. De qua & M. Tullium audire non abs re fuerit. Philipp. 10. Omnes legiones, omnes copiae quæ ubiq; sunt, Populi R. sunt. Neque enim legiones, quæ Antonium Consulem reliquerunt, Antonii potius quàm reipub. fuisse dicuntur. Sancti autem Edouardi legem illam, cum aliis illius legibus Guilielmus ille, conquæstor dictus, populo sic volente ac jubente, juratus confirmavit; sed & hanc insuper adjecit, c. 56. Omnes civitates, burgos, castella, singulis nobilibus ita custodiri, prout vicecomes, & Aldermanni, ceterique præpositi per commune concilium ad utilitatem regni melius providebunt; & lege 62, ideo castella, burgi, civitates ædificate sunt ad tuitionem gentium & populorum regni, idcirco & observari debent cum omni libertate, integritate, & ratione. Quid ergo custodientur arces & oppida in pace contra fures & maleficos non nisi per commune Concilium ejusdem loci, non custodientur in maximo belli metu contra hostes sive externos sive intestinos per commune concilium totius gentis: sanè illud nisi concedatur, neque libertas, neque integritas, nec ratio

denique in iis custodiendis ulla esse poterit; neque earum rerum quicquam assequemur, quarum causâ fundari primùm urbes & arces lex ipsa dicit. Majores certè nostri quidvis potiùs regi quàm sua arma & oppidorum præsidia tradere solebant; idem esse rati ac si libertatem ipsi suam ferocitati regum & impotentiae proditiurirerent. Cujus rei exempla in historiis nostris uberrima cum sint, & jam notissima, inferre huic loco supervacaneum esset. At protectionem rex debet subditis, quomodo eos protegere poterit, nisi arma virisque habeat in sua potestate? At, inquam, habebat hæc omnia ad utilitatem regni, ut dictum est, non ad civium interitum & regni disperditionem: quod & Henrici 3<sup>ii</sup> temporibus, prudenter Leonardus quidam vir doctus in episcoporum conventu respondit Rustando Papæ nuntio & regis procuratori: omnes ecclesie sunt Domini Papæ, ut omnia principis esse dicimus, ad tuitionem, non ad fruitionem vel proprietatem, quod aiunt, ad defensionem, non ad dispersionem: eadem & prædictæ legis Edouardi sententia erat; quid est hoc aliud nisi potestate fiduciaria, non absolutâ, qualem cum imperator bellicus ferè habeat, id est delegatam, non planè propriam, non eò segnius populum, à quo eligitur, sive domi sive militia defendere solet. Frustra autem Parlamenta, & impari sane congressu de legibus Sancti Edouardi & libertate olim cum regibus contendissent, si penes regem

supinè  
 § 34  
 solum

solum arma esse oportere existimassent ; nam & leges quamlibet iniquas ipse dare si voluisset, frustra se *chartâ* quantumvis *magnâ* contra ferrum defendissent. *At quid proderit*, inquis, *Parlamento militiæ magisterium habere*, cum ne *teruncium* quidem ad eam sustinendam queat, nolente rege, de populo cogere. Ne sit ea tibi cura : primum enim hoc falsò ponis, Parlamenti ordines non posse sine rege tributa populo imponere, à quo & ipsi missi sunt, & cujus causam suscipiunt. Deinde non potest te fugere tam sedulum de alienis rebus percontatorem, suâ sponte populum, vasis aureis atque argenteis conflatis, magnam vim pecuniæ in hoc bellum contra regem impendisse. Amplissimos exinde regum nostrorum annuos redditus recensens : nîl nisi *millies quingenties quadragies* crepas ; ex patrimonio regis *maximas largitiones* fieri solitas ab iis *regibus qui liberalitatis laudibus emicuerunt*, avidus audieras : hac te illecebrâ veluti Bileamum illum infamem proditores patriæ ad suam causam perduxere ; ut Dei populo maledicere, & divinis judiciis obstrepere auderes. Stulte ; quid tandem regi injusto ac violento tam immensæ opes profuerent ? Quid etiam tibi ? ad quem nihil prorsus eorum, quæ spe ingenti devoraveras, pervenisse audio, præter unam illam crumenulam vitreis globulis vermiculatam, & centenis aureolis confertam. Cape istam Balaame, quam adamâsti, iniquitatis mercedem, ac frui. Pergis enim desi-

desipere; *Erectio standardi*, id est vexilli ad regem solum pertinet. Quapropter quia

— *Belli signum Laurenti Turnus ab arce*  
— *Extulit.*

Tunc verò nescis, Grammaice, hoc idem cuiusvis imperatoris bellici munus esse? At ait Aristoteles, *neceſſe eſt regi præſidium adſiſtere, quo leges tueri poſſit; ergo oportet regem plus armis poſſe quam populum univerſum.* Tales hic homo conſequentias torquere ſolet, quales Ocnus funes apud inferos; quæ nulli ſunt uſui, niſi ut comedantur ab aſinis: aliud enim eſt præſidium à populo datum; aliud armorum omnium potestas, quam Ariſtoteles hoc ipſo, quem protuliſti, loco à regibus abjudicat. Oportet, inquit, habeat rex tantam circa ſe manum armatorum, *quanta ſingulis vel compluribus fortior ſit, populo verò minor;* *Εἷμας δὲ ποταμὸν ἰσχυρὸν ὡς τὸ ἰσχυρὸν μὲν ἐστὶν ἰσχυρὸν δὲ ποταμὸς ἀντιπρὸς τῷ ὄρει, οὗ δὲ πρὸς τῷ ποταμῷ οὐκ ἔστιν ἰσχυρὸς ὄρος.* Polit. l. 3. c. 11. Alioqui ſanè, ſub ſpecie tuendi, poſſit ſtatim & populum & leges ſibi ſubjicere. Hoc autem rex & tyrannus intereſt; rex à ſenatu & populo volente, ac libente, quod ſatis eſt præſidii circa ſe habet contra hoſtes, & ſeditioſos: tyrannus invito ſenatu ac populo, vel hoſtium, vel perditorum civium præſidium ſibi quàm maximum comparare ſtudet, contra ſenatum ipſum & populum. Conceſſit itaque Parlamentum regi,

ut alia omnia, sic *standardi erectionem*; non ut infesta patriæ signa inferret; sed ut populum contra eos defenderet, quos Parlamentum hostes iudicat; si secus fecisset, ipse hostis iudicandus erat; cum juxta ipsam S<sup>ti</sup> Edouardi, vel quod sanctius est, ipsam naturæ legem, nomen regis perdiderit. Unde in prædicta Philippicâ, *amittit is omne exercitus & imperii jus, qui eo imperio & exercitu repub. oppugnat.* Neque licebat regi feudales illos equites ad bellum evocare, quod Parlamenti auctoritas non decrevisset; id quod ex statutis pluribus manifestum est. Idem de vectigalibus & censu navali censendum; quem imperare civibus sine senatusconsulto rex non potuit: atque ita gravissimi legum nostrarum interpretes annis abhinc plus minus duodecim, tum cum adhuc firmissimum erat regium imperium, publicè statuerunt. Sic diu ante eos Fortescutius Henrici 6<sup>ti</sup> cancellarius juris nostri consultissimus; rex Angliæ, inquit, neque leges mutare potest, neque tributa, nolente populo, imponere. Sed nec probaverit quisquam ullis testimoniis antiquorum regni Angliæ statam merè esse regalem. Habet rex, inquit Bractonus, *iurisdictionem super omnes.* Id est in curiâ; ubi regis quidem nomine nostris autem legibus jus redditur. *Omnis sub rege est;* id est singuli: atque ita se explicat ipse Bractonus locis à me suprâ citatis. Ad ea quæ restant, ubi eundem volvis lapidem, in quo vales ipsum, credo, Si-

syphum delassare; ex suprâ dictis abunde respondetur. De cætero, si quando Parlamenta suum regibus bonis obsequium amplissimis verbis citra assentationem & servitutem detulere, id quasi eodem modo tyrannis delatum esset, intelligi, aut populo fraudi esse non debet; neque enim justo obsequio libertas imminuitur. Quod autem ex Edvardo Coco & aliis citas, *Angliæ regnum absolutum est imperium*, id est si ad ullum regem externum, aut Cæsarem respicias; vel, ut Cambdenus ait, *quia in imperii clientela non est*: alioqui adjicit uterque imperium hoc consistere non ex rege solo, sed ex corpore politico. Unde Fortescutius, de laud. legum Angl. c. 9. rex, inquit, *Angliæ populum gubernat non merâ potestate regiâ, sed politicâ; populus enim iis legibus gubernatur quas ipse fert*. Externos hoc etiam scriptores non latebat. Hinc Philippus Cominæus author gravissimus commentariorum quinto; *inter omnia orbis terræ regna, quorum ego notitiam habeo, non est meâ quidem sententiâ, ubi publicum moderatiùs tractetur, neque ubi regi minus liceat in populum, quàm in Angliâ*. Postremò ridiculum est, inquis, argumentum, quod afferunt, *regna ante reges fuisse, quasi dicas lucem ante solem extitisse*. At nos, ô bone vir, non regna, sed populum ante reges fuisse dicimus. Quem interim te magis ridiculum dicam, qui lucem ante solem extitisse, quasi ridiculum, negas. Ita dum in alienis curiosus esse

vis,



vis, elementa dedidicisti. Miraris denique, eos qui regem in comitiis regni viderunt folio sedentem, sub aureo & serico cælo, potuisse in dubium vocare utrum penes regem an penes Parlamentum majestas sit. Incredulos profectò hominēs naras, quos tam lucidum argumentum è cælo ipso petitum nihil movit. Quod tu cœlum aureum homo stoicus adeò es religiosè & unicè contemplatus, ut & cœli Mosaici & Aristotelici oblitus esse penitus videre: cum in illo lucem ante solem existisse negaveris, in hoc tres Zonas temperatas esse suprà docueris. Quot Zonas in illo regis aureo & serico cœlo observaveris, nescio: hoc scio, te Zonam unam centum stellis aureis bene temperatam ex illa tua cœlesti contemplatione abstulisse.

## CAPUT X.

CUM hæc omnis controversia de jure, sive generatim regio, sive separatim regis Angliæ, obstinatis partium contentionibus, quàm ipsa rei natura difficilior facta sit, spero, qui studium veritatis factionibus anteponunt, iis ea me ex lege Dei, jurèque gentium, ex institutis denique patriis, copiosè attulisse, quæ regem

Angliæ judicari posse, atque etiam capite puniri indubitatum reliquerint. Cùm cæteris, quorum animos aut superstitio occupavit, aut mentis aciem anticipata regii splendoris admiratio ità perstrinxit, ut nihil in virtute ac libertate verâ illustre ac splendidum videre possint, sive ratione & argumentis agamus, sive exemplis, frustra contendimus. Tu verò, Salmasi, ut reliqua omnia, ita hoc etiam absurdè admodum facere videris, qui cum omnes independentes omnibus probris onerare non desinas, regem ipsum quem defendis, maximè omnium independentem fuisse statuis: neque *regnum populo, sed generi debuisse*: deinde quem *capitis causam dicere coactum* initio graviter dolebas, eum nunc *inaudidum periisse* quereris. At verò totam causæ dictionem ejus, fide summâ Gallicè editam, inspicere si libet, persuasum tibi aliud fortasse erit. Carolo certè cum per aliquot dies continuos amplissima loquendi facta copiam esset, non ille quidem est eâ usus ad objecta sibi crimina diluendum, sed ad judicium illud ac iudices omninò rejiciendum. Qui autem reus aut tacet, aut aliena semper responderet, eum non est injuria, si manifestus criminum sit, vel inauditum condemnari. Carolum si *mortem aïs planè egisse vitæ respondentem*, assentior: si dicis *piè & sanctè & securè vitam finivisse*, scitò aviam ejus Mariam, infamem fornicariam, pari in speciem pietate, sanctitate, constantiâ in pegmate occupasse:

buisse: ne animi præsentia, quæ in morte quibulvis è vulgo maleficis permagna sæpè est, nimium tribuas: sæpè desperatio aut obfirmatus animus fortitudinis quandam speciem & quasi personam induit; sæpè stupor tranquillitatis: videri se bonos, intrepidus, innocentes, interdum & sanctos pessimi quique non minùs in morte quàm in vita cupiunt; inque ipsa scelerum suorum capitali pœnâ solent ultimam simulationis suæ & fraudum, quàm possunt speciosissimè, pompam ducere; & veluti poëtæ aut histriones deterrimi, plausum in ipso exitu ambiciosissimè captare. Nunc ad istam questionem pervenisse te ais, quâ tractandum est quinam fuerint illius regiae condemnationis præcipui auctores. Cum de te potiùs inquirendum sit, quomodo tu, homo exterus, & Gallicanus erro, ad questionem de rebus nostris, tibi tam alienis, habendam perveneris? quo pretio emptus? verùm de eo satis constat. Te verò percontantem de rebus nostris quis demùm docuit? ipsi nimirum perfugæ, & perduelles patriæ, qui te hominem vanissimum nacti, mercede ad maledicendum faciliè adduxerunt. Data deinde tibi est aliqua aut furibundi cujuscpiam sacellani semipapistæ, aut servientis aulici, de statu rerum scriptiuncula; eam ut latinè verteres negotium tibi dabatur: hinc istæ narrationes confectæ, quas, si videtur, paulùm excutiamus. *In hanc condemnationem non centena millesima pars populi*

*consensit.* Quid ergò cæteri, qui sese nolentibus tantum facinus fieri sunt pasci? an stipites, an trunci hominum, an fortè quales illi in scena Virgiliana,

*Purpurea intexti tollunt aulea Britanni?*

Non enim veros tu quidem Britannos, sed pictos nescio quos, vel etiam acu pictos videris mihi velle dicere. Cùm itaque incredibile sit gentem bellicosam à tam paucis, ùsque infimis de plebe sua, sub jugum mitti, quod in narratione tua primum occurrit, id esse falsissimum apparet. *Ordo ecclesiasticus erat ab ipso senatu ejectus.* Eo inferior itaque tua est infamia, necdum enim te sentis insanire, qui eos è Parlamento quereris ejectos, quos tute ex ecclesia ejiciendos esse, libro longissimo scribis? *Senatus alter ordo qui in proceribus consistebat, ducibus, comitibus, vicecomitibus, statione sua dejectus est.* Et meritò, à nullo enim municipio missi pro se tantùm sedebant, nihil juris in populum habebant, juri tamen ejus & libertati, suo quodam instituto, refragari in plerisque consueverant: erant à rege constituti, ejus comites, & famuli, & quasi umbræ, quo amoto, ipsi necesse est ad plebem, unde orti sunt, redigerentur. *Una & deterrima portio Parlamenti potestatem sibi vindicare non debuit reges judicandi.* At plebeius ordo, quod te supra docui, non solum Parlamenti pars erat potissima, etiam sub regibus, sed per se ipse Parlamentum omnibus numeris absolutum

tum & legitimum, etiam sine Comitibus, nedum Ecclesiasticis, constituebat. Atqui *ne tota quidem hæc ipsa pars ad sententiam de regis capite ferendam admissa est.* Pars illa nempe non admissa, quem verbo regem, re hostem toties judicaverat, ad eum animis atque consiliis palam defecerat. Parlamenti ordines Anglicani cum iis qui à Scotiæ itidem Parlamento missi erant legati, idibus Januarii 1645. rescripserant regi, dolosas inducias & habenda secum Londini colloquia petenti, non posse se eum in urbem admittere, donec is de bello civili tribus jam regnis ejus operâ excitato, de cædibus tot civium ejus jussu factis reipub. satisfacisset; deque pace firma atque sincerâ iis conditionibus cavisset, quas ei utriusque regni Parlamenta & tulerant sæpius, & latura essent: ipse è contrario postulata eorum æquissima jam septies humillimè oblata, responsionibus aut surdis repudiaverat, aut ambiguis eluserat. Ordines tandem post tot annorum patientiam ut ne fraudulentus rex, quam debellare rempub. in acie non valebat, eam in vinculis per dilationes everteret, & jucundissimum ex nostris dissidiis fructum capiens, de victoribus etiam suis restitutus hostis insperatum sibi triumphum ageret, decernunt, se regis deinceps rationem non habituros, nullas se ei postulationes ampliùs esse missuros, aut ab eo accepturos: post hæc tamen decreta reperti sunt ex ipso Ordinum numero, qui invictissimi exercitûs

exercitus odio, cujus maximis rebus gestis invidebant, quæcumque post ingentia merita, dimittere cum ignominia cupiebant, & ministris aliquot seditiosis, quibus miserè serviebant, moderantes, opportunum sibi tempus nacti, cum eorum multi, quos à se longè dissentire sciebant, ad sedandos Presbyterianorum gliscientes jam tumultus, missi ab ipso ordine, in provinciis abessent, mirà levitate, ne dicam perfidiâ, decernunt, inveteratum hostem, verborum duntaxat regem, nullâ penè ab eo satisfactione priùs acceptâ, aut cautione factâ, ad urbem esse reducendum; in summam dignitatem atque imperium æquè esse restituendum, ac si de repub. præclare meritus esset. Ita religioni, libertati, forderi denique illi à se toties jactato regem præponebant. Quid illi interea qui integri tam pestifera agitari consilia videbant? An ideo, deesse patriæ, saluti suorum non prospicere debuerant, eo quod istius mali contagio in ipsorum Ordinem penetraverat? At quis istos exclusit malè sanos? *Exercitus*, inquis, *Anglicanus*, id est, non externorum, sed fortissimorum & fidelissimorum civium; quorum tribuni plerique, Senatores ipsi erant, quos illi boni exclusi patriâ ipsa excludendos, & in Hiberniam procul ablegandos esse censuerant; dum Scoti interim dubiâ jam fide quatuor Angliæ provincias suis finibus proximas magnis copiis infidebant, firmissima earum regionum oppida præfidiis tenebant,

nebant, regem ipsum in custodia habebant: dum ipsi etiam factiones suorum atque tumultus, Parlamento plusquam minaces, & in urbe & in agris passim fovebant, qui tumultus paulò post in bellum non civile solum, sed & Scoticum illud erupere. Quòd si privatis etiam consiliis aut armis subvenire reipublicæ laudatissimum semper fuit, non est certè cur exercitus reprehendi possit, qui Parlamenti autoritate ad urbem accersitus imperata fecit; & regionum factionem atque tumultum ipsi curiæ sæpiùs minitantem faciliè compescuit. In id autem discrimen adducta res erat, ut aut nos ab illis, aut illos à nobis opprimi necesse esset. Stabant ab illis Londinensium plerique institores atque opifices, & ministrorum factiosissimi quique; à nobis exercitus magnâ fide, modestiâ, virtute cognitus. Per hos cum retinere libertatem, rempub. salutem liceret, an hæc omnia per ignaviam & stultitiam prodenda fuisse censes? Debellati regiarum partium duces arma quidem inviti, animum hostilem non deposuerant: omnibus belli renovandi occasionibus intenti ad urbem se receperant. Cum his, quamvis inimicissimis, quamvis sanguinem eorum avidè sitientibus, Presbyteriani, postquam non permitti sibi in omnes tam civilem quàm ecclesiasticam dominationem viderunt, clandestina consilia, & prioribus tum dictis tum factis indignissima consociare ceperant: eoque acerbioris processere, ut mallerent se regi

denuò mancipare, quàm fratres suos in partem illam libertatis, quam & ipsi suo sibi sanguine acquisiverant, admittere; mallent tyrannum tot civium cruore perfusum, irâ in superstites, & conceptâ jam ultione ardentem rursus experiri dominum, quàm fratres, & amicissimos æquo jure ferre sibi pares. Soli Independentes qui vocantur, & ad ultimum sibi constare, & suâ uti victoriâ sciebant: qui ex rege hostem se fecerat, eum ex hoste regem esse amplius, sapienter, meo quidem judicio, nolebant: neque pacem idcirco non volebant, sed involutum pacis nomine aut bellum novum, aut æternam servitutem prudentes metuebant. Exercitum autem nostrum quo fusiùs infamare possis, narrationem quandam rerum nostrarum inconditam & strigosam exordiris: in qua tametsi multa falsa, multa frivola reperio, multa abs te vitio data, quæ laudi ducenda essent, huic tamen alteram ex adverso, narrationem opponere nihil arbitrò attinere. Rationibus enim hîc non narrationibus certatur; atque illis utrobique, non his fides habebitur. Et sanè sunt ejusmodi res istæ, ut nisi justa historia dici pro dignitate nequeant. Melius itaque puto, quod de Carthagine Sallustius, silere tantis de rebus, quàm parùm dicere, neque committam: ut non solum virorum illustrium, sed Dei præcipuè maximi laudes, in hac rerum serie mirabili sæpissimè iterandas, tuis hoc libro intexam opprobriis. Ea igitur duntaxat, quæ



quæ argumenti habere speciem videntur, pro more decerpam. *Anglos & Scotos quòd ais solenni conventionem promississe, se regis majestatem conservaturos*, omittis quibus id conditionibus promissere; si salvâ nimirum religione & libertate id fieri posset: quibus utrisque ad extremum usque spiritum iniquus adeò & insidiosus rex iste erat, ut, vivente illo, & religionem periclitaturam, & libertatem interituram esse facile appareret. Sed redi jam ad illos regii supplicii authores. *Si res ipsa ponderibus suis, & momenti rectè æstimetur, exitus facti nefandi ita Independentibus imputari debet, ut principii & progressus gloriam Presbyteriani sibi possent vindicare.* Audite Presbyteriani, ecquid nunc juvat, ecquid confert ad innocentiae & fidelitatis opinionem vestrâ, quòd à rege puniendo abhorrere tantopere videremini? Vos illo regis actore verbosissimo, accusatore vestro, *plusquam dimidium itineris confecistis; vos ad quartum actum & ultra in dramate hoc desultando frigulcientes spectati estis; vos meritò regis occisi crimine notari debetis; ut qui viam ad ipsum occidendum munivistis, vos nefariam illam securim cervicibus ejus inflixistis, non alii.* Væ vobis imprimis, si unquam stirps Caroli regnum posthac in Anglos recuperabit: in vos, mihi credite, cadetur hæc faba. Sed Deo vota persolvite, fratres diligite liberatores vestros, qui illam calamitatem, atque certam perniciem ab invitis etiâ vobis hætenus prohibuerunt.

Postulamini vos item, quòd aliquot annos antè per varias petitiones jus regis imminuere moliti estis, quòd voces contumeliosas regi illis ipsis libellis quòs nomine Senatùs regi porrexistis, insertas publicastis; videlicet in illa declaratione dominorum & communium, Maii 26. 1642. apertè quid sensistis de regis auctoritate aliquot perduellionem spirantibus & insanis positionibus facti estis. Hulle oppidi portam Hotbamus, tali mandato à senatu accepto, venienti regi occlusit; vos quid rex pati posset, hoc primo rebellionis experimento cognoscere concupivistis. Quid hoc dici potuit accommodatiùs ad conciliandos inter se Anglorum animos, atque à rege penitus abalienandos? cum intelligere hinc possint, si rex revertatur, se non solum regis mortem; sed etiam petitiones quondam suas, & frequentissimi Parlamenti acta de liturgia & episcopis abolendis, de triennali Parlamento, & quæcunque summo populi consensu ac plausu sancita sunt, tanquam seditiosas atque insanas Presbyterianorum positiones luituros. Sed repente mutat animum homo levissimus; & quod modò rem ipsam rectè æstimanti sibi videbatur solis Presbyterianis deberi, id nunc rem eandem ab alto revolvendi Independentibus totum deberi videtur. Modò Presbyterianos vi apertam atque armis contra regem grassatos esse, eumque ab iis bello victum, captum, in carcerem conjectum affirmabat; nunc omnem hanc rebellionis doctrinam Independentium esse scribit. O hominis fidem

& constantiam! quid aliam jam opus est narrationem comparare contra tuam; quæ ipsa sibi tam turpiter decoxit. Verum de te si quis dubitat, albusne an ater homo sis, tua legat quæ sequuntur: *Tempus est, inquis, pandere unde & quando proruperit inimici regibus secta: belli isti sanè Puritani sub regno Elisabethæ prodire tenebris Orci, & Ecclesiam inde turbare primum ceperunt, immo rempub. ipsam: non enim sunt minores reipub. pestes quàm ecclesiæ.* Nunc te verè Baalamum vox ipsa sonat; ubi enim virum omne acerbicatis evomere cupiebas, ibi insciens atque invitum benedixisti. Hoc enim tota Angliâ notissimum est, si qui ad exemplum ecclesiarum vel Gallicarum vel Germanicarum, ut quasque reformationes esse judicabant, puriorem cultus divini rationem sequi studebant, quam penè omnem Episcopi nostri ceremoniis & superstitionibus contaminaverant, si qui tandem pietate erga Deum, aut vitæ integritate cæteris præstabant, eos ab Episcoporum fautoribus Puritanos fuisse nominatos. Hi sunt quorum doctrinam regibus inimicam esse clamitas; neque hi solum, nam plerique reformationum, inquis, qui in alios disciplinæ ejus articulos non jurarunt, hunc tamen unum videntur approbasse, qui regis adversatur dominationi. Ita Independentes, dum gravissimè insectaris, laudas; qui eos ab integerima Christianorum familia deducis; & quam doctrinam Independentium esse propriam ubi

quo asseris, eam nunc reformatorum plerosque approbasse confiteris; eò usque demum audaciæ, impietatis, apostasiæ proVectus es, ut etiam Episcopos, quos tanquam pestes & Antichristos ex Ecclesia radicitus evellendos, atque exterminandos esse nuper docuisti, eos nunc a rege tuendos fuisse affirmas, ne quid Sacramento scilicet inaugurationis derogatum iret. Nihil est ulterius jam sceleris aut infamiæ quò possis procedere, quàm, quod solum superest, ut reformatam, quam polluis, religionem quamprimum ejures. Quòd autem nos ais omnes sectas & hæreses tolerare, id noli accusare, quandiu te impium, qui Christianorum sanctissimos, & plerosque etiam reformatos tibi adversos è tenebris orci prodire audes dicere, te vanum, mendacem, & conductitium calumniatorem, te denique Apostatam ecclesia tamen toleret. Tuas autem exinde fycophantias, quibus magnam reliqui capitis partem insumis, & quæ monstrosa dogmata Independentibus, ad cumulandam iis invidiam, affingis, quidni omittam? cum neque ad causam hanc regiam omninò pertineant, & ea ferè sint quæ risum potius aut contemptum cuiusvis quàm refutationem mereantur.

## CAPUT XI.

AD undecimum hoc caput videre mihi, Salmasi, quamvis nullo cum pudore, cum aliqua tamen conscientia futilitatis tuæ accedere. Cum enim hoc loco perquirendum tibi proposueris *quâ auctoritate* pronuntiatum de rege fuerit, subjungis, quod à te nemo expectabat, *frustra id quæri*; scilicet *questioni huic vix locum reliquit qualitas hominum qui id fecere*. Cum igitur, quàm es importunitatis & impudentiæ in hac causa suscipienda compertus, tam sis nunc etiam loquacitatis tibi conscius, eò à me brevius responsum feres. Quærenti jam tibi *quâ auctoritate* ordo plebeius vel judicavit ipse regem, vel aliis id iudicium delegavit, respondeo *supremâ: supremam quemadmodum habuerit*, docebunt te ea quæ tunc à me dicta sunt, cum te suprâ, hac ipsa de re gnaviter ineptientem redarguerem. Quòd si tibi saltem crederes, posse te ullo tempore quod satis est dicere, non eadem toties cantare odiosissimè soleres. Aliis autem delegare suam iudicandi potestatem ordo plebeius eadem sanè ratione potuit, qua tu regem, qui & ipse omnem potestatem à populo accepit, eandem

eandem aliis delegare potuisse dicis. Unde in illa solenni conventionē, quam nobis objecisti, cū Angliæ tum Scotiæ summi ordines religiosē profitentur ac spondent, ea se supplicia de perduellibus esse sumpturos, quibus utriusque gentis potestas judiciaria suprema, aut qui ab ea delegatam potestatem accepturi erant, plectendos judicarent. Audis hīc utriusque gentis Senatū unā voce testantem se posse suam authoritatem judiciariam, quam *supremam* ipsi vocant, aliis delegare: vanam ergo & frivolum de ista potestatis delegatione controversiam moves. At cum his, inquis, *judicibus ē domo inferiori selectis juncti etiam judices fuere ex cohortibus militaribus sumpti; nunquam autem militum fuit civem judicare.* Paucissimis te retundam; non enim de cive nunc; sed de hoste memineris nos loqui: quem si imperator bellicus cum tribunis militaribus suis, bello captum, & ē vestigio, si ita videretur, occidendum, pro tribunali judicare voluerit, an quicquam præter jus belli aut morem censebitur fecisse? qui autem hostis reipublicæ, & bello captus est, ne pro cive quidem is, nedum pro rege in ea repub. haberi potest. Hanc ipsa lex Regis Eduardi sacrosancta sententiam tulit; quæ negat malum regem aut esse regem; aut oportere regis nomine appellari. Ad illud autem quod ais non *integram* plebis domum, sed *maneam & mutilam de regis capite judicasse*, sic habeto; eorum, qui regem plectendum esse censebant,

sebant, longè majorem fuisse numerum, quàm qui res qualcunque in Parlamento transigere, etiam per absentiam cæterorum, ex lege debebant; qui cum suo vitio atque culpâ abessent (defectio enim animorum ad communem hostem pessima absentia erat) nullam iis, qui in fide permanserant, afferre moram conservandæ reipub. poterant; quam vacillantem, & ad servitutem atque interitum prope redactam, populus universus eorum fidei, prudentiæ, fortitudini primò commiserat. Atque illi quidem strenuè rem gessere; exulcerati regis impotentia, furori, insidiis sese objecere; omnium libertati atque saluti suam posthabuere; omnia antehac Parlamenta, omnes majores suos prudentiâ, magnanimitate, constantiâ supergressi. Hos tamen populi magna pars, quamvis omnem illis fidem, operam, atque auxilium pollicita, ingratissimis animis in ipso cursu deseruit. Pars hæc servitutem & pacem cum ignavia atque luxuria ullis conditionibus volebat: pars altera tamen libertatem poscebat, pacem non nisi firmam atque honestam. Quid hic ageret Senatus? partem hanc sanam, & sibi & patriæ fidelem defenderet, an desertricem illam sequeretur? Scio quid agere oportuisse dicēs; non enim Eurylochus, sed Elpenor es, id est vile animal Circæum, porcus immundus, turpissimâ servitute etiam sub fœmina assuetus; unde nullum gustum virtutis, & quæ ex ea nascitur, libertatis habes;

habes; omnes esse servos cupis, quod nihil in tuo pectore generosum aut liberum sentis, nihil non ignobile atque servile aut loqueris aut spiras. Injicis porro scrupulum quod & *Scotie rex erat, de quo statuimus*, quasi idcirco in Anglia impune quidvis illi facere liceret. Ut hoc caput denique præ cæteris elumbe atque aridum aliquo saltem faceret dicto queas concludere, *duæ, inquis, sunt voculae iisdem ac eodem elementis constantes, solo literarum situ differentes, sed immane quantum significatione differentes, Vis, & Jus.* Minimè profectò mirum est, te trium literarum hominem tam scitam ex tribus literis argutiolam exculpere potuisse; hoc magis mirandum est quod toto libro asseris, duas res tam inter se cæteroqui *differentes*, in regibus unum atque idem esse. Quæ enim vis est unquam à regibus facta, quam non jus regium tu esse affirmasti? Hæc sunt quæ novem paginis bene longis responsione digna animadvertere potui; cætera sunt ea, quæ aut identidem repetita hæud semel refutavimus, aut ad hanc causam disceptandam nullum habent momentum. Itaque solito nunc brevior si sum, id non meæ diligentia, quam in hoc summo tædio languescere non patior, sed tuæ loquacitati, rerum, & rationum tam cassæ atque inani, iniputandum erit.

substantiam dicitur, quod  
est illis ani tot du  
sup 28, autur **Caput**



## CAPUT XII.

VELLEM equidem, Salmasi, ne cui fortè videar  
 in regem Carolum, suo fato atque supplicio  
 defunctum, iniquior esse aut acerbior, ut totum  
 hunc de criminibus ejus locum, quod & tibi &  
 tuis consultius fuisset, silentio præteriiſſes. Nunc  
 verò quoniam id magis placuit, ut de iis præſi-  
 denter & verbosè diceres, faciam profectò ut  
 intelligas, nihil à te fieri incogitantius potuisse,  
 quàm ut deterrimam causæ tuæ partem, nempe  
 ejus crimina ad extremum, refricanda & accu-  
 ratius inquirenda reservares; quæ, cum vera &  
 atrocissima ostendero fuisse, & ejus memoriam  
 omnibus bonis ingratam atque invisam, & tui  
 defensoris odium quàm maximum in animis le-  
 gentium novissimè relinquant. *Dua*, inquis,  
*partes ejus accusationis fieri possunt; una in repre-*  
*bensione vitæ versatur, altera in delictis quæ tan-*  
*quam rex potuit committere.* Et vitam quidem  
 ejus inter convivâ, & ludos, & forminarum  
 greges dilapsam, facile tacebò: quid enim habet  
 luxus dignum memoratu? Aut quid hæc ad  
 nos, si tantum privatus fecisset? postquam vo-  
 luit rex esse, ut nec sibi vivere, ita ne peccare  
 audiret.

quidem sibi solum potuit. Primum enim exemplo suis vehementissimè nocuit; secundo loco, quod temporis libidinibus & rebus ludicris impendit, quod erat plurimum, id totum reipub. quam susceperat gubernandam, subduxit; postremò immensas opes, innumerabilem pecuniam non suam, sed publicam luxu domestico dilapidavit. Itaque domi rex malus primum esse cepit. Verum ad ea potius crimina quæ male regnando commisisse arguitur, transeamus. Hic doles tyrannum eum, proditorem, & homicidam fuisse iudicatum. Id non iniurè factum demonstrabitur. Tyrannum autem prius, non ex vulgi opinionibus, sed ex Aristotelis & doctorum omnium iudicio definiamus. Tyrannus est qui suam duntaxat, non populi utilitatem spectat. Ita Aristoteles ethicorum decimo, & alibi, ita alii plerique. Suave commoda an populi spectarit Carolus, pauca hæc de multis, quæ tantummodò perstringam, testimonio erunt. Cum aulae sumptibus patrimonium & proventus regii non sufficerent, imponit gravissima populo tributa; usque absumptis nova excogitavit; non ut reipub. vel augetet, vel ornaret, vel defenderet, sed ut populi non unius opes vel unam in domum congerendas inferret, vel una in domo dissiparet. Hunc in modum sine lege cum pervolaret omnia, quod unicum sciebat sibi freno fore, Parlamentum aut funditus abolere, aut convocatum haud sæpius quàm id suis rationibus

tionibus conduceret, sibi soli reddere obnoxium conatus est. Quo freno sibi detracto, aliud ipse populo frenum iniecit: Germanos equites, pedites Hibernos per turbes, perque oppida quasi in praesidiis, cum bellum esset nullum, collocandos curavit: parumne tibi adhuc tyrannus videtur? In quo etiam, ut in aliis multis rebus, quod supra per occasionem abs te datam ostendi (quanquam tu Carolum Neroni crudelissimo conferri indignaris) Neroni perquam similis erat: nam & Senatum ille è repub. se sublatum per sepe erat minatus. Interea conscientis religiosorum hominum supra modum gravis, ad caeremonias quasdam & superstitiosos cultus, quos è medio papismo in ecclesiam reducerat, omnes adigebat, renuentes aut exilio aut carcere multabat, Scotos bis eam ob causam bello adortus est. Huc usque simplici saltem vice nomen tyranni commeneruisse videatur. Nunc cur adjectum in accusatione proditoris nomen fuerit exponam. Cum huic Parlamento sapientis pollicitis, edictis, execrationibus confirmasset, se nihil contra rempub. moliri, eodem ipso tempore aut papistarum delectus in Hibernia habebat, aut legatis ad regem Danie clanculum missis, arma, equos, auxilium diserte contra Parlamentum petebat, aut exercitum nunc Anglorum nunc Scotorum pretio sollicitabat, illis Urbem Londinum diripiendam, his quatuor provincias Aquilonares Scotorum diuioni ad-

jungendas promisit, si sibi ad Parlamentum  
 quoquo modo tollendum commodare suam ope-  
 ram vellent. Cùm hæc non succederent, cui-  
 dam Dillonio perduelli dat secretiora ad Hiber-  
 nos mandata, quibus juberentur omnes An-  
 glos ejus insulæ colonos repentinè armis adoriri.  
 Hæc ferè prodicionum ejus monumenta sunt,  
 non vanis rumoribus collecta, sed ipsis literis  
 ipsius manu subscriptis atque signatis comperta.  
 Homicidam denique fuisse, cujus acceptis man-  
 datis Hiberni arma ceperint, ad quinquies cen-  
 tena millia Anglorum in summa pace nihil tale  
 metuentium exquisitis cruciatibus occiderint,  
 qui etiam tantum reliquis duobus regnis bellum  
 civile constaret, neminem puto negaturum.  
 Addo enim quod in illo Westensî colloquio hu-  
 jus belli & culpam & crimen rex palam in se  
 suscepit, eoque omni Parlamentum notissimâ  
 confessione suâ liberavit. Habes nunc breviter  
 quamobrem rex Carolus & tyrannus & proditor  
 & Homicida judicatus fuerit. At cur non  
 prius, inquis, neque in illo solenni fœdere, neque  
 postea cum dedititiis esset, vel à Presbyterianis  
 vel ab independentibus sic judicatus est, sed po-  
 tius, ut regem decuit accipi, omni reverentiâ est ex-  
 ceptus? Vel hoc solo argumento persuaderi cui-  
 vis intelligenti queat, non nisi serò tandem, &  
 postquam omnia sustinuerant, omnia tentave-  
 rant, omnia perpessi erant, deliberatum Ordini-  
 nibus fuisse regem abjicere. Tu id solus mali-  
 ciosè

tiosè nimis in invidiam rapis, quod summam eorum patientiam, æquanimitatem, moderationem, fastusque regii tolerantiam nimis fortasse longam apud omnes bonos testabitur. At mense Augusto qui præcessit ejus supplicium, domus Communium quæ sola jam tum regnabat & Independentibus erat obnoxia, scripsit literas ad Scotos, quibus testabatur nunquam sibi in animo fuisse mutare statum qui huc usque in Anglia obtinuerat sub rege, domo dominorum & Communium. Vide jam quàm non doctrinæ Independentium abrogatio regis attribuenda sit. Qui suam dissimulare doctrinam non solent, etiam potiti rerum profitentur nunquam sibi in animo fuisse statum regni mutare. Quod si id postmodum in mentem venit, quod in animo non fuit, cur non licebat quod rectius, & è repub. magis esse videbatur, id potissimum sequi? præsertim cum Carolus neque exorari, neque flecti ullo modo potuerit, ut justissimis eorum postularis, quæque semper eadem ab initio obtulerant, assentiretur. Quas initio de religione, quas de jure suo sententias perversissimas tuebatur, nobisque adeò calamitosas, in iisdem permanebat: ab illo Carolo nihil mutatus, qui & pace & bello tanta nobis omnibus mala intulerat. Siquid est assensus, id & invicè facere, & quamprimum sui juris foret, pro nihilo se habiturum haud obscuris indicis significabat: idem apertè filius, abductâ secum per eos dies classis parte, scripto, idem ipse per  
literas

litteras ad suos quosdam in urbe declarabat. Interea cum Hibernis Anglorum hostibus immanissimis, reclamante Parlamento, foedis conditionibus occultè pacem coagmentaverat, Anglos ad repetita inutiliter colloquia & pacem quoties invitabat, toties contra eos omni studio bellum coquebat. Hic illi quibus concredita respub. erat, quò se verterent? an commissam sibi nostram omnium salutem in manus hosti acerbissimo traderent? An alterum belli propè internecini septennium, nequid pejus ominemur, gerendum nobis iterum, & exantlandum relinquerent? Deus meliorem illis mentem injecit, ut prioribus de rege non movendo cogitationibus, non enim ad decreta pervenerant, rempub. religionem, libertatem ex ipso illo fodere solenni anteponerent; quæ quidem stante rege constare non posse, tardius illi quidem quàm oportuit, sed aliquando tamen viderunt. Sanè Parlamento nunquam non liberum atque integrum esse debet, ex re natà quàm optimè reipub. consulere; neque ita se prioribus addicere sententiis, ut religio sit in posterum, etiamsi Deus dederit, vel sibi, vel reipub. plus sapere. *At Scoti non idem sentiunt, quinimo ad filium Carolum scribentes, sacratissimum regem appellant parentem ejus, & sacerrimum facinus quo necatus est.* Cave plura de Scotis, quos non novisti; nos novimus, cum eundem regem *sacerrimum, & homicidam & proditorem, facinus quo tyrannus*

nus necaretur *sacratissimum* appellarent. Nunc regi quam dicam scripsimus, quasi parum commodè scriptam cavillaris, & *quid opus fuerit ad Elogium illud tyranni addere proditoris & homicidæ titulos*, quæris: cum tyranni appellatio omnia mala comprehendat: tum quis tyrannus sit grammaticè & glossematicè etiam doces. Aufer nugas istas literator, quas una Aristotelis definitio modò allata nullo negotio diffabit, quæque te doctorem docebit nomen tyranni, quoniam tuâ nihil interest præter nomina intelligere, posse citra prodicionem & homicidium stare. Atqui *leges Anglicanæ non dicunt prodicionis crimen regem incurrere si procuraverit seditionem contra se vel populum suum*. Neque dicunt, inquam, Parlamentum læsæ Majestatis reum esse, si malum regem tollat, aut unquam fuisse, cum sæpius olim sustulerit: posse autem regem suam majestatem lædere atque minuere, immò amittere, clarâ voce testantur. Quod enim in illa lege S<sup>ci</sup> Edouardi legitur, *nomen regis perdere*, nihil aliud est quàm regio munere ac dignitate privari; quod accidit Chilperico Franciæ regi, cujus exemplum illustrandæ rei causâ eodem loco lex ipsa ponit. Committi autem summam perduellionem tam in regnum, quàm in regem non est apud nos jurisperitus qui inficias ire possit. Provoco ad ipsum, quem profers Glanvillanum. *Siquis aliquid fecerit in mortem regis, vel seditionem regni, crimen prodicionis esse.* Sic illa machinatio quâ

K k

Papistæ

Papista quidam Parlamenti curiam cum ipsis ordinibus uno ictu pulveris nitrati in auras dissipare parabant, non in regem solum, sed in Parlamentum & regnum, ab ipso Jacobo & utraque ordinum domo *summa proditio* iudicata est. Quid plura attinet in re tam evidenti, quæ tamen facile possem, statuta nostra allegare? cum ridiculum planè sit & ratione ipsa abhorrens, committi perduellionem in regem posse, in populum non posse, propter quem & cujus gratiâ, cujus, ut ita dicam, bonâ veniâ, rex est id quod est. Frustra igitur tot statuta nostra deblateras, frustra in vetustis legum Anglicarum libris exercees te atque volutas; ad quas vel ratas vel irritas habendas Parlamenti authoritas semper valuit; cujus etiam solius est, quid sit perduellio; quid læsa majestas interpretari; quam majestatem nunquam sic à populo in regem transiisse; ut non multo celsior atque augustior in Parlamento conspiciatur, jam sæpius ostendi. Te verò vappam & circulatorem Gallum jura nostra interpretantem quis ferat? Vos verò Anglorum perfugæ, tot episcopi, doctores, jurisconsulti, qui literaturam omnem & eruditionem vobiscum ex Anglia aufugisse prædicatis, ad eam ex vestrum numero nullus causam regiam atque suam defendere satis strenuè satisque latine sciebat; genibusque exteris dijudicandam exponere, ut cerebrosus iste & crumenipeta Gallus mercede accersendus

in



in partes necessariò esset, qui regis inopis, tot doctorum & sacerdotum infantia stipati, patrocinium susciperet? magna, mihi credite, infamia etiam hoc nomine apud exterarum nationes flagrabit; & meritò vos utique cecidisse causam omnes existimabunt, quam ne verbis quidem, nedum armis aut virtute sustinere valuistis. Sed ad te redeo, vir bone, dicendi perite, si tute modò ad te rediisti; nam stertentem te tam prope finem & de morte voluntaria nescio quid abs re somniantem offendo; tum statim negas *cadere in regem suæ mentis compotem, ut populum seditionibus distrahat, exercitus suos hostibus debellandos tradat, ut factiones contra se suscitet.* Quæ omnia cum & alii multi reges, & Carolus ipse fecerit, dubitare non potes, præsertim Stoicus, quin ut omnes improbi, sic omnes quoque tyranni prorsus insaniant. Flaccum audi.

*Quem mala stultitia, & quæcumq; inscitia veri Cæcum agit, insanum Chrysippi porticus & grex Autumat, hæc populos, hæc magnos formula reges, Excepto sapiente, tenet. —*

Si igitur insani cuiuspiam facti crimen à rege Carolo amovere cupis, debetis improbitatem ab eo prius amovere quàm insaniam. At enim rex non potuit prodicionem in eos committere; qui vassalli ipsius & subiecti fuere. Primum, cum æquè atque ulla gens hominùm liberi simus,

nullum barbarum morem fraudi nobis esse patiemur: fac deinde *vassallos* fuisse nos regis, ne sic quidem tyrannum perferre dominum tene-  
mur. Omnis ea subjectio, ut ipsæ leges nostræ loquuntur, *bonesto & utili* definita est. Leg. Hen. 1. c. 55. Fidem eam esse *mutuam* juris-  
consulti omnes tradunt, si dominus *ligeam*, quod aiunt, *defensionem* præstiterit: sin è contrario ni-  
miùm sævus fuerit, aut atrocem aliquam inju-  
riam intulerit, *dissolvi & penitus extinguí omnem*  
*homagii connexionem*. Hæc ipsa Bractoni verba  
& Fletæ sunt. Unde vassallum est ubi lex ipsa  
in dominum armat; eúmque singulari certami-  
ne à vassallo, si acciderit, interimendum tra-  
dit. Idem si universæ civitati aut nationi in ty-  
rannum non licuerit, deterior liberorum homi-  
num conditio quàm servorum erit. Nunc  
Caroli homicidia aliorum regum partim homi-  
cidiis, partim justè factis excusare contendis.  
De Ianienâ Hiberniensi remittis lectorem ad opus  
illud regium Iconis Basilicæ; & ego te remitto ad  
Iconoclastem. Captam *Rupellam*, proditor Ru-  
pellenses, ostentatam potius quàm datam opem, im-  
putari Carolo non vis: imputetur necne me-  
rito, non habeo dicere; satis superque ab eo  
peccatum est domi, ne externa persequi cûrem:  
omnes interim ecclesias protestantium, quot-  
quot ullo tempore se contra reges religionis  
hostes armis defenderunt, eodem nomine rebel-  
lionis damnas. Quam contumeliâ ab alumnò  
suo

suo sibi illatam quanti intersit ad disciplinam ecclesiasticam, suamque tuendam integritatem, non negligere, secum ipsi cogitent: nos etiam Anglos eâ expeditione proditos acerbè tulimus. Qui enim regnum Angliæ in tyrannidem convertere diu meditatus erat, non, nisi extincto priùs militari civium robore ac flore, cogitata perficere se posse arbitrabatur. Aliud erat crimen regis quod ex jurejurando à regibus regnum capeissentibus dari solito verba quædam ejus jussu erasa fuerint, antequam jurâset. O facinus indignum & execrandum! impiûm qui fecit, quid dicam qui defendit? nam quæ potuit, per Deum immortalem, quæ perfidia, aut juris violatio esse major? quid illi sanctius post sacratissima religionis mysteria illo jurejurando esse debuit? Quis quæso sceleratior, isne qui in legem peccat, an qui secum legem ipsam ut peccare faciat dat operam? aut denique ipsam legem tollit ne peccâsse videatur? Agedum, jus hoc religiosissimè jurandum rex iste violavit; sed ne palàm tamen violâsse videretur, turpissimo quodam adulterio per dolum corruptit; & ne pejerâsse diceretur, jus ipsum jurandum in perjurium vertit. Quid aliud potuit sperari, nisi injustissimè, versutissimè, atque infelicissimè regnaturum esse eum, qui ab injuria tam detestanda auspicatus regnum est; jûsque illud primum adulterare auderet, quod solum impedimento sibi fore, ne jura omnia perverteret, putabat.

putabat. At enim Sacramentum illud, sic enim defendis, non magis obligare reges potest, quàm leges; legibus autem se devinciri velle præ se ferunt, & secundum eas vivere, cum tamen re vera iis soluti sint. Quemquàmne tam sacrilego, tamque incesto ore esse, ut sacramentum religiosissimum tactis Evangeliiis datum, quasi per se leviculum solvi sine causa posse asserat? Te verò, scelus atque portentum, ipse Carolus redarguit; qui cum sacramentum illud non esse per se leve quidpiam existimaret, idcirco ejus religionem aut subterfugere, aut fallaciâ quavis eludere satius duxit, quàm apertè violare; & corruptor jusjurandi hujus & falsarius esse maluit, quàm manifestè perjurus. At verò *jurat quidem rex populo suo, ut populus vicissim regi, sed populus jurat regi fidelitatem, non populo rex.* Lepidum sanè hominis commentum! annon qui juratus promittit atque spondet se quidpiam fideliter præstiturum, fidem suam iis obligat qui jusjurandum ab eo exigunt? Rex sanè omnis quoad præstanda ea quæ promittit, & *fidelitatem, & obsequium*, & *obedientiam* populo jurat. Hic ad Guilielmum Conquæstorem recurris, qui ipse, non quod sibi collibitum erat, sed quod populus ab eo & magnates postulabant, id omne haud semel jurare est coactus se præstiturum. Quod si multi reges *coronam* solenni ritu non accipiunt, & proinde non jurant, & tamen regnant, idem de populo responderi potest; *cujus* pars

pars magna fidelitatem nunquam iuravit. Si rex ob eam causam solutus erit, erit & populus. Quæ autem pars populi iurabat, non regi solum, sed regno & legibus iurabat, à quibus rex factus est, & quidem eatenus tantum regi, quoad is leges observaret, *quas vulgus*, id est, communitas sive plebeius ordo *elegerit*. Stultior enim sit, qui legum nostrarum loquelam ad patriorem semper latinitatem exigere velit. Hanc clausulam, *quas vulgus elegerit*; Carolus, antequam coronam acciperet, ex formula iuramenti regii eradendam curavit. At, inquis, *sine regis assensu* nullas *leges vulgus elegerit*; eoquo nomine duo statuta citas, unum Anni xxxvij. Henr. 6. c. xv. alterum *decimo tertio*, Edouardi iv. c. viii. Tantum autem abest, quo minus eorum alter utram in libro statutorum usquam appareat, ut annis abs te citatis, neque rex iste neque ille ullam omnino statutum promulgaverit. Tu si dem jam perfugarum, statuta tibi dictantium, clusus querere; dum alii tuam admirantur imprudentiam simul & vanitatem, quem non pudebat iis in libris versatissimum videri velle, quos inspexisse nunquam, ne vidisse quidem tam facile argueris. Clausulam autem istam iurandi, quam tu perfrecti oris balatro *commentitiam* audes dicere, *regis*, inquis, *defensores* fieri posse aiunt, ut in aliquot antiquis exemplaribus extiterit, sed in *desuetudinem* abiisse, quod *conimodam significationem non haberes*. Verum ob id ipsum

ipsum majores nostri illam clausulam in hoc regis jurejurando posuere, ut significationem tyrannidi semper non commodam haberet. In desuetudinem autem si abierat, quod tamen falsissimum est, quis neget multò meliori jure revocandam fuisse? frustra, si te audiam: quippe *in regibus mos ille jurandi qui hodie receptus est, ceremonialis est tantum.* Atqui rex, cum episcopos aboleri oportuit, per illud jusjurandum non licere sibi causatus est. Atque ita sacramentum illud sanctissimum, quoties ex usu est regis, vel solidum quiddam & firmum erit, vel inane tantum & *ceremoniale.* Quod ego vos obtestor, Angli, etiam atque etiam animadvertatis: & qualem estis regem habituri, si redierit, vobiscum reputetis: non enim in mentem venisset unquam huic Grammatico sceleroso & extraneo de jure regis Anglorum velle scribere, aut posse, nisi Carolus ille extorris, disciplinâ patriâ imbutus, unâque illi monitores ejus profligatissimi, quid hac de re scribi vellent omni studio suggessissent. Dictabant huic illi, *totum Parlamentum proditoris in regem insimulari posse,* vel ob hoc solum, quòd *sine assensu regis declaravit omnes esse proditores qui arma contra Parlamentum Angliæ sumpserunt; vassallum scilicet regis esse Parlamentum;* jusjurandum verò *regium ceremoniale tantum esse,* quidni *vassallum etiam* Ita neque legum ulla sanctitas, neque sacra-  
menti ulla fides, aut religio, quicquam valeret  
ad

ad cohibendam à vita atque fortunis vestram  
 omnium vel libidinem effrenari regis, vel ul-  
 tionem exacerbari: qui ita institutus à pueritia  
 est, ut leges & religionem, ipsam denique fi-  
 dem vassallari sibi, & servire sibi libitis arbi-  
 treretur debere. Quanto præstabilius esset, vobis-  
 que dignius, si opes, si libertatem, si pacem,  
 si imperium vultis, à virtute, industria, pruden-  
 tia, fortitudine vestra indubitanter petere hæc  
 omnia, quam sub regio dominatu incassum spe-  
 rare. Certe qui sine rege ac domino parari  
 hæc posse non putant, dici non potest, quam  
 abjecte, quam non honeste, non dico quam in-  
 dignè, de se ipsi statuunt: quid enim aliud nisi  
 se inertes, imbecillos, mentis inopes, atque con-  
 silii, corpore atque animo ad servitium natos,  
 fatentur esse? Et servitus quidem omnis homi-  
 ni ingenuo turpis est, vobis autem post liber-  
 tatem Deo vindice, vestroque Marte recupera-  
 tam, post tot fortia facinora, & exemplum in  
 regem potentissimum tam memorabile editum,  
 velle rursus ad servitutem, etiam præter factum,  
 redire, non modò turpissimum, sed & impium  
 erit, & sceleratum: parque vestrum scelus il-  
 lorum sceleri erit, qui servituti omni Ægyptia-  
 cæ desiderio capiti, multis tandem claudibus ac  
 variis divinitus absumpti, liberatori Deo, penitus  
 tam servilis animi dedere. Quid tu interim, ser-  
 vitutis conciliator? Potuisti, inquis, rex proditi-  
 nis & delictorum aliorum gratiam facere, quod

3001

L1

satis

*satis evincit legibus eum solutum fuisse.* Proditionis quidem, non quæ in regnum, sed quæ in se commissa erat, poterat rex, ut quivis alius, gratiam facere: poterat & quorundam aliorum fortasse maleficiorum, quanquam non id semper: an ideo qui maleficum servandi nonnunquam jus quoddam habet, idem continuo omnes bonos perdendi jus ullum habebit? Citatus in curiam, eamque inferiorem, respondere non tenetur, nisi per procuratorem, rex, uti nec de populo quidem ullus, an ideo in Parlamentum citatus ab universis non veniet? non ipse respondebit? *Conari nos ais Batavorum exemplo factum, nostrum tueri,* atque hinc, stipendio scilicet metuens, quo te Batavi luem atque pestem alunt, ne Anglos infamando etiam Batavos altores tuos infamasse videaris, demonstrare cupis quàm dissimile sit quod hi & quod illi fecerunt. Quam ego collationem tuam, quanquam in ea quædam sunt falsissima, alia, ne salario fortasse tuo non satis litares, palpum olent, omitam. Negant enim Angli opus sibi esse ut exterorum quorumvis exemplo facta sueantur. Habent leges, quas secuti sunt, patrias, hac in parte, sicubi terrarum aliæ sunt, optimas: habent quos imitentur, majores suos, viros fortissimos, qui immoderatis regum imperiis nunquam cessere; multos eorum intolerantiùs se gerentes per supplicium necavere. In libertate sunt nati, sibi sufficiunt, quas volunt leges, possunt



sunt sibi ferre; unam præ cæteris colunt antiquissimam, à natura ipsa datam, quæ omnes leges, jus omne atque imperium civile non ad regum libidinem, sed ad bonorum maximè civium salutem refert. Jam præter quæquiliās & rudera superiorum capitum restare nihil video; quorum quidem acervum cum satis magnum in fine congesseris, nescio quid aliud tibi volueris, nisi hujus tuæ fabricæ ruinam quasi prælagire. Tandem aliquando post immensam locupacitatem rivos claudis; *Deum testatur te hanc causam tuendam suscepisse; non tantum quia rogatus, sed quia meliorem nullam te potuisse defendere conscientia tibi suggestit.* Rogatus tu in res nostras tibi alienissimas; nobis non rogantibus, te interponas? Tu populi Anglicani summos magistratus pro autoritate pròque imperio sibi commissio quod suum munus est in sua ditione agentes; nulla injuriâ lacepsitus (neque enim natum te esse sciebant) indignissimis verborum contumeliis laceres, libròque infami edito proscindas? A quo autem rogatus? An ab uxore, credo, quæ jus regium, ut perhibent, in te exercet; quæque tibi, quoties libet, ut illa Fulvia, cujus, ex epigrammate obsceno, centones mōdò consuisti (p. 320.) aut scribe aut pugnemus ait: unde tu, ne signa canerent, scribere malēbas. An rogatus fortasse à Carolo minore, & perditissimo illo peregrinantium aulicorum grege; quasi alter Balaamus ab altero Balacco rege ac-

certitus, ut jacentem regis causam, & malè pugnando amissam maledicendo erigere dignarerere? Sic sanè fieri potuit; nisi quod hoc ferè interfuit; ille enim vir sagax asino insidens locutuleio ad execrandum venit; tu asinus loquacissimus infessus à formina, & sanatis quos vulneraveras episcoporum capitibus oblitus, apocalyptice illius bestie parvam quandam imaginem exprimere videris. Sed ferunt poenituisse te hujus libri, post paulò quàm scripsisses. Benè profectò habet; tuam itaque ut testere omnibus poenitentiam, nihil tibi prius faciendum erit, quàm ut pro libro tam longo unam tantummodò literam adhuc longam ex te facias. Sic enim poenituit Isarioten illum Judam cui similis es; idque novit puer Carolus, qui crumenam idcirco tibi, insigne illud Judæ proditoris, dono misit, quòd primum audierat, & postmodum sciebat, te apostatam esse & Diabolum. Judas ille Christum prodidit; tu Christi Ecclesiam; Episcopos Antichristos esse docueras, ad eos defecisti: quos inferis damnaveras, eorum causam suscepisti: Christus omnes homines liberavit, tu omnes ad servitutem redigere conatus es: ne dubita, postquàm in Deum, in ecclesiam, in omne genus hominum tam impius fuisti, quin te etiam idem exitus maneat, ut desperatione magis quam poenitentia ductus, tuque pertæsus, ab infelici tandem arbore pendens, sicut & par ille tuus olim, medius

dius crepes; illamque malefidam & fallacem conscientiam, bonorum & sanctorum insectatricem, ad destinatas tibi quandoque supplicii sedes præmittas. Hactenus, quod initio institueram ut meorum civium facta egregia contra insanam & lividissimam furentis sophistæ rabiem, & domi & foris defenderem; jussque populi commune ab injusto regum dominatu assere-rem, non id quidem regum odio, sed tyrannorum, Deo bene juvante videor jam mihi absolvisse: neque ullum sine responso vel argumentum, vel exemplum, vel testimonium ab adversario allatum sciens prætermisi, quod quidem firmitatis in se quicquam, aut probationis vim ullam habere videretur; in alteram fortasse partem culpæ propior, quod sæpiusculè ineptiis quoque ejus, & argutis tritissimis, quasi argumentis, respondendo, id iis tribuisse videar, quod dignæ non erant. Unum restat, & fortasse maximum, ut vos quoque, ô Cives, adversarium hunc vestrum ipsi refutetis; quod nulla alia ratione video posse fieri, nisi omnium maledicta vestris optimè factis exuperare perpetuò contendatis. Vota vestra & preces ardentissimas Deus, cum servitutis hæud uno genere oppressi, ad eum confugistis, benignè exaudiat. Quæ duo in vita hominum mala sanè maxima sunt, & virtuti damnosissima, Tyrannis & superstitio, iis vos gentium primos gloriose liberavit; eam animi magnitudinem vobis in-

jecit, ut devictum armis vestris & dedititium regem judicio inclyto judicare, & condemnatum punire primi mortalium non dubitaretis. Post hoc facinus tam illustre, nihil humile aut angustum, nihil non magnum atque excelsum & cogitare & facere debebitis. Quam laudem ut assequamini, hac sola incedendum est via, si ut hostes bello domuistis, ita ambitionem, avaritiam, opes, & secundarum rerum corruptelas, quæ subigunt ceteras gentes hominum, ostenderitis posse vos etiam inermes media in pace omnium mortalium fortissimè debellare: si, quam in repellenda servitute fortitudinem præstitistis, eam in libertate conservanda justitiam, temperantiam, moderationem præstiteritis. His solis argumentis & testimoniis evincere potestis, non esse vos illos, quos hic probris insequitur, *Perduelles, latrones, sicarios, parricidas, fanaticos*; non vos ambitionis aut alieni invadendi studio, non seditione, aut pravis ullis cupiditatibus, non amentia aut furore percitos, regem trucidasse, sed amore libertatis, religionis, justitiæ, honestatis, patriæ denique charitate accensos, tyrannum puniisse. Sin autem, quod, bone Deus, ne unquam siveris, aliter in animum induxeritis, si in bello fortes, in pace turpes eritis, qui manifestum sensistis numen vobis tam propitium, hostibus tam grave, neque exemplo tam insigni & memorando ante oculos posito, Deum

Deum vereri, & justitiam colere didiceritis, quod ad me attinet, concedam sanè, & fatebor, neque enim potero negare, ea omnia quæ nunc maledici & mendaces de vobis pessimè aut loquuntur aut sentiunt, vera esse: vósque multò iratiorem brevi tempore experturi estis Deum, quàm aut infensum inimici vestri, aut vos benignum & faventem & paternum, præ cæteris omnibus terrarum orbis gentibus hodiernis, experti estis.

---

*FINIS.*

---



Deum verum, & Iulianum colere iudicatis,  
 quod ad me attinet, concedam ſancti & ſacros  
 neque enim potero negare, ea omnia que  
 nunc maledicti & maledicti de vobis perſeque-  
 antur ſolenniter aut ſeriuſcule, vera eſſe: vobis  
 multo iſtaſtem brevi tempore exſpectantiſtis  
 Deum, dum aut inſultum inimici veſtri, aut  
 vos periculum & ſcandalum & periculum, pre-  
 ceteris omnibus terrarum opibus genibus ho-  
 dicinis, exſpectantiſtis.

FINIS











2<sup>d</sup> Gs.

Milton

(1651)

